

**Міністерство освіти і науки України  
Український державний університет імені Михайла Драгоманова**

**Центр моніторингу якості освіти**

**Результати моніторингу якості освіти  
в Українському державному  
університеті  
імені Михайла Драгоманова  
за 2023-2024 н.р.**

Укладачі-автори: М.Є. Чумак, Л.В. Василенко, В.В. Кудінова,  
Т.М. Онишко

**Результати моніторингу якості освіти в Українському державному  
університеті імені Михайла Драгоманова:/За заг. ред. професора М.Є.  
Чумака – К.: Вид - во УДУ імені Михайла Драгоманова, 2024 – 185 с.**

## ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1. Діяльність Центру моніторингу якості освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова .....	4
РОЗДІЛ 2. Ректорські контрольні роботи як складова моніторингу якості освіти в Університеті .....	14
РОЗДІЛ 3. Соціологічні дослідження Центру моніторингу якості освіти .....	21
РОЗДІЛ 4. Семінари та конференції .....	82
РОЗДІЛ 5. Рейтингове оцінювання діяльності викладачів, кафедр, факультетів/інститутів Університету .....	85
РОЗДІЛ 6. Пропозиції щодо підвищення рівня якості освіти в Університеті .....	93
ДОДАТКИ .....	94

## РОЗДІЛ 1

### Діяльність Центру моніторингу якості освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

Центр моніторингу якості освіти є загальноуніверситетським структурним підрозділом Українського державного університету імені Михайла Драгоманова і створюється наказом ректора відповідно до рішення Вченої ради університету. Головним завданням Центру є організація проведення цілеспрямованого моніторингу і сприяння на його основі підвищенню рівня організації освітнього процесу, якості підготовки фахівців в галузі освіти та здобуття якісної вищої освіти випускниками університету.

У своїй діяльності Центр керується Конституцією України, Законом України «Про вищу освіту», Статутом УДУ імені Михайла Драгоманова, Положенням про організацію навчального процесу в УДУУ імені Михайла Драгоманова та Положенням про Центр моніторингу якості освіти.

Діяльність Центру моніторингу якості освіти базується на науково-методичному забезпеченні, розробленому його працівниками. Зокрема, Центром підготовлено і затверджено Вченою радою університету:

- Положення про Центр моніторингу якості освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (Додаток 1);
- Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (Додаток 10);
- Положення про Науково-методичну раду Українського державного університету імені Михайла Драгоманова;
- Методичні рекомендації зі створення тестових завдань і тестів у системі управління навчальними матеріалами MOODLE;
- Інструктивно-методичні вказівки для доступу до інформаційно-аналітичної системи формування рейтингу науково-педагогічних працівників Українського державного університету імені Михайла Драгоманова;
- Положення про порядок організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу (Додаток 8);
- Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова (Додаток 11).

Центр моніторингу якості освіти підпорядкований безпосередньо ректору університету. За погодженням з ректором Центр може ініціювати

укладання договорів, виконувати на госпдоговірній основі роботи, що відповідають напрямам його діяльності, і виконання яких не суперечить чинному законодавству, Статуту університету та Положенню про Центр моніторингу якості освіти, залучати до цих робіт юридичних і фізичних осіб, створювати тимчасові виробничі об'єднання.

Основними завданнями Центру є підвищення рівня організації освітнього процесу, удосконалення організації і здійснення методичного керівництва проведенням моніторингу і забезпеченням якості підготовки фахівців в УДУ імені Михайла Драгоманова, за такими напрямками:

- розроблення методології і методики моніторингу та забезпечення якості освіти;
- проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів, затвердженими за критеріями і показниками з використанням автоматизованої системи та регулярне оприлюднення його результатів на офіційному веб-сайті університету;
- проведення ректорських контрольних робіт з фахових дисциплін;
- проведення соціологічних опитувань студентів, випускників і роботодавців;
- використання сучасних методів оцінювання з реєстрацією його результатів в електронній базі даних обліку студентів усіх форм навчання і формуванням банку засобів діагностики;
- розроблення пакетів контрольних завдань, тестів, засобів оцінювання навчальних досягнень та проведення інших форм атестації абітурієнтів, студентів і випускників;
- вивчення попиту на освітні послуги, які пропонує УДУ імені Михайла Драгоманова, визначення рівня задоволення якістю наданої освіти випускниками і роботодавцями тощо;
- дослідження результатів моніторингу і проектування системи управління якістю освіти в університеті (Додаток 1).

Відповідно до закону України «Про вищу освіту», **якість вищої освіти** - відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості (ст.1, п.1, п.п. 23).

Якісний рівень освіти забезпечується за допомогою відповідного механізму процедур (заходів) – моніторингу, а якісну підготовку фахівців-випускників забезпечують висококваліфіковані кадри.

Зокрема, інформаційним освітнім ресурсом «Освіта.ua» складено консолідований рейтинг вищих навчальних закладів України (Таб.1.1).

Таблиця 1.1

КОНСОЛІДОВАНИЙ РЕЙТИНГ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ					
ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ	МІСЦЕ У ЗАГАЛЬНОМУ РЕЙТИНГУ	БАЛ НМТ НА КОНТРАКТ	ТОП 200 УКРАЇНА	SCOPUS	ПІДСУМКОВИЙ БАЛ
<u>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</u>	1	4	2	1	7
<u>Львівський національний університет імені Івана Франка</u>	2	3	6	3	12
<u>Національний університет «Львівська політехніка»</u>	3	2	3	9	14
<u>Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»</u>	4	9	1	5	15
<u>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</u>	5	15	4	2	21
<u>Державний біотехнологічний університет</u>	78	107	104	64	275
<u>Український державний університет науки і технологій</u>	79	170	65	43	278
<u>Одеський національний економічний університет</u>	80-81	73	100	108	281
<u>Український державний університет імені Михайла Драгоманова</u>	80-81	39	107	135	281
<u>Львівський торговельно-економічний університет</u>	82	61	128	101	290

У якості вихідних даних для складання консолідованого рейтингу використані авторитетніші серед експертів та засобів масової інформації національні та міжнародні рейтинги ЗВО України: "Топ-200 Україна" (Додаток 2) та "Вебометрикс" (Додаток 3).

Міжнародний неакадемічний рейтинг **UniRank University Ranking**, що досліджує якість представлення та популярність університетів світу у вебпросторі, оголосив 15 найпопулярніших університетів України.

УДУ імені Михайла Драгоманова увійшов у **Топ-15** серед 181 українських закладів вищої освіти та зайняв **14 місце**.

Для розрахунку позиції в рейтингу застосовується особливий алгоритм, заснований на незалежних показниках, зібраних і оброблених з авторитетних вебджерел, враховуються такі показники, як оцінка ранжування домену сайту пошуковими системами, рівень відвідуваності, кількість і якість активних посилань та доменів-джерел посилань, кількість унікальних відвідувачів і переглядів сторінок сайту закладу вищої освіти.

Ознайомитися з рейтингом можна за покликанням <https://www.4icu.org/ua/>

У рейтингу Scopus УДУ вийшов на 135 місце та у Ranking web of university – на 58 місце (Додаток 4, 5).

Якість освіти залежить від педагогічних працівників, лави яких щорічно поповнюють докторанти і аспіранти.

Наразі у структурі в УДУ імені Михайла Драгоманова діють 12 факультетів та 4 Навчально-наукові інститути, на 81-ій кафедрах яких працюють 769 викладачів. Серед них учене звання професора мають 137 осіб, доцента – 398 осіб; науковий ступінь кандидата наук - 434 особи, доктора наук - 126. Що ж до розтановки кадрового потенціалу по кафедрам, то варто відмітити, що з них 53 кафедри очолюють доктори наук та професори – це становить 64,5%; 27 кандидати наук та доценти, що становить 33,3%. Один завідувач кафедри без наукового ступеня та вченого звання, але він Заслужений тренер України з футболу (Михайличенко О.О.)

Університет завжди був осередком найвідоміших і найтитулованіших представників інтелектуальної еліти України, про що, зокрема, свідчить кількість штатних викладачів, що є дійсними членами та член-кореспондентами Національних Академій – це 28 осіб. Серед них: 5 дійсних членів і 2 член-кореспондента НАПН України, 1 член-кореспондент НАН України, 17 дійсних членів АНВШ, 1 дійсний член Академії політичних наук України, 1 дійсний член Академії історичних наук України, 1 дійсний член Академії мистецтв України.

Серед викладачів університету, які працюють за основним місцем роботи та за сумісництвом – 78 осіб мають почесні звання, а саме: Заслужений працівник освіти України, Заслужений діяч науки і техніки України, Заслужений працівник культури України, Заслужений економіст України, Заслужений юрист України, Народний та Заслужений артист України, Заслужений діяч мистецтв України, дві особи мають звання Героя України.

Одним з головних показників університету у рейтингах є якість знань студентів. Саме тому наш університет значну увагу приділяє моніторингу якості освіти. Моніторинг якості освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова – це постійне, систематичне збирання дослідницькими методами (спостереження, експеримент, аналіз, синтез і контроль) даних про навчально-виховний процес з метою визначення оптимальних шляхів підвищення якості освіти і ухвалення відповідних управлінських рішень.

Основними завданнями Центру моніторингу якості освіти (ЦМЯО) були організація і методичне керівництво всіма видами робіт, у тому числі науковими дослідженнями, пов'язаними з моніторингом якості освіти. Працівники Центру здійснюють організацію роботи за напрямками: розроблення методики моніторингу і забезпечення якості освіти; дослідження науково-методичного забезпечення; спостереження за навчальним процесом; розроблення інструментарію для здійснення моніторингу; соціальний моніторинг, проектування на основі матеріалів моніторингу системи управління якістю освіти.

Виконання завдань покладено на співробітників Центру: професора Чумака М.Є. – директора, Онишко Т.М. – інженера -програміста, спеціалістів – Василенко Л.В. та Кудінову В.В. Двоє фахівців Центру моніторингу якості освіти (Онишко Т.М. та Кудінова В.В.) пройшли підготовку за спеціальністю 8.1800022 «Освітні вимірювання», їм присвоєна кваліфікація «Керівник закладу з оцінювання якості освіти. Фахівець з освітніх вимірювань». Ці фахівці мають профільну освіту завдяки відкриттю магістратури за спеціальністю «Освітні вимірювання».

В Університеті для проведення моніторингу якості освіти використовуються відповідні форми, методи та засоби. Зокрема з метою контролю рівня залишкових знань проводяться ректорські контрольні роботи (РКР).

Крім РКР щорічно організовується і проводиться комп'ютерне тестування для поточного контролю знань студентів, різноманітні науково-практичні заходи та заходи з питань моніторингу якості освіти.

Центром моніторингу якості освіти проводиться структуризація в системі управління електронними курсами MOODLE (в структуру факультетів/інститутів вводяться кафедри, а відповідно до них переносяться навчальні дисципліни), налаштовано статистичний модуль системи MOODLE (статистика по курсах, тестах та РКР). Адаптовано Модуль зворотного зв'язку для проведення соціологічних опитувань та педагогічного експерименту в системі MOODLE.



Відповідно до ст. 79, п. 1 Закону України “Про вищу освіту”: “рішення та діяльність у сфері вищої освіти, крім інформації з обмеженим доступом, є відкритими. Інформація про процедури та результати прийняття рішень і провадження діяльності у сфері вищої освіти підлягає обов’язковому оприлюдненню на офіційних web-сайтах та у засобах масової інформації, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб”. Виконуючи вищевказане, науково-методичні матеріали, результати ректорських контрольних робіт, рейтинги викладачів, кафедр, факультетів/інститутів Університету, результати моніторингу якості освіти, накази, рекомендації, оголошення та новини про діяльність Центру моніторингу якості освіти висвітлюються на офіційному сайті університету на сторінці Центру моніторингу якості освіти [www.zmyo.udu.edu.ua](http://www.zmyo.udu.edu.ua).

Активно та плідно Центр моніторингу якості освіти співпрацює з Українським центром оцінювання якості освіти, Київським регіональним центром оцінювання якості освіти.

Упродовж звітнього періоду систематично здійснювався контроль за якістю проведення лекційних, практичних і лабораторних занять шляхом контрольного відвідування їх завідувачами кафедр, деканами факультетів/директорів інститутів, взаємовідвідування викладачів, відвідування відкритих занять, обговорення їх на кафедрах.

Проведено моніторинг діяльності факультетів/інститутів, кафедр (за окремим планом) відповідно до різних напрямів: 1) кадровий склад підрозділу і зміни в ньому за останні 2 р.; 2) організаційне, навчально-методичне забезпечення; 3) навчально-виховна робота; 4) методична робота; 5) наукова робота; 6) робота Вченої ради факультету/інституту, засідання кафедр; 7) матеріально-технічне забезпечення; 8) стан практичної підготовки; 9) конкурентоспроможність молодих фахівців; 10) профорієнтаційна робота. У 2024 році було охоплено такі підрозділи: природничий факультет, ННІ філософії та освітньої політики, кафедра освіти дорослих, факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка, історичний факультет, факультет іноземної мови, факультет математики, інформатики та фізики, кафедра фітнесу і фізкультурно-спортивної реабілітації.

Зокрема, на історичному факультеті протягом звітнього періоду видано 12 монографій, підручники для ЗОШ з грифом МОН – 2, Статті у Scopus/WoS – 12 Категорія Б – 53 Навчально-методичні посібники – 2, збірники конференцій – 1, Автореферати – 1, проведено 10 конференцій, отримано 8 авторських свідоцтв.

- На природничому факультеті виявлено збільшення кількості публікацій наукових та науково-педагогічних працівників у фахових виданнях, які індексуються у наукометричних базах Web of Science та Scopus. Всього по факультету - 22. А також, відбулося укладання угод про співпрацю з провідними університетами світу, з Інститутом географії НАН України, Білоцерківським центром професійного розвитку педагогічних працівників, ДНВП «Картографія», інститут захисту рослин НАН України, Чорнобильським радіаційно-екологічним біосферним заповідником. Всього 10 договорів.

- Факультетом української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка згідно з планом наукової роботи організовано та проведено: 2 науково-практичні конференції; Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з української мови, літератури (з методиками їх викладання; 10 гостьових лекцій стейкхолдерів та відомих науковців для студентів факультету, I етап Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика, I етап Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка, звітно-наукову конференцію студентів та аспірантів «Освіта і наука – 2024», в якій взяло участь понад 100 студентів факультету. За результатами наукової роботи професорсько-викладацького складу факультету у 2024 році вийшло друком 12 монографій, 2 підручники для середньої школи, 18 навчально-методичних посібників та 44 наукові статті.

- На кафедрі освіти дорослих Навчально-наукового інституту підготовки та підвищення кваліфікації підготовлено і впроваджено в освітній процес Університету 3 освітньо-професійні магістерські програми («Управління закладами освіти», «Парламентаризм та публічне управління», «Освітні вимірювання та моніторинг якості освіти»), 17 базових програм підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників закладів освіти, 17 програм підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, 12 програм для навчання державних службовців за окремими модулями. На кафедрі функціонує Навчальна лабораторія інформаційно-комунікаційних технологій, яка забезпечує реалізацію освітнього процесу для здобувачів вищої освіти та слухачів курсів, бере участь в організації наукової роботи здобувачів вищої освіти, викладачів, аспірантів.

- У травні 2024 року кафедра фізкультурно-спортивної реабілітації та спортивних і рухливих ігор отримала Сертифікат про акредитацію освітньо-професійної програми «Фізкультурно-спортивна реабілітація» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» Галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка», у червні 2024

року отримала Сертифікат про акредитацію підготовлено Акредитаційну справу для Акредитації освітньо-професійної програми «Фітнес і фізкультурно-спортивна реабілітація» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» Галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка». Важливим є співробітництво з Військовим шпиталем, з Київським регіональним та міським центром з фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю «Інваспорт», з Центром комплексної реабілітації для дітей і молоді з інвалідністю м. Києва, з мережею фітнес-клубів «ТВІЙ СПОРТ». Особливої уваги заслуговує діяльність Науково-практичного реабілітаційного центру при спортивному комплексі УДУ імені Михайла Драгоманова, який виступає потужною базою для практичної підготовки та науково-дослідної роботи.

- Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики у березні 2024 року взяв участь у II Міжнародній молодіжній конференції «Платон мені друг, але істина дорожча»: теоретико-практичні та методологічні аспекти розвитку сучасних гуманітарних наук (Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича), у студентській науковій конференції з етики та політичної філософії «Чому ми маємо піклуватися?» (філософський факультет Університету Пардубіце (Чехія). ННІ філософії та освітньої політики брав участь у «Бойчуківській толоці» для допомоги Київській державній академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені М. Бойчука, яка зазнала важких руйнувань через ворожу ракетну атаку, відбулася зустріч зі студентами, які проживають у гуртожитку, було проведено тренінг «Домедична допомога для цивільних» та Всеукраїнська науково-практична конференція «Сучасний стан православ'я в Україні: виклики, проблеми, прогнози», відбувся Молодіжний філософський форум, який було організовано дирекцією інституту з нагоди 19-річчя Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики (11 квітня 2024 р.).

- На факультеті математики, інформатики та фізики на початку року навчалося 650 студентів, 57 аспірантів і 1 докторант. На факультеті було проведено олімпіаду з програмування (29.05.2024 р.) - I місце - Грищенко Е., 3 курс, 121 Інженерія програмного забезпечення, II місце - Музиченко О., (1 р.н. за ступенем «магістр» 014 Середня освіта, Інформатика, III місце - Сергійчук А., 3 курс, 014 Середня освіта, Математика, участь в конкурсі «Найкращий студент-науковець-2023» - III місце Сергійко Д. (3 мсо), Нікорак О. (1Мм). Також, було проведено Дні відкритих дверей (08 квітня 2024 р.; 25 травня 2024 р.), конкурс з комп'ютерної геометрії (29.02.2024 р.), конкурс «Математичні бої» (26.03.2024 р.), конкурс «Математика в житті людини». До Дня числа Пі (13.03.2024 р.) було проведено ряд

заходів: благодійна ярмарка, фізичні та хімічні досліди, літаючий дрон, «Математичний аукціон», пізнавальний квест «Навколо числа Пі», лекції «Математичні ігри: конкурентні та кооперативні» та «Деякі нерозв'язані математичні проблеми».

- На факультеті іноземної філології організовано і проведено: 4 міжнародні конференції (IV Міжнародна науково-прикладна інтернет-конференція «Корпусна лінгвістика в науці й освіті» (28 березня 2024 р.), V Міжнародна наукова конференція «Аналіз та інтерпретація художнього тексту: проблеми, стратегії, розвідки» » (16–17 травня 2024 р.), VI (X) міжнародна науково-практична конференція «Теорія і технологія іншомовної освіти» (30–31 жовтня 2024 р.), XIV Міжнародна науково-практична студентська конференція «Мовний та навчальний простір у країнах світу» (8 листопада 2024 р.); міжнародний перекладацький форум «Building bridges, upgrading competences: Translation and interpreting in today's connected world» (22 лютого 2024 р.); всеукраїнський вебінар «Нові підручники із зарубіжної літератури для 11 класу УОВЦ «Оріон» як відповідь на виклики сьогодення» (19 березня 2024 р.); конкурси перекладу (VIII Міжнародний студентський конкурс перекладу «Переклад як засіб актуалізації етномовних картин світу» (березень 2024 р.), IV Всеукраїнський конкурс перекладу для учнів 10–11-х класів закладів загальної середньої освіти «Переклад як засіб актуалізації етномовних картин світу» (квітень 2024 р.). Поновлено роботу Центру колективного користування науковим обладнанням «Цифрові технології в гуманітаристиці», взято участь у Конкурсі МОН і отримано фінансування для забезпечення енергонезалежності, модернізації та розвитку матеріально-технічної бази цього центру. Подано науковий проєкт для участі у Конкурсі прикладних наукових досліджень МОН за темою «Інтелектуальна інформаційно-лінгвістична платформа формування інфраструктури освітніх стратегічних комунікацій на засадах дослідження наративів» (вересень – жовтень 2024 р., конкурсний відбір триває). Відкрито Центр мовної підготовки та сертифікації при факультеті іноземної філології та оголошено набір для підготовки до ЄВІ (англійська мова) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (4-й курс) та підготовки до складання і тестування з англійської мови на рівень B1, B2.

ЦМЯО бере постійну участь у заходах, пов'язаних із проходженням акредитаційної експертизи освітніх програм в Університеті. ЦМЯО був залучений до участі у методичних семінарах (вебінарах) щодо удосконалення освітніх програм в Університеті. У рамках проходження акредитацій освітніми програмами, здійснюються опитування учасників

освітнього процесу, зокрема здобувачів освіти, випускників, науково-педагогічних працівників та роботодавців.

Усе це, безумовно, сприяє удосконаленню навчального процесу, дозволяє приймати відповідні управлінські рішення для підвищення якості надання, отримання та засвоєння знань здобувачами вищої освіти університету.

## РОЗДІЛ 2

### Ректорські контрольні роботи як складова моніторингу якості освіти в Університеті

Відповідно до плану роботи УДУ імені Михайла Драгоманова на 2023 - 2024 н.р. (розділ XII. «Моніторинг і забезпечення якості освіти в університеті») Центром моніторингу якості освіти було передбачено проведення ректорських контрольних робіт (РКР) за напрямками та спеціальностями.

Згідно з наказом ректора від 5 жовтня 2023 р. № 377 «Про проведення ректорських контрольних робіт у 2023-2024 н.р.» (Додаток б), з метою моніторингу якості навчального процесу проведено ректорські контрольні роботи зі здобувачами освіти 2,3,4 курсів першого (бакалаврського), 1,2 курсів другого (магістерського) рівнів вищої освіти денної форми навчання з двох навчальних дисциплін (одна дисципліна з циклу загальної підготовки, друга – з циклу професійної підготовки):

- з 1 листопада до 1 грудня 2023 року в таких структурних підрозділах: факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського, факультет математики, інформатики та фізики, факультет спеціальної та інклюзивної освіти, факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я, факультет технологій та дизайну, Навчально-науковий інститут соціології та соціальної політики, Навчально-науковий інститут права та політології. Загалом у ректорських контрольних роботах було залучено 1399 здобувачів освіти (таб.2.1).

Таблиця 2. 1

Факультет/Інститут	Кількість РКР	Кількість здобувачів освіти, які взяли участь в РКР	
		ОР Бакалавр	ОР Магістр
Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського	6	83	66
Факультет математики, інформатики та фізики	26	206	106
Факультет спеціальної та інклюзивної освіти	22	232	74
Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я	7	101	24
Факультет технологій та дизайну	14	104	34
Навчально-науковий інститут соціології та соціальної політики	20	74	52
Навчально-науковий інститут права та	14	221	22

політології			
<b>Всього</b>	109	1021	378

Таблиця 2.2

### ОР БАКАЛАВР

Факультет/Інститут	Середнє значення успішності на факультеті (у %)		Середнє значення якості на факультеті (у %)	
	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії
Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського	83	54	61	46
Факультет математики, інформатики та фізики	80	79	63	58
Факультет спеціальної та інклюзивної освіти	80	98	61	82
Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я	96	87	87	65
Факультет технологій та дизайну	90	73	78	56
Навчально-науковий інститут соціології та соціальної політики	100	99	95	86
Навчально-науковий інститут права та політології	73	91	50	55

Таблиця 2.3

### ОР МАГІСТР

Факультет/Інститут	Середнє значення успішності на факультеті (у%)	Середнє значення якості на факультеті (у%)
--------------------	--	--

	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії
Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського	98	100	98	100
Факультет математики, інформатики та фізики	93	88	77	75
Факультет спеціальної та інклюзивної освіти	91	100	81	99
Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я	100	100	100	100
Факультет технологій та дизайну	94	94	94	56
Навчально-науковий інститут соціології та соціальної політики	95	88	100	93
Навчально-науковий інститут права та політології	94	100	88	86

Таким чином, ректорські контрольні були проведені на кожній освітній програмі з використанням освітнього середовища «Moodle.npu.edu.ua». Упродовж **першого семестру 2023-2024** навчального року до написання ректорських контрольних робіт були залучені здобувачі вищої освіти п'яти факультетів та двох інститутів. Середнє значення якості знань здобувачів освіти за результатами РКР ОР Бакалавр – 71% при середньому значенні абсолютної успішності – 86%, ОР Магістр – 91% при середньому значенні абсолютної успішності – 95%. Результати ректорських контрольних робіт, виходячи з теорії якості знань, засвідчили, що рівень залишкових знань студентів залучених до РКР відповідає вимогам.

- з 1 квітня до 1 травня 2024 року РКР були проведені в таких структурних підрозділах: Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка, Факультет психології, Педагогічний факультет, Факультет іноземної філології, Природничий факультет, Історичний факультет, Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики, Навчально-науковий інститут публічного управління



та адміністрування. Загалом у ректорських контрольних роботах було залучено 2203 здобувачі освіти (таб. 2.4).

Таблиця 2.4

Факультет/Інститут	Кількість РКР	Кількість здобувачів освіти, які взяли участь в РКР	
		ОР Бакалавр	ОР Магістр
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	10	140	20
Факультет психології	14	262	11
Педагогічний факультет	34	528	30
Факультет іноземної філології	55	510	-
Природничий факультет	19	93	77
Історичний факультет	18	251	38
Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики	8	52	11
Навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування	20	172	8
<b>Всього</b>	<b>178</b>	<b>2008</b>	<b>195</b>

Таблиця 2.5

**ОР БАКАЛАВР**

Факультет/Інститут	Середнє значення успішності на факультеті (у %)		Середнє значення якості на факультеті (у %)	
	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	95,6	95,3	89	82,5
Факультет психології	91,7	83,2	82,8	66
Педагогічний факультет	83,8	90,4	70,9	72,5
Факультет іноземної філології	94	97	86	79
Природничий факультет	88	99,6	77,1	82,5
Історичний факультет	78,4	76,7	57,5	55
Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики	94	87	79	79
Навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування	89	96	78	78

*Таблиця 2.6*

## ОР МАГІСТР

Факультет/Інститут	Середнє значення успішності на факультеті (у%)		Середнє значення якості на факультеті (у%)	
	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	100	100	100	96,67
Факультет психології	100	100	73	100
Педагогічний факультет	100	100	100	100
Факультет іноземної філології	-	-	-	-
Природничий факультет	97,7	96	77,1	82,5
Історичний факультет	95,5	91,8	89,6	74,1
Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики	100	100	88	82
Навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування	67	100	67	100

Упродовж 2023-2024 н.р. у **другому семестрі** в ректорських контрольних роботах було залучено 2203 здобувачі освіти, шести факультетів та двох інститутів. Середнє значення якості знань здобувачів освіти за результатами РКР ОР “бакалавр” – 71% при середньому значенні абсолютної успішності – 86% , ОР “магістр” – 91% при середньому значенні абсолютної успішності – 95%. Результати ректорських контрольних робіт, виходячи з теорії якості знань, засвідчили, що рівень залишкових знань здобувачів освіти залучених до РКР відповідає вимогам, проте порівняно з минулорічними показниками на кілька відсотків знизилися, що зумовлено воєнним станом та змішаним форматом навчання.

Основні проблеми і недоліки, що виявлені під час організації і проведення РКР 2023-2024 навчального року:

- недотримання правил щодо “Положення про проведення ректорських контрольних робіт в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова” (від 11 травня 2023 р.)

(Додаток 8): було подано у графіку проведення РКР лише одну дисципліну з циклу загальної або професійної підготовки на кожній освітній програмі.

- організаційні (несвоєчасно подані графіки РКР від факультетів/інститутів, затримка з наданням відомостей з результатами успішності за залік/екзамен студентів за попередній семестр);
- проблеми з входом в [Moodle.npu.edu.ua](https://moodle.npu.edu.ua) внаслідок неправильно запрограмованого доступу на ректорську контрольну роботу з боку викладачів;
- несвоєчасне проведення ректорських контрольних робіт у зв'язку з повітряними тривогами і як наслідок, перенесення РКР на інші дати, зміни у графіках проведення РКР;
- несвоєчасне оцінювання контрольних робіт викладачами;
- переважно нижчі результати успішності продемонстровані під час РКР студентами-іноземцями незалежно від факультету/інституту та дисципліни.

## РОЗДІЛ 3

### Соціологічні дослідження Центру моніторингу якості освіти

Найефективнішим та найшвидшим методом надання зворотного зв'язку є опитування, котрі проводяться в університеті серед усіх груп учасників освітнього процесу та стейкхолдерів (відповідно до «Положення про порядок організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу» (Додаток 8)).

Впродовж 2023-2024 н.р. (Додаток 9) ЦМЯО розробляв та удосконалював анкети, проводив опитування:

- учасників освітнього процесу щодо організації проживання в гуртожитку (45,7% опитаних повністю задоволені умовами проживання у гуртожитку, 24% - частково задоволені).

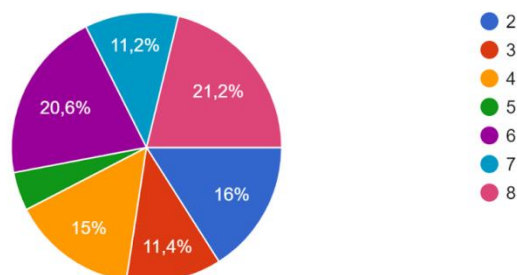
#### Результати про опитування здобувачів освіти щодо життя в гуртожитку

Центром моніторингу якості освіти було проведено анкетування серед здобувачів освіти щодо життя в гуртожитку, метою якого є почути відгук про позанавчальний час проживання у ньому. В опитуванні взяв участь 501 респондент.

##### 1. Укажіть, будь ласка, гуртожиток, у якому проживаєте:

Варіант	Кіл-ть	У %
2 гуртожиток	80	16
3 гуртожиток	57	11,4
4 гуртожиток	75	15
5 гуртожиток	23	4,6
6 гуртожиток	103	20,6
7 гуртожиток	56	11,2
8 гуртожиток	106	21,2

1. Укажіть, будь ласка, гуртожиток, у якому проживаєте:  
500 відповідей

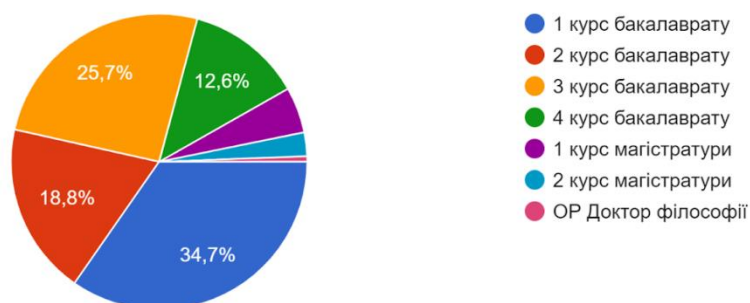


**2. Укажіть, будь ласка, курс, на якому навчаєтеся:**

<i><b>Варіант</b></i>	<i><b>Кіл-ть</b></i>	<i><b>У %</b></i>
<i>1 курс бакалаврату</i>	<b>173</b>	<b>34,7</b>
<i>2 курс бакалаврату</i>	<b>94</b>	<b>18,8</b>
<i>3 курс бакалаврату</i>	<b>128</b>	<b>25,7</b>
<i>4 курс бакалаврату</i>	<b>63</b>	<b>12,6</b>
<i>1 курс магістратури</i>	<b>25</b>	<b>5</b>
<i>2 курс магістратури</i>	<b>13</b>	<b>2,6</b>
<i>ОР Доктор філософії</i>	<b>3</b>	<b>0,6</b>

2. Укажіть, будь ласка, курс, на якому навчаєтеся:

499 відповідей



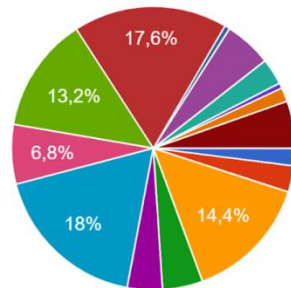
**3. Виберіть факультет/інститут, на якому навчаєтесь:**

<i><b>Варіант</b></i>	<i><b>Кіл-ть</b></i>	<i><b>У %</b></i>
<i>Факультет технологій та дизайну</i>	<b>10</b>	<b>2</b>
<i>Факультет іноземної філології</i>	<b>15</b>	<b>3</b>
<i>Історичний факультет</i>	<b>72</b>	<b>14,4</b>
<i>Факультет спеціальної та інклюзивної освіти</i>	<b>23</b>	<b>4,6</b>
<i>Факультет мистецтв імені А. Авдієвського</i>	<b>20</b>	<b>4</b>
<i>Педагогічний факультет</i>	<b>90</b>	<b>18</b>
<i>Природничий факультет</i>	<b>34</b>	<b>6,8</b>
<i>Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка</i>	<b>66</b>	<b>13,2</b>
<i>Факультет математики, інформатики та фізики</i>	<b>88</b>	<b>17,6</b>
<i>Факультет психології</i>	<b>27</b>	<b>5,4</b>
<i>Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я</i>	<b>3</b>	<b>0,6</b>
<i>Факультет соціології та соціальної політики</i>	<b>15</b>	<b>3</b>

<i>ННІ філософії та освітньої політики</i>	<b>3</b>	<b>0,6</b>
<i>ННІ публічного управління та адміністрування</i>	<b>8</b>	<b>1,6</b>
<i>ННІ права та політології</i>	<b>27</b>	<b>5,4</b>

3. Виберіть факультет/інститут, на якому навчаєтесь:

501 відповідь



- Факультет технологій та дизайну
- Факультет іноземної філології
- Історичний факультет
- Факультет спеціальної та інклюзивної освіти
- Факультет мистецтв імені А. Авдієвського
- Педагогічний факультет
- Природничий факультет
- Факультет української філології та літературознавства

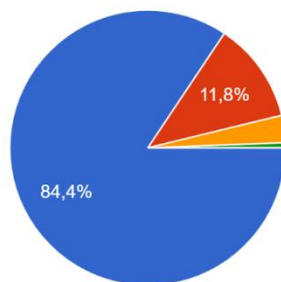
▲ 1/2 ▼

4. Скільки часу ви проживаєте у гуртожитку цього навчального року?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Постійно проживаю</i>	<b>421</b>	<b>84,4</b>
<i>Періодично проживаю (іноді приїжджаю на практику тощо)</i>	<b>58</b>	<b>11,8</b>
<i>Проживав/ла на початку року</i>	<b>16</b>	<b>3,2</b>
<i>Лише поселився/лась і не проживаю</i>	<b>3</b>	<b>0,6</b>

4. Скільки ви проживаєте у гуртожитку цього навчального року?

499 відповідей



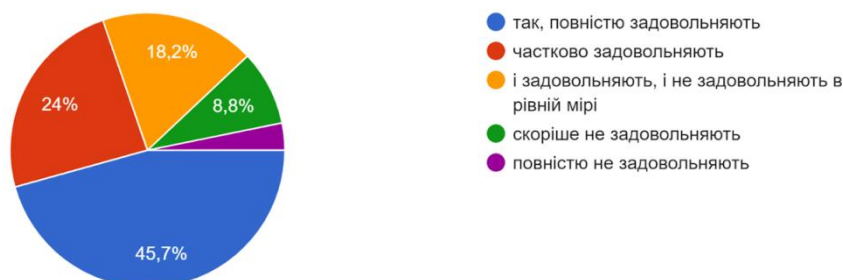
- постійно проживаю
- періодично проживаю (іноді приїжджаю на практику тощо)
- проживав/ла на початку року
- лише поселився/лась і не проживаю

5. Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Так, повністю задовольняють</i>	<b>228</b>	<b>45,7</b>
<i>Частково задовольняють</i>	<b>120</b>	<b>24</b>
<i>Як задовольняють так і не задовольняють в рівній мірі</i>	<b>91</b>	<b>18,2</b>
<i>Скоріше не задовольняють</i>	<b>44</b>	<b>8,8</b>
<i>Повністю не задовольняють</i>	<b>16</b>	<b>3,2</b>

5. Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?

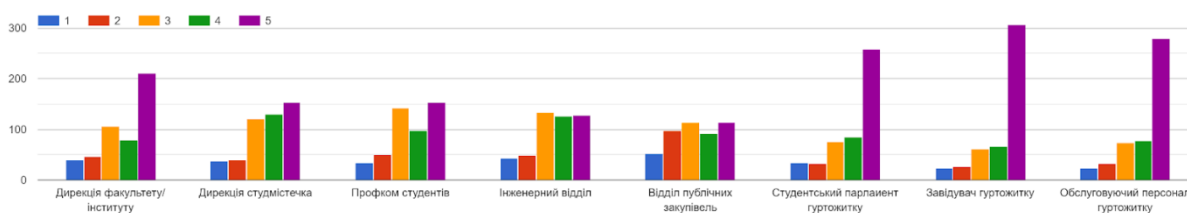
499 відповідей



6. Як Ви оцінюєте роботу в гуртожитках структурних підрозділів Університету з поліпшення житлово-побутових умов (за 5-ти бальною шкалою):

Варіант	1	2	3	4	5
Дирекція факультету/інституту	40	47	106	<b>79</b>	<b>211</b>
Дирекція студмістечка	38	40	120	<b>130</b>	<b>153</b>
Профком студентів	34	50	143	<b>98</b>	<b>153</b>
Інженерний відділ	43	48	133	<b>126</b>	<b>128</b>
Відділ публічних закупівель	53	98	114	<b>92</b>	<b>144</b>
Студентський парламент гуртожитку	34	32	75	<b>85</b>	<b>257</b>
Завідувач гуртожитку	23	27	62	<b>67</b>	<b>306</b>
Обслуговуючий персонал гуртожитку	24	32	74	<b>77</b>	<b>279</b>

6. Як Ви оцінюєте роботу в гуртожитках структурних підрозділів Університету з поліпшення житлово-побутових умов (за 5-ти бальною шкалою):



7. Ваші пропозиції для структурних підрозділів Університету щодо поліпшення житлово-побутових умов у гуртожитку:

- Заміна вікон
- Заміна стояків
- Ремонт крівлі
- Заміна стояків



- Заміна вікон
- Все влаштує
- Ніяких
- Заміна крівлі
- Заміна вікон
- Немає
- Ремонт крівлі
- Заміна вікон.
- Все супер
- Зміна проводки
- В кімнатах є клопи
- Все супер
- Вытравите всех тараканов
- Заміна сантехнічного обладнання
- Заміна пральних машинок в гуртожитку, проживання в кімнатах по 2-3 людини, а не по 4
- Посилити контроль студентів
- Ремонт в кімнатах і заміна вікон
- Замінити вікна хоча б, аби не видавали крихти тепла в осінньо-зимовий період
- Встановити автомат з водою в якому є відділ для оплати монетами, замінити ліжка з пружинами на нові, замінити батареї
- У кожній кімнаті повинна бути оновлена проводка , так як здебільшого трапляються постійні дрібні аварії
- Частіше відгукуватись на питання студентів коли щось ламається, і вирішувати проблему загалом
- Заміна вікон і ремонт в кімнатах!
- Збори коштів
- Укриття, зробити духовки, повиводити тараканів, зимою холоднувато
- Змінити вікна і ремонт в кімнатах
- Все добре
- Організувати ремонтні роботи в гуртожитку, закупити джерела світла.
- Відсутні
- Вікна, душ
- Потравити тарганів. Поклеїти вікна
- Ремонт душу
- Щоб не було клопів
- все супер, тільки трішки вікна продуває
- Зробити волейбольну площадку на території студмістечка
- великий мінус таргани, погано прибирають кухні все грязне, столяра і електрика не дочекаєшся приходиться все самому робити(((
- Відремонтувати волейбольне поле на території гуртожитку
- Кращі умови на кухні
- Змінити коменданта! Корупціонерка!!!!!! Змініть її!!! Жахливе відношення до студентів!
- Вже більше місяця відсутнє гаряче водопостачання, це ненормально
- Приділення уваги до тарганів та покращення старого ремонту
- Заміна сантехніки
- Зробити ремонт у ванній кімнаті, постійно тече з потолка у ванні, таргани, слабка проводка
- Пластикові вікна, косметичний ремонт
- Трішки простіше ставитись до студентів, не так зверхньо
- Заміна меблів, матраців, подушок.
- Потравити тараканів

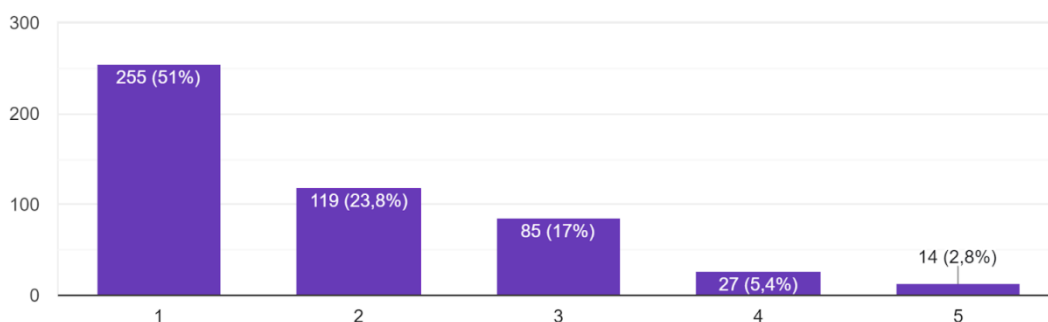
- Косметичний ремонт у санвузлі
- Заміна меблів
- Поміняти вікна на пластикові
- В гуртожитку проживає один факультет, а студенти проживають в тісних умовах
- Потравити тарганів , полагодити прилади на кухні
- Замінити пральні машини
- Якщо б була така можливість, то класно було б поміняти опалювальну систему. І по можливості встановити пластикові вікна усюди.
- Пластикові вікна
- Збір коштів
- Потравить, будь ласка, тараканів, бо жити просто неможливо
- Чому іншим стороннім людям можна жити в гуртожитку, а студентам цього ж університету після закінчення це неможливо?
- Полагодити ліфт
- вивести тарганів!! жити і навчатися неможливо.
- Профілактика для запобігання тарганів
- Створення футбольної команди
- Зробити нормальних ремонт хоча би в душових, туалетах, кухонь, коридорів
- позбутись тараканів та зробити косметичний ремонт
- Витравить тарганів та клопів
- Вивести тарганів
- Застаріла електропроводка, тому часто «вибиває» світло.
- Зробити оплату через термінал усіх прачок
- Замінити стіралки
- Виведіть клопів
- Заміна вікон!!!
- Приділяти більше уваги даному питанню
- Забезпечення комфортних умов проживання, покращення побутових умов та покращення організації проживання.
- Заміна сантехнічного обладнання
- Зробити косметичний ремонт
- Відремонтуйте будь ласка автомат з водою який не працює вже пару тижнів. і було б добре змінити пральні машини, адже ці постійно ломаються і врешті на весь гуртожиток працює 1-2 машинки
- Задовільно
- Зробити спортивний майданчик
- Повернути гарячу воду, тому що у сусідніх будинках в яких також вимикали вже є як місяць
- Покращити опалювальний сезон,тому що дуже холодно зимою
- Ремонти у душах, туалетах, кухні !
- Оновлення плит на кухні, оновлення ванних кімнат, оновлення підлоги в кімнатах
- Більше пральних машин
- Поліпшити опалення
- Облаштувати бомбосховище. Вирішити проблему з лічильниками і якістю подачі електроенергії.
- Взимку не дуже комфортно через те що вікна дерев'яні, але цьому можна знайти вихід.
- Заміна меблів, вікон та ремонт стелі, в якій утворилася діра, і з якої іноді сиплеться
- Травити тарганів
- Змінити вікна у кімнатах)
- Поліпшити роботу ліфта

- Мінус тараканів, встановити пластикові вікна, ремонт у кімнатах, замінити меблі а особливо ліжка
- Немає
- Прибрати тарганів.

### 8. Оцініть складність поселення у гуртожиток за 5-бальною шкалою:

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>1</i>	<b>255</b>	<b>51</b>
<i>2</i>	<b>119</b>	<b>23,8</b>
<i>3</i>	<b>85</b>	<b>17</b>
<i>4</i>	<b>27</b>	<b>5,4</b>
<i>5</i>	<b>14</b>	<b>2,8</b>

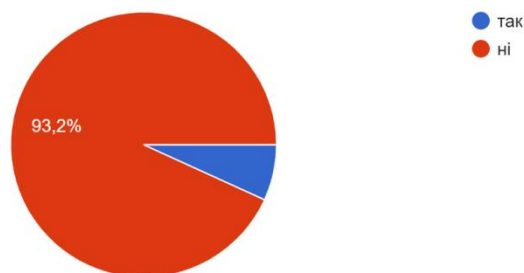
8. Оцініть складність поселення у гуртожиток за 5-бальною шкалою:  
500 відповідей



### 9. Чи виникали у Вас труднощі під час поселення на початку навчального року?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Так</i>	<b>34</b>	<b>6,8</b>
<i>Ні</i>	<b>465</b>	<b>93,2</b>

9. Чи виникали у Вас труднощі під час поселення на початку навчального року?  
499 відповідей



### 10. Якщо виникали труднощі, то з чим були пов'язані?

- Не виникало

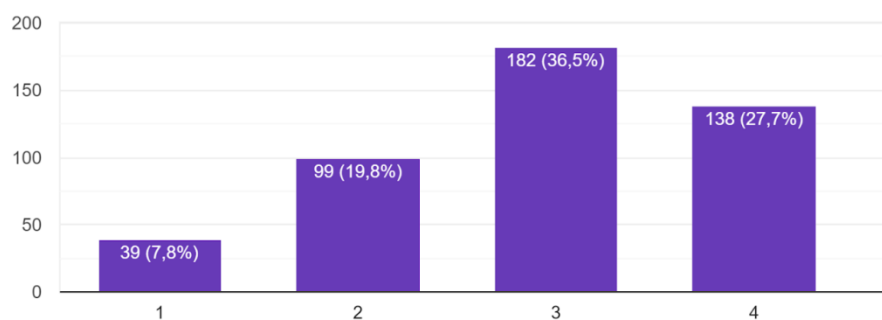
- Не було
- Не було труднощів
- Не виникали
- Ні
- Не було
- Проблем не було
- З вахтеркою, яка постійно провокує студентів на конфлікти
- Не організовано, довелось довго чекати. Комендант говорить у такому тоні, ніби я збираюсь жити у її хаті.
- З наявністю тарганів
- Бо на той момент не проживала, але оплачувала кімнату , не хотіли підписувати обхідний лист
- Документ для посеместровій оплаті
- Дуже довге і періодично неорганізоване поселення
- Ні з чим
- Жодних не виникло
- Де той гуртожиток знаходиться і як найти кімнату
- Не виникало
- З комендантом
- Обслуговуючим персоналом гуртожитку
- Виникали труднощі тільки з деякими вахтерами,коли потрібно було вийти трохи раніше часу відкриття гуртожитка
- Далеко він університету.
- З великою кількістю тараканів
- Мене не задовільняла кімната, в яку мене поселили (дуже погані умови), але як би я не просив, мені ніхто з цим не допоміг, тому я вимушений взагалі не жити в гуртожитку через таке відношення. Адже чомусь коли «просять» інші, то їх переселяють :)
- З вибором кімнати та сусідами
- Мені в кімнату не вистачило ключів, а дівчатка у яких вони були поїхали додому . Я довго не могла потрапити у кімнату.
- З актом
- Ні труднощів не було
- У мене не виникало труднощів
- Все шикарно
- З обхідним листом
- Не виникало труднощів
- Немає
- З холодильником
- Мого імені не знайшли в списку
- Поліпшити роботу ліфта, покращити і обновити виглядає поверхів
- деканат сказав що у вихідні можна заселитись, а завідувач гуртожитку сказав що не можна. але все таки заселили
- Труднощі виникали адаптацією до тараканів,а так, то все добре було.
- Нема труднощів
- Навпаки, все досить просто і завжди є ті, хто підкаже коли щось не зрозуміло.
- голова студентського самоврядування вела комунікацію, тому труднощів не виникло
- Комендант може не працювати, а черга є. Але це було навіть не в цьому році, тобто, покращення є
- З поселенням
- Було труднощі пов'язані із виселенням з гуртожитку, бо завідувачої часто немає на місці

- При першому поселенні гуртожиток було дуже складно знайти. Також тоді ж не попередили завчасно про вартість проживання і довелося екстреного шукати велику суму грошей.
- У минулому навчальному році зникли підручники з кімнати. Не знайшлись до цього часу.
- Нам не повідомили, що потрібна довідка, і ми пропустили свою чергу, поки по всьому Києву доформляли документи, бо раніше ніхто за них не повідомив
- Не було труднощів
- Не внесли в список на поселення в гуртожиток
- Ніяких
- З Очікуванням.

**11. На скільки Ви б оцінили побутові умови проживання (стан сантехніки/плит/опалення/меблів тощо) за 5-бальною шкалою?**

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
1	39	7,8
2	99	19,8
3	182	36,5
4	138	27,7
5	41	8,2

11. На скільки Ви б оцінили побутові умови проживання (стан сантехніки/плит/опалення/меблів тощо) за 5-бальною шкалою?  
499 відповідей

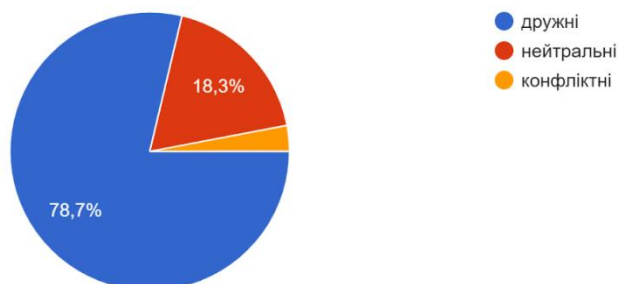


**12. Які взаємини у Вас із сусідами по кімнаті?**

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Дружні</i>	392	78,7
<i>Нейтральні</i>	91	18,3
<i>Конфліктні</i>	15	3

12. Які взаємини у Вас із сусідами по кімнаті?

498 відповідей

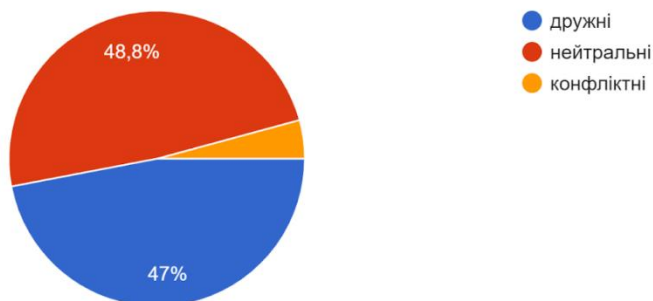


13. Які взаємини у Вас із сусідами на блоці?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Дружні</i>	<b>234</b>	<b>47</b>
<i>Нейтральні</i>	<b>243</b>	<b>48,8</b>
<i>Конфліктні</i>	<b>21</b>	<b>4,2</b>

13. Які взаємини у Вас із сусідами на блоці?

498 відповідей

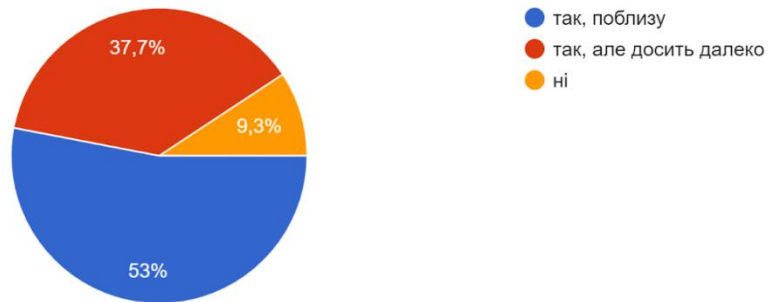


14. Чи є укриття поблизу Вашого гуртожитку?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Так, поблизу</i>	<b>263</b>	<b>53</b>
<i>Так, але досить далеко</i>	<b>187</b>	<b>37,7</b>
<i>Ні</i>	<b>46</b>	<b>9,3</b>

14. Чи є укриття поблизу Вашого гуртожитку?

496 відповідей

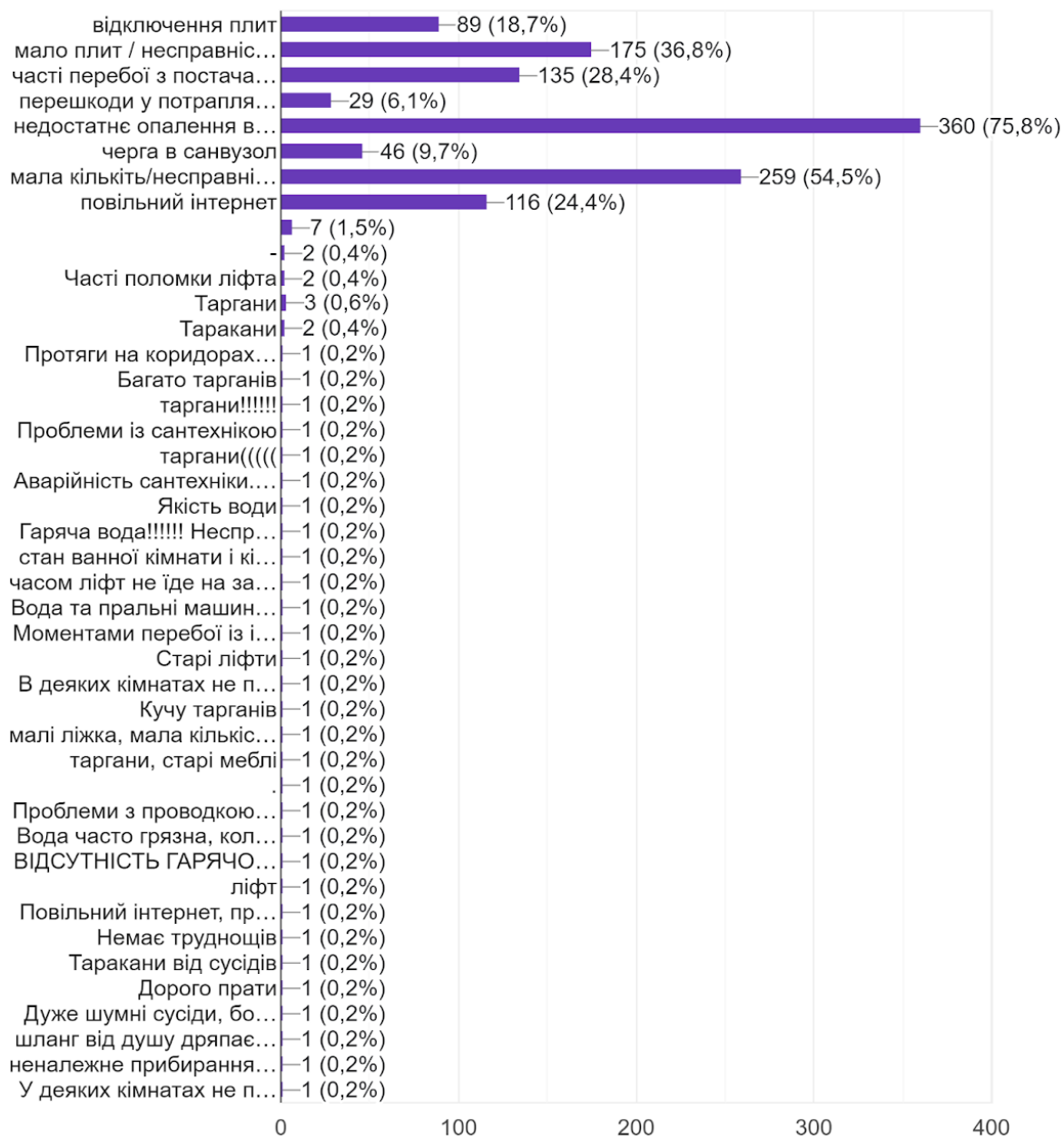


15. Які складнощі виникають у Вас під час проживання у гуртожитку?  
(можна вибрати декілька)

<i><b>Варіант</b></i>	<i><b>Кіл-ть</b></i>	<i><b>У %</b></i>
<i>Відключення плит</i>	<b>89</b>	<b>18,7</b>
<i>Мало плит/несправність плит для приготування</i>	<b>175</b>	<b>36,8</b>
<i>Часті перебої з постачанням гарячої води</i>	<b>135</b>	<b>28,4</b>
<i>Перешкоди у потраплянні до гуртожитку</i>	<b>29</b>	<b>6,1</b>
<i>Недостатнє опалення взимку</i>	<b>360</b>	<b>75,8</b>
<i>Черга в санвузол</i>	<b>46</b>	<b>9,7</b>
<i>Мала кількість/несправність пральних машин</i>	<b>259</b>	<b>54,5</b>
<i>Повільний Інтернет</i>	<b>116</b>	<b>24,4</b>
<i>Часті поломки ліфта</i>	<b>2</b>	<b>0,4</b>
<i>Таргани</i>	<b>5</b>	<b>1</b>
<i>Інше</i>	<b>39</b>	<b>7,8</b>

15. Які складнощі виникають у Вас під час проживання у гуртожитку? (можна вибрати декілька)

475 відповідей



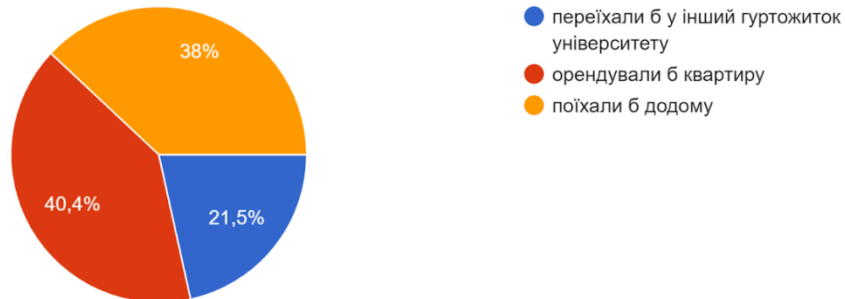
16. У випадку форс-мажорних обставин з неможливості подальшого проживання в гуртожитку Ви б швидше:

Варіант	Кіл-ть	У %
Переїхали б у інший гуртожиток університету	106	21,5
Орендували б квартиру	199	40,4
Поїхали б додому	187	38



16. У випадку форс-мажорних обставин з неможливості подальшого проживання в гуртожитку Ви б швидше:

492 відповіді

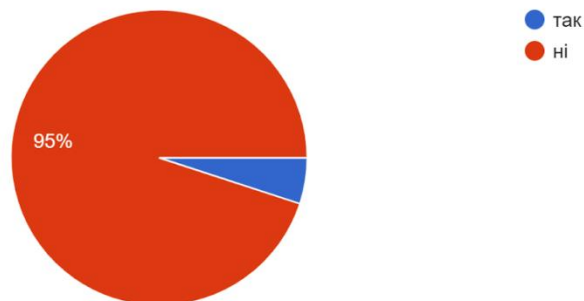


17. Чи порушували Ви правила проживання в гуртожитку?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Так</i>	<b>25</b>	<b>5</b>
<i>Ні</i>	<b>472</b>	<b>95</b>

17. Чи порушували Ви правила проживання в гуртожитку?

497 відповідей

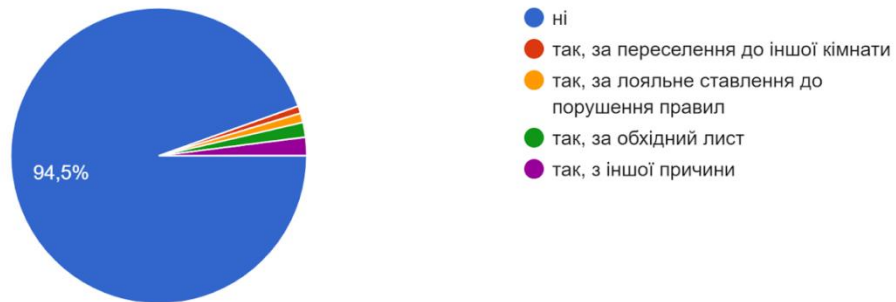


18. Чи зіштовхувалися особисто Ви з хабарництвом під час проживання в гуртожитку?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Ні</i>	<b>468</b>	<b>94,5</b>
<i>Так, за переселення до іншої кімнати</i>	<b>4</b>	<b>0,8</b>
<i>Так, за лояльне ставлення до порушення правил</i>	<b>5</b>	<b>1</b>
<i>Так, за обхідний лист</i>	<b>8</b>	<b>1,6</b>
<i>Так, з іншої причини</i>	<b>10</b>	<b>2</b>

18. Чи зіштовхувалися особисто Ви з хабарництвом під час проживання в гуртожитку?

495 відповідей



19. Що б Ви хотіли покращити у своєму гуртожитку?

- Сучасне обладнання
- Надання сучасних умов для проживання
- Надання сучасних умов для проживання
- Надання сучасних меблів
- Надання сучасних умов
- Надання сучасних умов проживання
- Сучасні меблі
- Нічого
- Все влаштовує
- Сучасні умови для проживання
- Надання сучасних умов для проживання
- Перестроїть еє
- Сучасні меблі
- Справити пральні машини, покращити якість роботи плит, розділити студентів та не студентів
- Коменданта, вахтерів. Не дозволяють зайти у гуртожиток навіть батькам. Коли забирала речі, не зможна було навіть, щоб рідні допомогли їх знести до вахтера. Справність кранів, раковин. Стан туалетів, меблі в кімнаті, страшений ліфт. Про панцерні ліжка взагалі мовчу.
- Потруїти тарганів
- Сучасні умови проживання
- Матеріально-технічне забезпечення
- Краще опалення, оновлення батарей, встановлення пластикових вікон, заміна сантехніки на кухні та у душі, нові пральні машини/ більша кількість пральних машин
- Нічого хочу щоб його не закривали
- Виселити людей , які є постронніми особами , а не студентами . Поставити пластикові вікна та змінити проводку у кімнатах
- Робота ліфту, наявність тарганів, вікна
- Заміна дерев'яних вікон на пластикові, бо взимку дуже холодно
- систему опалення
- Можливо, утеплення стін та ремонт деяких ванних
- решітки прибрати з 1-5 поверху
- Надати сучасні умови проживання
- Сантехніку, проводку та ремонти в кімнатах/гуртожитку
- Кухню
- Інтернет, та поставити більше бойлерів, і покращити санвузли.

- Відремонтувати санвузол, ставлення жителів до майна гуртожитку
- побутові умови, меблі, вікна
- В принципі, нічого
- Щоб студентів розселили, щоб не спати на верхніх полках
- надання меблів
- він порівняно з іншими ідеальний
- Треба зробити ремонт в кімнатах + частіше травити тараканів
- Опалення, вікна
- ну по-перше, жити в своєму гуртожитку і щоб не переселяли!!! Можливість вибору з ким і де жити, решітка на балкони треба, бо цих суїцидів вистачає, краще прибирання кухонь
- Прокласти нову проводку, зробити ремонт в кімнатах, поставити бойлер, поставити дверцята в душі.
- Розетки, щоб можна було користуватись чайниками або дуйчиками, бо це набагато простіше, ніж зробіть класне опалення
- Більш - менш все влаштовує
- Змінити коменданта
- Покращити систему опалення, взимку дуже холодно
- Нічого
- Зробити кращий ремонт, провести чистку тарганів
- Оновлення меблів та обладнання
- Єдиним покращенням буде, якщо при обхідному листі персонал забуде про хабарництво і не матиме змогу навіть вимовити щось про хабар. Бо щось люди забули про «Житловий кодекс України», можливо їм трохи треба влаштувати профорієнтацію:))
- Умови в гуртожитку, опалення
- Ліфт, санвузли, знищення тарганів
- Умови, комфорт проживання: опалення, стан вікон, ремонти.
- Вікна, косметичний ремонт, опалення
- ремонт, стан меблів
- Щоб не було тараканів і відремонтувати спорт зал
- Стан кухні
- Вікна, душ
- Ремонт вікон і шафи
- Потравити тарганів ,і полагодити те ,що не працює або працює погано
- заміна пральних машин, видалення грибка, заміна вікон на пластикові.
- Пральні машини
- Стан меблів
- Біло б добре краще налагодити зв'язок із постачальниками таких послуг як надання пральних машин і автомата з очищеною водою.
- Пластикові вікна, пральні машини, опалення взимку,
- Умови життя
- Змінити вахтерів
- Потравить, будь ласка, тарганів і дайте теплу воду!
- Сучасні меблі
- Меблі пора вже змінити.. студентську сторону ще хоч якось облаштували, а на сімейній жах просто.. і вікна можна було б замінити, бо зимою не можна використовувати обігрівачі, тому дуже холодно. Стеля сиплеться на голову на верхніх поверхах.
- Сучасне обладнання, меблі
- Поки мені все подобається ( лише тараканчики бувають)
- якби була можливість приводити знайомих в свою кімнату(залишаючи паспорт і перепустку, як в більшості гуртожитків), то було б чудово
- Заміна вікон, бо зимою дуже холодно, навіть якщо ввімкнення опалення

- Замінити вікна на пластикові, бо взимку задуває холодне повітря через отвори у старих дерев'яних вікнах, змінити сантехніку, бо 2 з 4 кранів на блоці протікають, відновити роботу автоматів для набору води
- Туалети та душ , пральні машини , раковини на кухні
- Надання сучасних обладнань(меблі)
- Замінити старі дерев'яні вікна на нові пластикові, зробити нормальне опалення аби не спати під 4 ковдрами
- Косметичний ремонт, заміна вікон(взимку ДУЖЕ продуває), зменшення кількості жителів в б-кімнаті до 3 осіб
- Вивести тарганів
- Все добре
- Електропроводку, опалення взимку
- Нічого усе влаштовує
- Пральні машинки
- надання сучасного обладнання
- Нові лійки у душі із закритими кабінками, допуск до гуртожитку до комендантської години, можливо встановити мікрохвильовки хоча б по одній на кожному поверсі
- Ремонт духовки
- Кращий ліфт, сучасніші меблі
- Оновлення меблів та обладнання та поліпшення загального стану приміщень.
- Зробити ремонт
- Стан гуртожитку в цілому
- Зміна проводки
- Полагодити автомат з водою, замінити пральні машинки, зробити і там і там можливість безготівкової оплати та відкрити на блоці другу душеву кабінку
- Тільки біля гуртожитку, потрібно зробити спортивний майданчик для студентів
- Надання сучасних умов проживання
- Дати більше фінансування гуртожитку
- Вікна, душ.
- Ремонт
- РЕМОНТ !
- Матраси замінити потрібно
- Все чудово.

## **20. Ваші пропозиції щодо організації студентського дозвілля:**

- Більше благодійних заходів
- Більше благодійних заходів
- Благодійні збори
- Немає пропозицій
- Благодійні заходи
- Ніяких
- Немає
- Немає
- Сделайте зону для курения под общагой, и лифт нормальный
- Благодійні збори
- Проведення різних івентів
- Більше благодійних заходів
- Менше пити пі вікнами, натомість зробити зал для навчання, спорт зал, місце для відпочинку.
- І надалі проводити кіновечори
- Гроші

- Із зв'язку військових дій більше благодійних заходів
- Побільше зборів для ЗСУ
- Більшу кількість заходів)
- Більше благодійності на ЗСУ
- В студпарламенті є інформаційний відділ. Хай придумують
- настолки?
- Відбудова поля для гри у волейбол на території
- Все чудово
- Створювати кіновечори, якісь настільні ігри, можливість працювати в лін кімнаті, бо вони доступні лише особливим, коли в кімнаті купа сусідок, то не можна нормально зосередитися
- Налаштувати фортепіано, вечори настільних ігор
- Відремонтувати волейбольне поле на території студмістечка
- Зміна коменданта
- Треба подумати
- Побільше благодійних заходів для збройних сил України
- Побільше розважальних заходів
- Перегляд фільмів, спортзал
- Сподобалось, коли у нас в гуртожитку організували вечір фільмів, було б непогано щось схоже організувати, можливо навіть якісь конкурси
- Робити побільше благодійних заходів у зв'язку з військовим станом
- Знаю, зо колись були спільні кіноперегляди. Було б класно це повернути. А ще у актовій залі булоб доьре проводити якісь турніри настільних ігор чи зробити відкрите місце для відпочинку.
- Більше цікавих конкурсів, переглядів фільму, цікаві днів щоб вони запам'яталися
- Потравить тараканів
- Волейбольний майданчик полагодити
- Активно залучати людей до студентського життя
- Не маю
- Більше благодійності для ЗСУ
- Нічого цікавого вони не роблять, а якщо і роблять то має все бути чітко та суворо слідувати їхнім правилам, в основному на їхні не цікаві заходи приходять 4-7 людей
- Вивести тарганів
- Ну біля гуртожитку №6 і №7 знаходиться волейбольний майданчик але останнім часом грати там стало небезпечно, хоч разом ми намагалися відремонтувати покриття але його потрібно повністю замінити на сучасне і це було би чудово ☐
- більше благодійних заходів!
- Щоб частіше проводилися кіновечори у студвітальні та різні ігри (наприклад, уно та ін.)
- Загалом тільки організація культурно-розважальних заходів.
- Благодійні заходи
- Благодійні збори
- Зв'язку з військовим станом більше благодійних заходів
- Можливо потрібно всім разом зробити умови для проживання кращими !?
- Трішки більше спільних розваг і все буде гуд
- Більше цікавих вечорів, хоча б теж самий вечір кіно
- Вечори кіно
- Дискотеки
- Дозволяти приводити відвідувачів до гуртожитку ( до певного часу)
- Не має ні яких
- Оновити спорт-інвентар у спортивній залі

- Більше благодійних заходів/зборів
- Пропозицій нема
- Не знаю що запропонувати
- Збільшення волонтерських заходів
- Додати побільше активних відпочинків.
- Пікніки на галявині поблизу гуртожитку, екскурсії вихідного дня
- Кінопокази, посиденьки, ітд.
- У третьому гуртожитку з цим все чудово, можна збільшити кількість кіновечорів
- Не маю таких пропозицій
- Налаштувати фортепіано
- Новий майданчик волейбол-баскетбол зразу біля гуртожитка, новий ( тренажерний )зал на 12 етажу.
- Дискотеки хочу
- Відкрити студ.кімнати. Закупити у спорт зал трішки приладдя. МОтивація дл студ рад зробити куточок з настолками, показом фільмів, тощо
- Кінопокази мабуть
- Більше благодійних засобів
- Більше заходів.
- більше благодійних заходів
- Більше благодійних заходів на ЗСУ
- Дозвілля ми зорганізуємо самі. До карантину ми мали чудовий досвід з настільними іграми, літ. вечорами, конкурсами оформлення кімнат і т.д.
- Побільше гуртожитських двіжух, вечорів кіно, настільні ігри тощо
- Відсутні
- Проводити більше кінопоказів та творчих вечорів
- Більше благодійних заходів у зв'язку з військовим станом
- Прогулянки
- Все організовано
- Наша пропозиція не зачиняти гуртожиток 8!
- У нас все круто
- Побільше благодійних заходів
- Допомогати переселенцям,адже літнім людям потрібна допомога
- Відкрити кімнати для самопідготовки й спортзал.

- щодо викладання англійської мови здобувачам освіти немовних спеціальностей (44% студентів вважають, що їм достатньо отриманих знань з англійської мови під час навчання, 22,2% - скоріше достатньо, 19,3% - скоріше не достатньо, 14,4% - не достатньо отриманих знань з англійської мови).

### **Результати опитування по анкеті «Про стан викладання англійської мови здобувачам освіти немовних спеціальностей**

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед здобувачів освіти немовних спеціальностей, в якому взяли участь **306** респондентів.

***Виберіть факультет, на якому Ви навчаєтесь:***

<b><i>Варіант</i></b>	<b><i>Кіл-ть</i></b>	<b><i>У %</i></b>
1. Факультет математики, інформатики та фізики	12	3,9
2. Природничий факультет	-	-

3. Педагогічний факультет	152	49,7
4. Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	19	6,2
5. Факультет спеціальної та інклюзивної освіти	50	16,3
6. Історичний факультет	17	5,6
7. Факультет психології	26	8,5
8. Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського	7	2,3
9. ННІ публічного управління та адміністрування	19	6,2
10. ННІ філософії та освітньої політики	4	1,3

### *На якому курсі Ви навчаєтесь?*

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
1 курс бакалаврату	144	47,1
2 курс бакалаврату	54	17,6
3 курс бакалаврату	62	20,3
4 курс бакалаврату	37	12,1
1 курс магістратури	8	2,6
2 курс магістратури	-	-

### *За якою спеціальністю Ви навчаєтесь?*

029
Інформаційна бібліотечна та архівна справа
029
Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
028 Менеджмент соціокультурної діяльності
Менеджмент соціокультурної діяльності
029 "Інформаційна, бібліотечна та архівна справа"
Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
міжнародні відносини
073
Менеджмент соціокультурної діяльності
41ДІД
МСО
111
Середня освіта математика
014.04 Середня освіта (Математика)
Комп'ютерні науки
Математика середня освіта
111 Математика
122 Комп'ютерні науки
111 Математика і статистика

Журналістика
Образотворче мистецтво
МСО
Практична психологія
053 Практична психологія
Практична психологія
Практична психологія
практичний психолог
014 Середня освіта
Практична психологія
Практична психологія
Практична психологія
Практична психологія
Практична Психологія
практична психологія
Психологічний розвиток особистості
Початкова освіта
053 Практична психологія
012 дошкільна освіта
середня освіта
053 Психологія
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Практична психологія
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Середня освіта
Практичний психолог
Середня освіта "Українська мова та література"
Дошкільна освіта
013
Середня освіта
Середня освіта (Українська мова та література)
Початкова освіта
013 Початкова освіта
Практична психологія
Практична психологія



Дошкільна
Середня освіта(Українська мова та література)
Середня освіта
практична психологія
Практична психологія
Дошкільна освіта
023
Дошкільна освіта
Практична психологія
дошкільна освіта
023 Образотворче мистецтво
Дошкільна освіта
Практична психологія
053 Практична психологія
Практична психологія
Історія середня освіта
Історія (середня освіта)
Дошкільник
Психологія
Практична психологія
мв
Практична психологія
Міжнародні відносини
Початкове навчання
Міжнародні відносини
Дошкільна освіта
дошкільна освіта
Практичний психолог
початкова освіта
Міжнародні відносини
Практична психологія
психологія
Вихователь
Практична психологія
Психологія
філологія
практична психологія
035.01 Філологія (українська мова та література)

Середня освіта (історія )
Початкова Освіта
дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
291
вихователь закладу дошкільної освіти
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
практичний психолог
014 Середня освіта
012 Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Психологія
Міжнародні відносини
Практичний психолог
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Практична психологія
Образотворче мистецтво
Практична психологія
Середня освіта українська мова і література
023
023
Дошкільна освіта
029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
012 Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Практична психологія
Дошкільна освіта
Початкова освіта
Практична психологія
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта

Дошкільна освіта
012 дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Практична психологія
012 Дошкільна освіта
Середня освіта (історія)
Дошкільна освіта (вихователь)
012 Дошкільна освіта
дошкільна освіта
Практична психологія
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Практична психологія
Дошкільна освіта
дошкільна освіта
Дошкільна освіта
дошкільна освіта
Середня освіта. Історія
Середня освіта. Історія
Середня освіта (за предметними спеціалізаціями)
Психологія
Практична психологія
012 дошкільна освіта
Практична психологія
Початкова освіта
Дошкільна освіта
Практичний психолог
Середня освіта (Історія)
012 дошкільна освіта
Дошкільна освіта
Середня освіта (історія)
Дошкільна освіта
Практична психологія
Практична психологія
Практична психологія
Початкова освіта

Культурологія
Практична психологія
Культурологія
Практична психологія
Середня освіта
Образотворче мистецтво
Середня освіта
психолог
Середня освіта (українська мова та література)
Практична психологія
053 Психологія
Початкова освіта
Дошкільна освіта
012 Дошкільна освіта
Дошкільна освіта
вихователь
014 Середня освіта
Ортопедагогіка
Психокорекційна педагогіка та реабілітологія
Тифлопедагогіка
Практична психологія
Практична психологія
Практична психологія
Сурдопедагогіка
Сурдопедагогіка
Психолог
Логопедія
Психологія (спеціальна, клінічна)
053
Тифлопедагог
Практичний психолог
Практична психологія
Клінічна психологія
Логопедія
Сурдопедагогіка
Сурдопедагогіка
Психологія
016.04 Сурдопедагогіка

Логопедія
Психологія (спеціальна, клінічна)
Дошкільна освіта
Сурдопедагог
Практична психологія
Практична психологія
Клінічна психологія
Тифлопедагогіка
Олігофренопедагогіка
Логопедія
Ортопедагогіка та реабілітологія
Логопед
Логопедія
Логопедія
Клінічна психологія
Психологія (клінічна, спеціальна)
Психологія (спеціальна, клінічна)
Логопедія
Практичний психолог
013 «Початкова освіта»
Логопедія
Логопед
012 Дошкільна освіта
Сурдопедагогіка
Сурдопедагог
Сурдопедагогіка
Дошкільна освіта
Психологія
психологія
Психологія
Психологія
Психологічне консультування
Психологічне консультування
Психологічне консультування
Психологія
практичний психолог
Культурологія
053 Практична психологія

Психологія
психологія 053
Психологія
Психологія (спеціальна,клінічна)
Психологія
Практична психологія
Практична психологія
Образотворче мистецтво
023
Середня освіта 014
Клінічна психологія
Психологія
Психологія(спеціальна, клінічна)
Олігофренопедагогіка
Олігофренопедагогіка
Олігофренопедагогіка
Олігофренопедагогіка
Образотворче мистецтво
Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
053 Психологія
Дошкільна освіта
Логопедія
Практична психологія
016 "Спеціальна освіта. Тифлопедагогіка"
дошкільна освіта
Практична психологія
Психологічне консультування
Початкова освіта
Середня освіта (історія)
Психологія
психологія
Олігофренопедагогіка
Психологія
Логопедія
Олігофренопедагогіка
Психологія (спеціальна, клінічна)
014
Спеціальність флейта

Музичне мистецтво середня освіта
014. Середня освіта. Музичне мистецтво
014.13
25
Тифлопедагогіка
Музичне мистецтво середня освіта
Фізика середня освіта
Початкова освіта
Середня освіта (Математика)
034 Культурологія
Початкова освіта
Ортопедагогіка
Практична психологія
Практична психологія
12мо Менеджмент
Менеджмент
051 Економіка
Інформаційна бібліотечна та архівна справа
Менеджмент

***Чи достатньо Вам отриманих знань з англійської мови під час навчання?***

<b><i>Варіант</i></b>	<b><i>Кіл-ть</i></b>	<b><i>У %</i></b>
Достатньо	135	44,1
Скоріше достатньо	68	22,2
Скоріше не достатньо	59	19,3
Не достатньо	44	14,4

***Як би Ви оцінили рівень викладання англійської мови за 10-бальною шкалою?***

<b><i>Варіант</i></b>	<b><i>Кіл-ть</i></b>	<b><i>У %</i></b>
<b>1</b>	10	3,3
<b>2</b>	14	4,6
<b>3</b>	15	4,9
<b>4</b>	13	4,2
<b>5</b>	20	6,5
<b>6</b>	18	5,9
<b>7</b>	38	12,4
<b>8</b>	53	17,3
<b>9</b>	47	15,4
<b>10</b>	78	25,5

**Якщо маєте рекомендації, побажання, відгуки щодо викладання англійської мови, залиште їх нижче:**

Французьку вчити
Побажань немає)
Викладач (Артьомова Євгенія Олександрівна) чудово і доступно пояснює матеріал ☐
Щоб викладачі відповідальніше ставилися до пар. В першу чергу не потрібно забувати, що в групі присутні студенти з різним рівнем англійської. Не потрібно викладати англійську лише на початковому рівні. І з цього випливає наступне. Викладання англійської мови в університеті, на мою думку, не повинне бути на рівні 6-7 класу школи. Бо це призводить до деградації уже наявних знань, або ж пошуку репетиторів на стороні
Було б добре, якби на 3 та 4 курсі бакалаврату теж викладали англійську мову. Особливо за професійним спрямуванням)))
Знайдіть викладачів, що будуть навчати студентів до рівня мовної підготовки якого потребує спеціальність; і не по методикам радянських часів, бажано
так як навчання наразі онлайн, хотілося б деколи проводити офлайн зустрічі з метою спілкування виключно англійською аби покращувати speaking а також з метою живого спілкування
Можливо більше зосереджуватись на вивченні нових тем, а не на зазубрюванні текстів які не знадобляться в житті і не сидіння пів року на вивченні 1єї теми
Розподіляти студентів не по групах, а по знанням мов, щоб підвищити ефективність навчання
Можливо не вистачає факультативів з іноземної мови, оскільки вивчення іноземної на бакалавраті не вистачає, щоб скласти ЄВІ при можливому вступі в магістратуру
Панов Сергій Феофанович топ!♥☐ Викладав в нас на першому курсі і залишився в серденьку назавжди
Мені все подобається, рекомендацій нема
Зміна професорсько-викладацького складу. Зміна плану навчання, бо постійне отримування домашнього завдання та перевірка його на парі дуже туго і нічому не навчає
В нас немає англійської мови.
Все супер! Дуже задоволена викладанням матеріалу, зрозуміле пояснення та відповідно ґрунтовні та хороші домашні завдання, які можливо робити самому, на маючи високого рівня знань!
Розраховувати викладачам на різний рівень англійської у студентів
Супер цікаво
Хотілося б більше спілкуватися англійською
Варто розділяти групи по рівню знань англійської, а не просто по списку
Було б добре додати англійську на четвертому курсі, бо присутній такий екзамен.
на маю
На мій погляд, все більше ніж чудово. Дякую!
немає рекомендацій
Щоб це було більше як кружок. Кожний сам вибирає треба йому ця мова чт ні. А то її і так немає.
Бажаю змінити викладача , бо англійська мова майже не викладається
Можливо варто ввести вибіркові предмети для різних рівнів знань англійської мови, щоб студенти могли поступово підніматися з нуля. Типу вибіркова дисципліна "Англійська мова для засвоєння рівню А1", "Англійська мова для засвоєння рівню В2" і тд. Сподіваюся, що нормально пояснила
Потрібен викладач який буде вчить а не питати



дуже дякую Світлані Федорівні Лук'янчук ,прекрасный викладач
Більше практичних, більше додаткових матеріалів і інформації
замінити викладача
Особисто я хотіла б, щоб у нашої групи англійську викладав Малежик Дмитро Іванович , якщо звичайно є така можливість. Зараз він викладає у нас німецьку мову та абсолютно всі у нашій групі він подобається як викладач
Більше звертати увагу на читання та переклад текстів
Добре було би мати більше практичних занять і прикладів заняття з дошкільниками
Відчувається нестача годин.
Чудовий викладач .
Все супер
Можу тільки подякувати викладачам за їхню працю, за знання.
Все влаштовує
Немає
Займатися з носіями мови
Викладання англійської мови в університеті в доступній формі
Я вважаю, що треба більше живого спілкування на англійській мові. Так швидше мозок навчиться сприймати мову на слух.
Трохи зменшити кількість занять
Враховуючи те, що це вища освіта, вважаю, що викладання англійської мови має бути з акцентом на професійну термінологію. Цей аспект був повністю не врахований на курсі. На практичних заняттях ми працювали із базовою лексикою і повторювали граматику. Тому я дуже раджу переглянути програму і підхід до викладання англійської мови.
Все дуже подобається
Більше годин. Приділяти більше уваги вивченню англ. м. Хотілося б практики спілкування ( як практикувати з дітками на заняттях, можливо якісь прості діалоги тематичні з дітлахами, розвивати саме розмовну англ.).
Було би чудово розвиватися у цьому напрямі, а не зациклюватися на одній темі з граматики.
В одній групі часто є люди, які добре знають англійську, і ті, які її зовсім не знають. Немає сенсу навчати англійській цих людей разом. Потрібно ділити студентів на групи за рівнем знань англійської, перед тим провівши тест
На лекціях робіть акцент на тих вправах що ми зможемо самі використовувати на проведенні уроків в початковій школі
Викладання англійської мови має бути на усіх курсах а не лише при вступі на магістратуру.
Все влаштовує
Додавати більше занять, підготовлювати цікаві заняття
В аудиторії дуже сильне ехо, через нього я багато чого не почув та не зрозумів
Мене все влаштовує, дякую
Хотілося би, щоб всі завдання для студентів які на індивідуальному навчанні були виставлені онлайн або в класрумі, щоб можна було їх виконувати, а не турбувати викоадача
Краще б були додаткові заняття для тих хто не знає її, бо є люди які її майже не знають
Я б хотіла готуватися не тільки за текстами, а й вивчати граматику
Сама найкраща викладачка з англійської мови <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Чесно кажучи, я взагалі не бачу сенсу англійської мови на моїй спеціальності. Я йшла на сурдопедагога задля того, щоб мене навчили вчити дітей з порушенням слуху, а не англійської мови. Я розумію, для саморозвитку, культурного збагачення і таке інше, але у такій формі, якій проводиться навчання, ніякого мого збагачення словника англійської мови і розмова не може йти. Я була б дуже щаслива, якби англійської мови на моїй спеціальності не було. Дякую за увагу!
Пари з англійської були дуже цікавими, викладач - супер.
Все добре
Форма викладання нам нічого не дає, будь ласка, можна не вчити ті дурні тексти які нам нічого не дають. А також ці прекрасні тексти за методом Іллі Франка які цікаві за структурою, але англійською вимовити не виходить і хочеться битися головою об пол. Тому збережіть нам нерви приборіть цей предмет
Змінити методи викладання
Я вважаю, що рівень викладання нижчий шкільного тому, що просто прийти на пару і робити вправи не дуже дієво для вивчення мови. А взагалі я не розумію чому в нас є такий предмет як Іноземна мова, адже я хочу вивчати психологію, а не якісь інші напрями.
Хотілось би трошки більше годин навчання англійської на заочній формі навчання
Було б чудово, якщо б ви були більш орієнтовані ще й на людей, які вивчали інші мови
Викладання профільної англ було б краще ніж знання як писати формальні та неформальні листи
Тому у висновку я б хотіла, щоб англійську мову зробили як вибіркову дисципліну, а не як обов'язкову для 1 курсу.
Вважаю, що для психолога, загалом, англійська мова не потрібна. Якщо вона не була вивчена за 9+ років у школі, то в університеті тим паче. Згаяний час, який можливо було потратити на вивчення тих предметів, які потрібні для обраної спеціальності.
Я бажаю щоб англійська була у нас як вибіркова дисципліна. Я не бачу сенсу викладати нам англійську обов'язкову дисципліну, якщо ми в ній зовсім не зацікавлені. Хотілось би, щоб у нас були більше дисциплін зв'язані з нашої спеціальності. Тим більше деякі не розуміють її, або взагалі не вчили їх в школах, а також деякі мають не дуже хороший досвід щодо її вивчення.
Немає
Комплексне викладання англійської мови
В нашому університеті викладають англійську мову на всі 100%. Мені дуже подобається, що скільки б питань у студентів не було, дадуть відповідь на всі.
Мати послідовність викладу інформації
Все влаштовує
І ще викладачка (Кувшинова) дає дз з підручника, де написано маскальською мовою!!
Поміняти викладача. Сама нічого не знає. З таким викладачем ми не вивчимо англійську мову. (Кувшинова)
Було б добре викладати, пояснювати матеріал, а не задавати купу завдань і на уроці перевіряти це все. Більшість використовує перекладач, замість своїх знань, адже неможливо знати те, що не пояснюють.
Студенти третьої групи (з найнижчим рівнем знань англійської мови) отримують в основному набагато вищі бали, ніж студенти другої та першої груп, що сприяє створенню не об'єктивного стипендіального рейтингу
Викладання чудове, викладач розуміючий та цікавий

- щодо вибіркового освітнього компонента (вибір освітнього компонента був добровільним та самостійним у 87,4% респондентів, частково - 1,2%; також, для 83,9% опитаних вивчення освітнього компонента разом із

представниками від груп з інших факультетів/інститутів було комфортним та дало можливість розширити коло спілкування, для 10,5% було важко адаптуватися до нових учасників освітнього процесу).

### **Результати про опитування щодо вибірових освітніх компонентів**

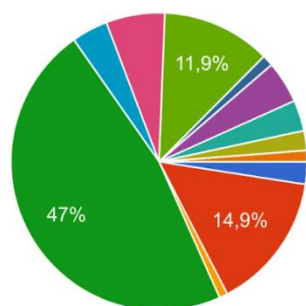
Центром моніторингу якості освіти спільно з Навчально-методичним центром було проведено анкетування серед здобувачів освіти щодо вибірових освітніх компонентів у 2023-2024 навчальному році. В опитуванні взяли участь 328 респондентів.

#### **1. Виберіть факультет/інститут, на якому навчатесь:**

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
<i>Факультет технологій та дизайну</i>	8	2,4
<i>Факультет іноземної філології</i>	49	14,9
<i>Історичний факультет</i>	3	0,9
<i>Факультет спеціальної та інклюзивної освіти</i>	154	47
<i>Факультет мистецтв імені А. Авдієвського</i>	-	-
<i>Педагогічний факультет</i>	13	4
<i>Природничий факультет</i>	21	6,4
<i>Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка</i>	39	11,9
<i>Факультет математики, інформатики та фізики</i>	-	-
<i>Факультет психології</i>	15	4,6
<i>Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я</i>	4	1,2
<i>Факультет соціології та соціальної політики</i>	11	3,4
<i>ННІ філософії та освітньої політики</i>	-	-
<i>ННІ публічного управління та адміністрування</i>	4	1,2
<i>ННІ права та політології</i>	-	-
<i>ННІ перепідготовки та підвищення кваліфікації</i>	7	2,1

1. Виберіть факультет/інститут, на якому навчаєтесь:

328 відповідей



- Факультет технологій та дизайну
- Факультет іноземної філології
- Історичний факультет
- Факультет спеціальної та інклюзивн...
- Факультет мистецтв імені А. Авдієвс...
- Педагогічний факультет
- Природничий факультет
- Факультет української філології та лі...

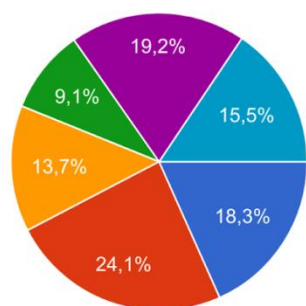
▲ 1/2 ▼

2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
1 курс бакалаврату	60	18,3
2 курс бакалаврату	79	24,1
3 курс бакалаврату	45	13,7
4 курс бакалаврату	30	9,1
1 курс магістратури	63	19,2
2 курс магістратури	51	15,5

2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

328 відповідей



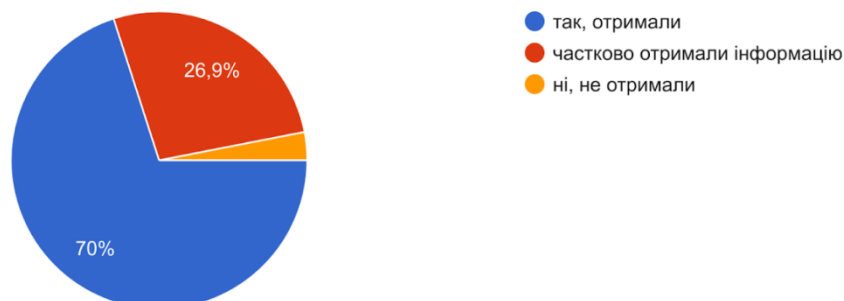
- 1 курс бакалаврату
- 2 курс бакалаврату
- 3 курс бакалаврату
- 4 курс бакалаврату
- 1 курс магістратури
- 2 курс магістратури

3. Чи отримали Ви належну від представників деканату (директорату) / куратора ЄКТС інформацію щодо процедури обрання здобувачами освітніх компонентів?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так, отримали	229	70
Частково отримали інформацію	88	26,9
Ні, не отримали	10	3,1

Чи отримали Ви належну від представників деканату (директорату) / куратора ЄКТС інформацію щодо процедури обрання здобувачами освітніх компонентів?

327 відповідей



#### 4. Що вплинуло на Ваш вибір освітнього компонента з загальноуніверситетського каталогу?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
попередній досвід у співпраці з викладачем, який викладав освітній компонент	61	18,8
зацікавила назва та силабус освітнього компонента	137	42,3
порада здобувачів, які вже вивчали цей освітній компонент раніше	69	21,3
записався/лась на курс, тому що більшість моїх одногрупників його обрала	41	12,7
куратор ЄКТС / представники адміністрації факультету (інституту) / гарант освітньої програми	16	4,9

Що вплинуло на Ваш вибір освітнього компонента з загальноуніверситетського каталогу?

324 відповіді



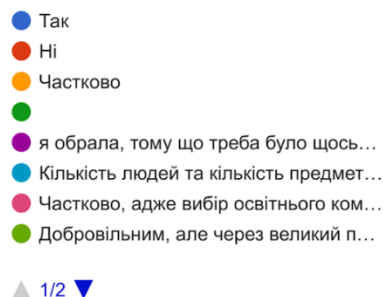
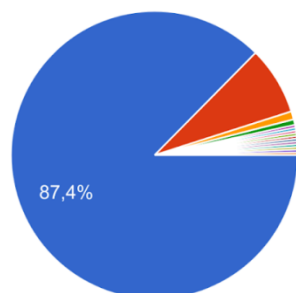
#### 5. Чи був Ваш вибір освітнього компонента із загальноуніверситетського каталогу добровільним та самостійним?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	285	87,4
Ні	25	7,7
Частково	4	1,2
Добровільним, але через великий поріг набору студентів (група з 25 осіб) не змогла потрапити на дисципліни, які були дійсно цікаві, бо вони не	1	0,3

набрали необхідну кількість студентів		
часто доводиться обирати те, що обрали більшість	1	0,3
Частково так і частково ні.	1	0,3
Кількість людей та кількість предметів впливає на вибір. Іноді просто НЕМА з чого вибрати, то це вибір без вибору.	1	0,3
я обрала, тому що треба було щось вибрати) як і більшість моїх однокурсників) адже загально університетські дисципліни занадто загальні і не по моїй спеціальності	1	0,3
Каталог був дуже скромним: 4 дисципліни, які не стосуються моєї спеціальності, на жаль	1	0,3
Частково, адже ми вимушені вибирати дисципліни всією групою, а не індивідуально кожен	1	0,3
На жаль, «для того щоб група не ділилась (дуже шкода, що немає можливості вивчати те, що дійсно цікавить)	1	0,3
Частково, адже вибір освітнього компонента залежить від того, чи набрана достатня кількість студентів, щоб дисципліна читалась.	1	0,3
Потрібно було вибирати де більшість	1	0,3

Чи був Ваш вибір освітнього компонента із загальноуніверситетського каталогу добровільним та самостійним?

326 відповідей

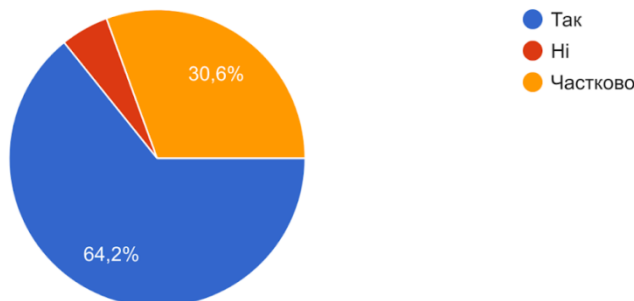


**6. Чи були задоволені Ваші професійні та особистісні інтереси в процесі вивчення вибіркового освітнього компонента із загальноуніверситетського каталогу (курси інформативні, сучасні, навчальний процес організовано на належному рівні)?**

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	208	64,2
Частково	99	30,6
Ні	17	5,2

Чи були задоволені Ваші професійні та особистісні інтереси в процесі вивчення вибіркового освітнього компонента (загальноуніверситетський процес організовано на належному рівні)?

324 відповіді

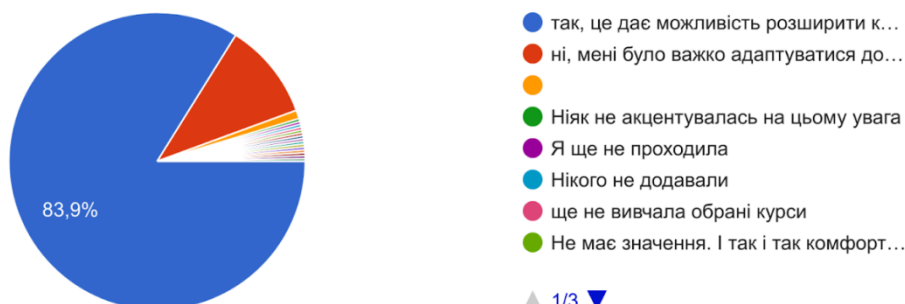


### 7. Чи було Вам комфортно вивчати освітній компонент разом із представниками від груп з інших факультетів/інститутів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, це дає можливість розширити коло спілкування	271	83,9
Ні, мені було важко адаптуватися до нових учасників освітнього процесу	34	10,5
Не має значення. І так і так комфортно	1	0,3
на лекціях - так, на семінарських/практичних - ні	1	0,3
У нас об'єднали лише дві групи, проте це лише заважало на практичних. Викладач не розрахував та не змінив план роботи під іншу кількість людей, що впливало на результат негативно.	1	0,3
не всі встигали відповісти	1	0,3
Нічого не змінилося у навчанні	1	0,3
байдуже, ми не взаємодіяли майже	1	0,3
це не вплинуло	1	0,3
Нікого не додавали	1	0,3
Ми перший курс, у нас поки не було тих вибірових дисциплін	2	0,6
Ми ще не вивчали курси з іншим потоком.	1	0,3
Ніяк не акцентувалась на цьому увага	1	0,3
не мала такого досвіду	1	0,3

Чи було Вам комфортно вивчати освітній компонент разом із представниками від груп з інших факультетів/інститутів?

323 відповіді

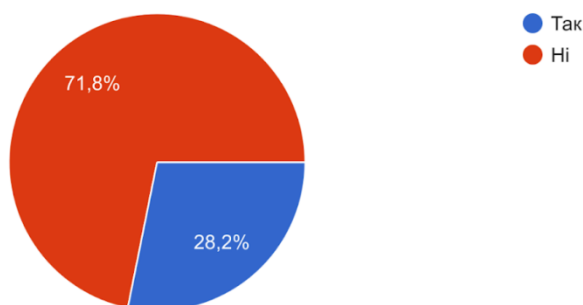


**8. Чи довелося Вам змінити обраний освітній компонент у зв'язку з тим, що на курс не записалося необхідної кількості здобувачів.**

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	91	28,2
Ні	232	71,8

Чи довелося Вам змінити обраний освітній компонент у зв'язку з тим, що на курс не записалося необхідної кількості здобувачів.

323 відповіді

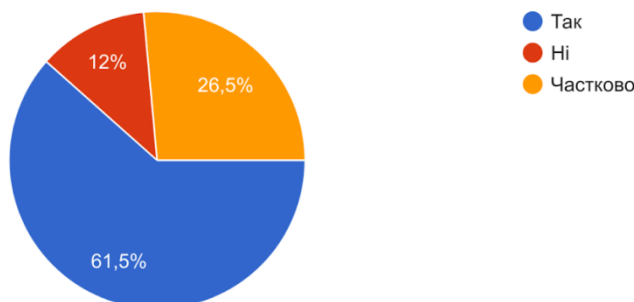


**9. Чи отримали Ви достатньо інформації із силабусів, розміщених на сайті університету про обрані Вами курси?**

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	200	61,5
Ні	39	12
Частково	86	26,5

Чи отримали Ви достатньо інформації із силабусів, розміщених на сайті університету про обрані Вами курси?

325 відповідей



**10. Чи порадили б Ви вивчені Вами вибіркові освітні компоненти здобувачам молодших курсів?**

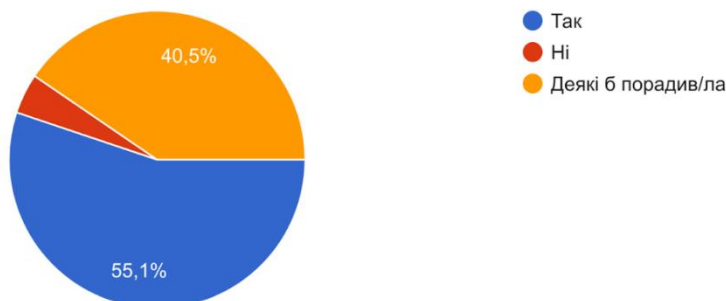
<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	177	55,1
Ні	14	4,4



Деякі б порадив/ла	130	40,5
--------------------	-----	------

Чи порадили б Ви вивчені Вами вибіркові освітні компоненти здобувачам молодших курсів?

321 відповідь

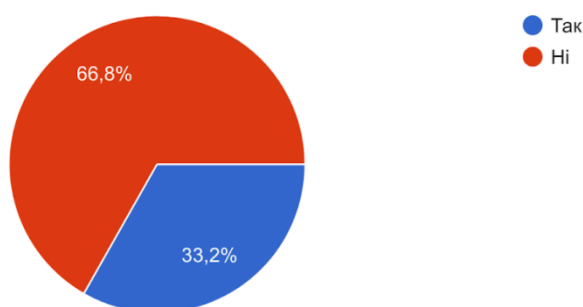


**11. Чи хотіли б Ви написати позитивний або негативний відгук на вивчені Вами вибіркові освітні компоненти для їх подальшого удосконалення?**

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	105	33,2
Ні	211	66,8

Чи хотіли б Ви написати позитивний або негативний відгук на вивчені Вами вибіркові освітні компоненти для їх подальшого удосконалення?

316 відповідей



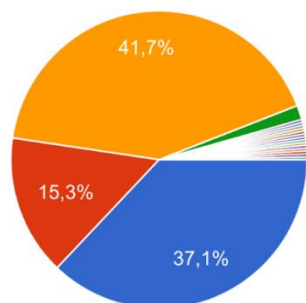
**12. Як би Ви хотіли удосконалити процес обрання вибірових освітніх компонентів?**

Варіант	Кіл-ть	У %
Збільшити кількість вибірових освітніх компонентів із загальноуніверситетського каталогу на семестр	119	37,1
отримувати електронне повідомлення про те, що необхідна кількість здобувачів записалися на освітній компонент і освітній компонент буде викладатися або ж навпаки на освітній компонент не записалося необхідної кількості здобувачів і його потрібно змінити	134	41,7
зменшити кількість вибірових освітніх компонентів із загальноуніверситетського каталогу на семестр	49	15,3
Більше надавати інформації перед вибором дисципліни	1	0,3
Більше інформації про вибірові компоненти	1	0,3
Хотілось би щоб на 3 курсі не змушували обирати цілих 3 не дотичні до	1	0,3

спеціальності дисципліни, а навпаки витратили цей час на додаткові години важливих предметів, або додали спец курсів пов'язаних з мовою, викладанням, письменниками і тд		
Давати можливість записатися на курс навіть якщо там буде дві людини. Отримувати більш точну інформацію про дисципліну і силабус	1	0,3
Виділяти години хоча б якщо "кількість студентів недостатня"	1	0,3
зменшити кількість вибіркового освітніх компонентів із загальноуніверситетського каталогу на семестр; отримувати електронне повідомлення про те, що необхідна кількість здобувачів записалися на освітній компонент і освітній компонент буде викладатися або ж навпаки на освітній компонент не записалося необхідної кількості здобувачів і його потрібно змінити.	1	0,3
Мене повністю задовольнив процес обрання	2	0,6
Надавати більше інформації щодо викладачів освітніх компонентів.	1	0,3
Було б добре подивитись коротку відеопрезентацію курсу на якій викладач обґрунтовує важливість і цікавість свого курсу.	1	0,3
більше предметів пов'язаних з обраною спеціальністю	1	0,3
обирати дисципліни тільки після детального знайомства із програмою курсу	1	0,3
Діяти самостійно, а не підлаштовуватися під кількість людей з групи	1	0,3

Як би хотіли Ви хотіли удосконалити процес обрання вибіркового освітніх компонентів?

321 відповідь

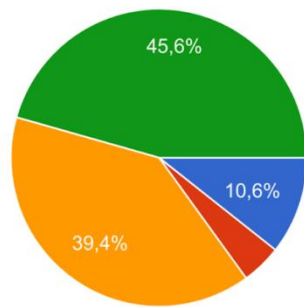


- збільшити кількість вибіркового освіт...
  - зменшити кількість вибіркового освіт...
  - отримувати електронне повідомлен...
  - 
  - Надавати більше інформації щодо в...
  - Діяти самостійно, а не підлаштовува...
  - більше предметів пов'язаних з обра...
  - Виділяти години хоча б бля Ір якщо...
- ▲ 1/3 ▼

### 13. Чи виникало у Вас бажання в процесі вивчення вибіркового освітніх компонентів їх змінити?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, обраний мною освітній компонент виявився не актуальним для мого професійного та особистісного зростання;	34	10,5
Так, викладач не організував навчальний процес на належному рівні	14	4,4
Частково, деякі освітні компоненти задовольнили інтереси, деякі хотілося б змінити;	126	39,4
Ні, я повністю задовольнив свої професійні та особистісні інтереси, вивчаючи обраний курс	146	45,6

Чи виникало у Вас бажання в процесі вивчення вибірових освітніх компонентів їх змінити?  
320 відповідей



- так, обраний мною освітній компонент виявився не актуальним для мого професійного та особистісного зрос...
- так, викладач не організував навчальний процес на належному рівні;
- частково, деякі освітні компоненти задовольнили інтереси, деякі хотіло...
- ні, я повністю задовольнив свої професійні та особистісні інтереси,...

У загальноуніверситетському опитування щодо вибірових освітніх компонентів взяли участь здобувачі освіти різних структурних підрозділів: факультет технологій та дизайну (2,4%), факультет іноземної філології (14,9%), історичний факультет (0,9%), факультет спеціальної та інклюзивної освіти (47%), педагогічний факультет (4%), природничий факультет (6,4%), факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка (11,9%), факультет психології (4,6%), факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я (1,2%), факультет соціології та соціальної політики (3,4%), навчально-науковий інститут перепідготовки та підвищення кваліфікації (2,1%), навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування (1,2%).

Здобувачі освіти навчаються на бакалавраті: 1 курс (18,3%), 2 курс (24,1%), 3 курс (13,7%), 4 курс (9,1%) та магістратурі: 1 курс (19,2%), 2 курс (15,5%).

70% респондентів отримали від представників деканату (директорату) / куратора ЄКТС інформацію щодо процедури обрання освітніх компонентів, 26,9% опитаних частково отримали інформацію та 3,1% - не отримали.

На вибір освітнього компонента вплинули:

- попередній досвід у співпраці з викладачем, який викладав освітній компонент - **18,8%**;
- цікава назва та силабус освітнього компонента - **42,3%**;
- порада здобувачів, які вже вивчали цей освітній компонент раніше - **21,3%**;
- те, що більшість одногрупників його обрала - **12,7%**;
- куратор ЄКТС / представники адміністрації факультету (інституту) / гарант освітньої програми - **4,9%**.

Вибір освітнього компонента був добровільним та самостійним у **87,4%** респондентів, частково - **1,2%**, ні - **7,7%**. У розділі "інше" були надані такі відповіді:

- Добровільним, але через великий поріг набору студентів (група з 25 осіб) не змогла потрапити на дисципліни, які були дійсно цікаві, бо вони не набрали необхідну кількість студентів;

- Часто доводиться обирати те, що обрали більшість;
- Частково так і частково ні;
- Кількість людей та кількість предметів впливає на вибір. Іноді просто НЕМА з чого вибрати, то це вибір без вибору;
- Я обрала, тому що треба було щось вибрати) як і більшість моїх однокурсників) адже загально університетські дисципліни занадто загальні і не по моїй спеціальності
- Каталог був дуже скромним: 4 дисципліни, які не стосуються моєї спеціальності, на жаль;
- Частково, адже ми вимушені вибирати дисципліни всією групою, а не індивідуально кожен;
- На жаль, «для того щоб група не ділилась (дуже шкода, що немає можливості вивчати те, що дійсно цікавить)
- Частково, адже вибір освітнього компонента залежить від того, чи набрана достатня кількість студентів, щоб дисципліна читалась;
- Потрібно було вибирати де більшість.

**64,2%** здобувачів зазначили, що були задоволені їхні професійні та особистісні інтереси в процесі вивчення вибірових освітніх компонентів із загальноуніверситетського каталогу (курси інформативні, сучасні, навчальний процес організовано на належному рівні); **30,6%** - що частково були задоволені та **5,2%** - ні, не були задоволені.

Для **83,9%** опитаних вивчення освітнього компонента разом із представниками від груп з інших факультетів/інститутів було комфортним та дало можливість розширити коло спілкування, для **10,5%** було важко адаптуватися до нових учасників освітнього процесу, по 0,3% надавали варіанти:

- І так і так комфортно;
- на лекціях - так, на семінарських/практичних - ні;
- У нас об'єднали лише дві групи, проте це лише заважало на практичних. Викладач не розрахував та не змінив план роботи під іншу кількість людей, що повпливало на результат негативно;
- не всі встигали відповісти;
- байдуже, ми не взаємодіяли майже;
- Нікого не додавали;
- Ми ще не вивчали курси з іншим потоком;
- Ніяк не акцентувалась на цьому увага.

**28,2%** здобувачів довелося змінити обраний освітній компонент у зв'язку з тим, що на курс не записалося необхідної кількості здобувачів, а **71,8%** - не доводилося.

Достатньо інформації із силабусів, розміщених на сайті університету про обрані курси, отримали **61,5%** опитаних, **26,5%** - частково отримали, а **12%** - не отримали.

**55,1%** здобувачів порадили б вивчені вибірові освітні компоненти здобувачам молодших курсів, **40,5%** - деякі б порадили, а **4,4%** - не порадили б.

Для подальшого удосконалення **33,2%** респондентів хотіли б написати позитивний або негативний відгук на вивчені освітні компоненти, а **66,8%** - не хотіли б.

Запропоновані удосконалення процесу обрання вибіркового освітнього компонента:

- Збільшити кількість вибіркового освітнього компонента із загальноуніверситетського каталогу на семестр - **37,1%**;
- отримувати електронне повідомлення про те, що необхідна кількість здобувачів записалися на освітній компонент і освітній компонент буде викладатися або ж навпаки на освітній компонент не записалося необхідної кількості здобувачів і його потрібно змінити - **41,7%**;
- зменшити кількість вибіркового освітнього компонента із загальноуніверситетського каталогу на семестр - **15,3%**;
- Більше надавати інформації перед вибором дисципліни - **0,6%**;
- Хотілось би щоб на 3 курсі не змушували обирати цілих 3 не дотичні до спеціальності дисципліни, а навпаки витратили цей час на додаткові години важливих предметів, або додали спец курсів пов'язаних з мовою, викладанням, письменниками і тд - **0,3%**;
- Давати можливість записатися на курс навіть якщо там буде дві людини. Отримувати більш точну інформацію про дисципліну і силабус - **0,3%**;
- Виділяти години хоча б якщо "кількість студентів недостатня" - **0,3%**;
- зменшити кількість вибіркового освітнього компонента із загальноуніверситетського каталогу на семестр; отримувати електронне повідомлення про те, що необхідна кількість здобувачів записалися на освітній компонент і освітній компонент буде викладатися або ж навпаки на освітній компонент не записалося необхідної кількості здобувачів і його потрібно змінити - **0,3%**;
- Надавати більше інформації щодо викладачів освітніх компонентів - **0,3%**;
- Було б добре подивитись коротку відеопрезентацію курсу на якій викладач обґрунтовує важливість і цікавість свого курсу - **0,3%**;
- більше предметів пов'язаних з обраною спеціальністю - **0,3%**;
- обирати дисципліни тільки після детального знайомства із програмою курсу - **0,3%**;
- Діяти самостійно, а не підлаштовуватися під кількість людей з групи - **0,3%**.

У **10,5%** опитаних здобувачів виникало бажання змінити вибіркового освітнього компонента, оскільки обраний освітній компонент виявився не актуальним для професійного та особистісного зростання; у **4,4%** - тому що викладач не організував навчальний процес на належному рівні; **39,4%** - частково, деякі освітні компоненти задовольнили інтереси, деякі хотілося б змінити; у **45,6%** - не виникало, оскільки повністю

задовольнили свої професійні та особистісні інтереси, вивчаючи обраний курс.

- опитування щодо роботи зі здобувачами освіти з особливими освітніми потребами, зокрема з інвалідністю (у 50% опитаних викладачів не виникало труднощів під час особистої взаємодії зі студентами з особливими освітніми потребами, 47,2% - не мали взаємодії та у 7,3% - так, виникали труднощі пов'язані з недостатнім рівнем базової підготовки до навчання за обраним фахом, пошуком нестандартних способів і засобів пояснення матеріалу та значно більшим обсягом часу для комунікування, в облаштуванні робочого місця для студентів з церебральним паралічем тощо).

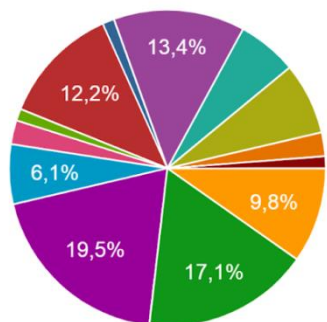
### **Результати опитування щодо роботи зі здобувачами з особливими освітніми потребами, зокрема з інвалідністю**

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед студентів факультетів/інститутів УДУ імені Михайла Драгоманова з метою дослідження компетентності викладачів щодо роботи зі здобувачами освіти з особливими освітніми потребами, в якому взяли участь **82** респондента.

***Вкажіть, будь ласка, Ваш факультет/інститут:***

<b><i>Варіант</i></b>	<b><i>Кількість</i></b>	<b><i>У %</i></b>
1. Факультет математики, інформатики та фізики	-	-
0. Природничий факультет	-	-
0. Педагогічний факультет	8	9,8
0. Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	14	17,1
0. Факультет іноземної філології	16	19,5
0. Факультет спеціальної та інклюзивної освіти	5	6,1
0. Історичний факультет	2	2,4
0. Факультет психології	1	1,2
0. Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського	10	12,2
0. Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я	1	1,2
0. Факультет технологій та дизайну	11	13,4
0. Факультет соціології та соціальної політики	5	6,1
0. ННІ права та політології	-	-
0. ННІ публічного управління та адміністрування	2	2,4
0. ННІ філософії та освітньої політики	6	7,3
0. ННІ перепідготовки та підвищення кваліфікації	1	1,2

Вкажіть, будь ласка, ваш факультет/інститут  
82 відповіді



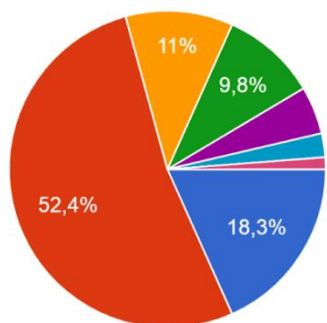
- факультет математики, інформатики...
- природничий факультет
- педагогічний факультет
- факультет української філології та лі...
- факультет іноземної філології
- факультет спеціальної та інклюзивн...
- історичний факультет
- факультет психології

▲ 1/2 ▼

### Яку посаду обіймаєте?

Варіант	Кіл-ть	У %
Професор	15	18,3
Доцент	43	52,4
Ст. викладач	9	11
Викладач	8	9,8
Асистент	4	4,9
Завідувач кафедри	1	1,2

Яку посаду обіймаєте?  
82 відповіді



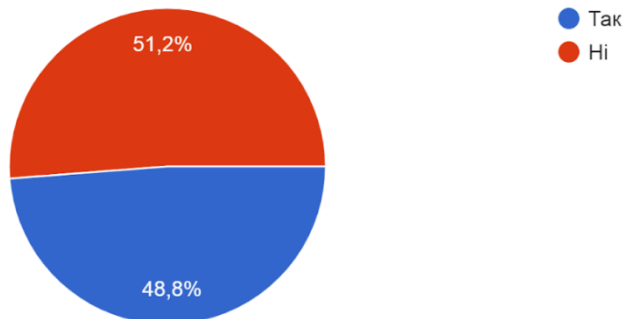
- Професор
- Доцент
- Старший викладач
- Викладач
- Асистент
- завідувач кафедри

### Чи мали ви досвід роботи зі студентами з особливими освітніми потребами, зокрема з інвалідністю, за останні 5 років?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	40	48,8
Ні	42	51,2

Чи мали ви досвід роботи зі студентами з особливими освітніми потребами, зокрема з інвалідністю, за останні 5 років?

82 відповіді

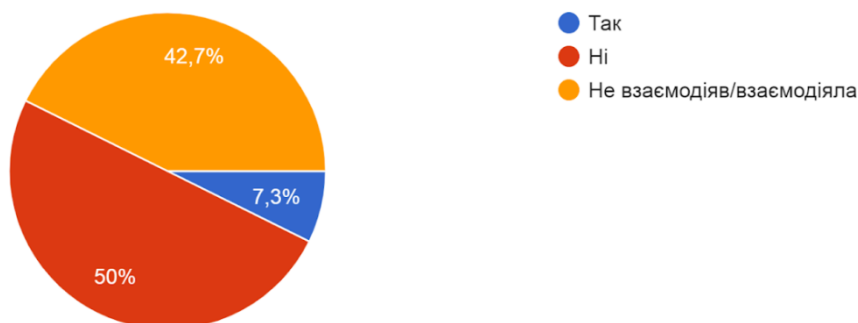


***Чи виникали у вас труднощі під час особистої взаємодії зі студентами з особливими освітніми потребами, зокрема з інвалідністю?***

<b><i>Варіант</i></b>	<b><i>Кіл-ть</i></b>	<b><i>У %</i></b>
Так	6	7,3
Ні	41	50
Не взаємодіяв/ла	35	42,2

Чи виникали у вас труднощі під час особистої взаємодії зі студентами з особливими освітніми потребами, зокрема з інвалідністю?

82 відповіді



***Напишіть, які труднощі виникали у вас в процесі роботи з такими студентами?***

17 відповідей

Не взаємодіяла  
не виникали

Не була підготовлена до роботи з такими студентами. Але поступово у процесі взаємодії знаходила шляхи співпраці.



не має

підготовка навчальних матеріалів для роботи зі студентами з порушеннями зору (незрячих)

Труднощі в облаштуванні робочого місця для студентів з церебральними паралічами: не зручно дістатися до аудиторій, а також не зручно сидіти 3 пари в тих аудиторіях, з тим обладнанням, що ми маємо. Відсутність інтерактивних дошок з акустичним обладнанням для осіб з порушеннями слуху. Навчальні корпуси не забезпечені безпечними переходами (жовтими смугами) для осіб з порушенням зору (двері, сходи, пороги, кути та інше)

Дещо уповільнений темп лекції для студентки із серйозним порушенням зору не маю досвіду

коли працювала в школі, виникали труднощі у колег

Idblrscnm rjveysrfws]

Потрібен індивідуальний підхід

Різні стратегії навчання здобувачів, зокрема з особливими освітніми потребами, які є в одній групі

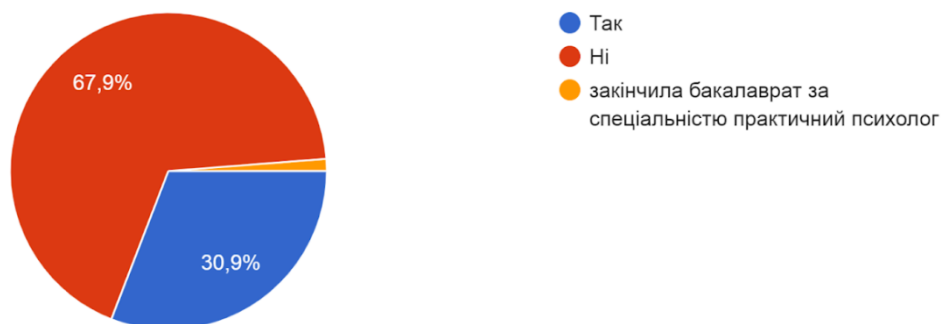
Недостатній рівень базової підготовки до навчання у ЗВО за обраним фахом. Робота потребує пошуку нестандартних способів і засобів пояснення матеріалу та значно більших обсягів часу для комунікування.

***Чи проходили Ви курси/лекції тощо для підвищення компетентності щодо роботи зі здобувачами освіти з особливими освітніми потребами?***

<b><i>Варіант</i></b>	<b><i>Кіл-ть</i></b>	<b><i>У %</i></b>
Так	25	30,9
Ні	55	67,9
Закінчила бакалаврат за спеціальністю практичний психолог	1	1,2

Чи проходили Ви курси/лекції тощо для підвищення компетентності щодо роботи зі здобувачами освіти з особливими освітніми потребами?

81 відповідь

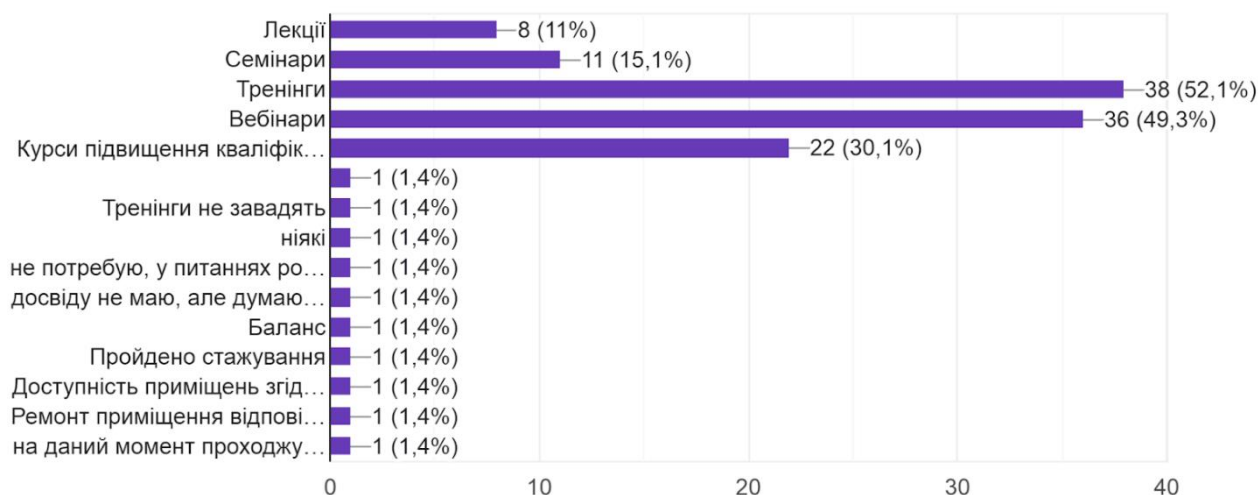


**Якої допомоги Ви потребуєте для полегшення роботи зі студентами з ООП чи інвалідністю? (можна вибрати декілька відповідей і додати свій варіант):**

<b>Варіант</b>	<b>Кіл-ть</b>	<b>У %</b>
Лекції	8	11
Семінари	11	15,1
Тренінги	38	52,1
Вебінари	36	49,3
Курси підвищення кваліфікації	22	30,1
Інше	10	14

Якої допомоги Ви потребуєте для полегшення роботи зі студентами з ООП чи інвалідністю?  
(можна вибрати декілька відповідей і додати свій варіант):

73 відповіді

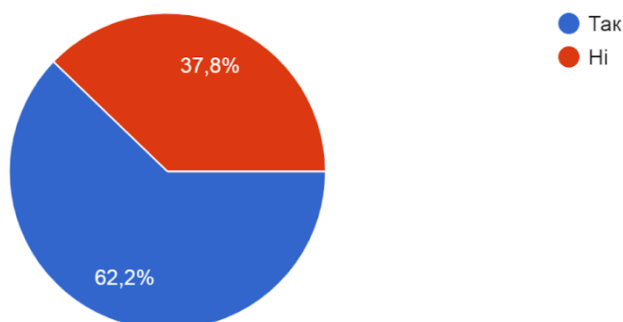


**Чи бажаєте ви пройти сертифіковані курси підвищення кваліфікації по роботі зі здобувачами освіти з ООП та інвалідністю?**

<b>Варіант</b>	<b>Кіл-ть</b>	<b>У %</b>
Так	51	62,2
Ні	31	37,8

Чи бажаєте ви пройти сертифіковані курси підвищення кваліфікації по роботі зі здобувачами освіти з ООП та інвалідністю?

82 відповіді



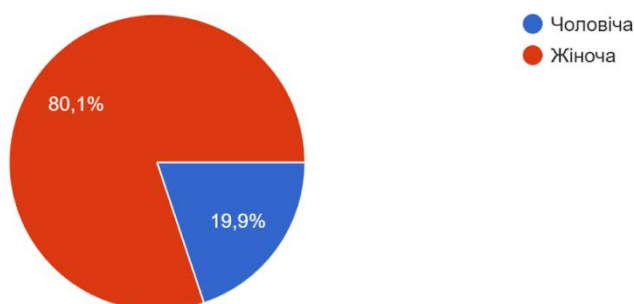
- анкета по визначенню зацікавлення щодо фізичного виховання студентами Університету (85,7% респондентів вважають, що в Університеті створені належні умови для проведення факультативних чи секційних занять, а 14,3% - що неналежні) тощо.

### Результати по опитуванню “Визначення зацікавлення щодо фізичного виховання студентами Університету”

У лютому 2024 року Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування з метою визначення зацікавлення студентами Університету щодо фізичного виховання. В опитуванні взяли участь **322** респонденти, з них 258 (**80,1%**) жіночої та 64 (**19,9%**) чоловічої статі.

3. Ваша стать:

322 відповіді



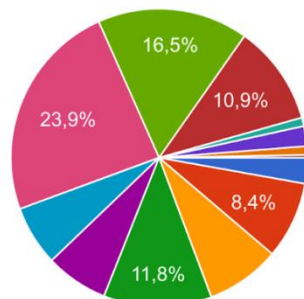
1. Виберіть факультет/інститут, на якому навчаєтесь:

Варіант	Кількіст ь	У %
---------	---------------	-----

Факультет технологій та дизайну	9	2,8
Факультет іноземної філології	27	8,4
Історичний факультет	26	8,1
Факультет спеціальної та інклюзивної освіти	38	11,8
Факультет мистецтв імені А. Авдієвського	22	6,8
Педагогічний факультет	21	6,5
Природничий факультет	77	23,9
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	53	17,5
Факультет математики, інформатики та фізики	35	10,9
Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я	-	-
Факультет психології	-	-
Факультет соціології та соціальної політики	3	0,9
Навчально-науковий інститут перепідготовки та підвищення кваліфікації	-	-
Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики	7	2,2
Навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування	3	0,9
Навчально-науковий інститут права та політології	1	0,3

1. Виберіть факультет/інститут, на якому навчаєтесь:

322 відповіді



- Факультет технологій та дизайну
- Факультет іноземної філології
- Історичний факультет
- Факультет спеціальної та інклюзивн...
- Факультет мистецтв імені А. Авдієвс...
- Педагогічний факультет
- Природничий факультет
- Факультет української філології та лі...

▲ 1/2 ▼

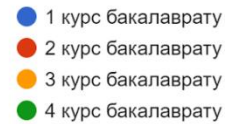
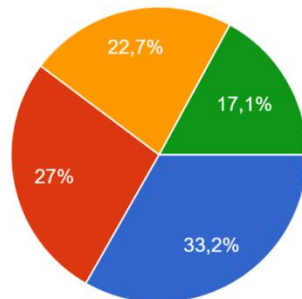
2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

Варіант	Кількість	У %
1 курс бакалаврату	107	33,2
2 курс бакалаврату	87	27

3 курс бакалаврату	73	22,7
4 курс бакалаврату	55	17,1

2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

322 відповіді

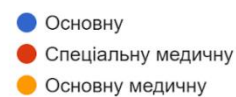
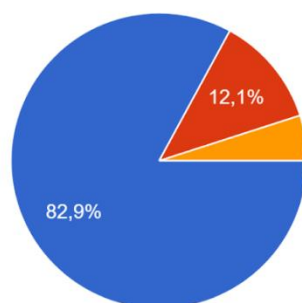


4. Яку групу Ви відвідуєте?

Варіант	Кількість	У %
Основну	267	82,9
Спеціальну медичну	39	12,1
Основну медичну	16	5

4. Яку групу Ви відвідуєте?

322 відповіді

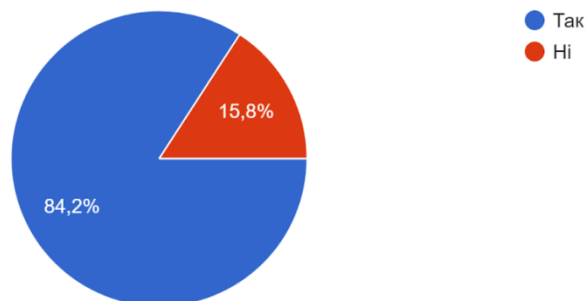


5. Чи були на початку навчального року Вам запропоновані на вибір секції для відвідування?

Варіант	Кількість	У %
Так	271	84,2
Ні	51	15,8

5. Чи були на початку навчального року Вам запропоновані на вибір секції для відвідування?

322 відповіді



6. Яке факультативне чи секційне заняття з фізичної культури Ви відвідуєте у цьому навчальному році?

Відповідь	Кількість	У %
Волейбол	25	7,5
Плавання	21	6,3
Фітнес (Загальний, ментальний, оздоровчий, силовий, аеробний, Аквафітнес)	34	10,2
Основи самозахисту та єдиноборства	9	2,7
Баскетбол	4	1,2
Настільний теніс	8	2,4
тренажерений зал	7	2,1
Атлетична гімнастика	1	0,3
Футбол	1	0,3
Ударна та кидкова техніка	1	0,3
Важка атлетика	1	0,3
спортивний туризм	1	0,3
Стретчинг	1	0,3
Основи плавання. Навчання плавання – було у 1 семестрі 3 курсу, в 2 семестрі його вже немає у розкладі	1	0,3
Немає інформації де відвідувати волейбол та теніс(	1	0,3
На жаль, ні разу не було заняття	1	0,3

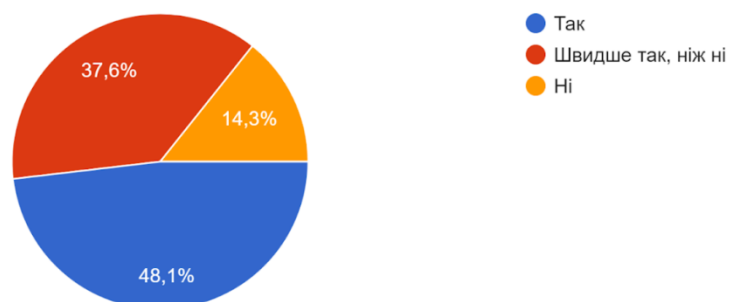
Цього року не відвіую	3	0,9
Ніяке	67	20,1
Жодне	11	3,3
не відвіую	30	9
Поки ніяке, планую волейбол	2	0,6
Ніяке, знаходжусь в іншому місті	1	0,3
Ніяке, адже на дистанційній формі навчання.	2	0,6
не відвіую за станом здоров'я	1	0,3
Не відвіую і не хочу відвіувати	1	0,3
Не цікавлюся спортом	1	0,3
Я в університеті в цьому році не відвіую секційні заняття, тому що займаюсь в себе в колективі	1	0,3

**7. Як Ви вважаєте, чи відповідають Вашим потребам факультативні чи секційні заняття з фізичної культури та спорту?**

Варіант	Кількість	У %
Так	155	48,1
Швидше так, ніж ні	121	37,6
Ні	46	14,3

7. Як Ви вважаєте, чи відповідають Вашим потребам факультативні чи секційні заняття з фізичної культури та спорту?

322 відповіді

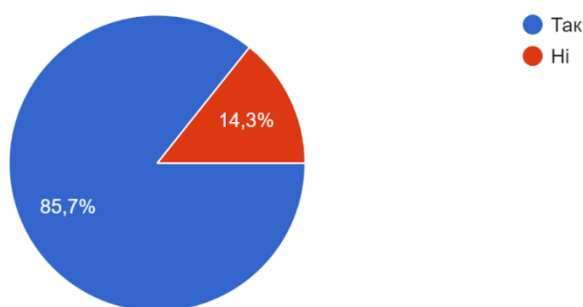


**8. Чи створені належні умови для проведення факультативних чи секційних занять з фізичної культури та спорту в нашому Університеті?**

Варіант	Кількість	У %
Так	276	85,7
Ні	46	14,3

8. Чи створені належні умови для проведення факультативних чи секційних занять з фізичної культури та спорту в нашому Університеті?

322 відповіді

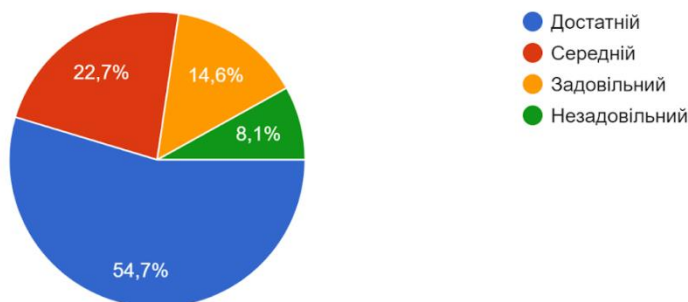


**9. Чи є достатнім рівень організації позанавчальних занять з фізичного виховання?**

Варіант	Кількість	У %
Достатній	176	54,7
Середній	73	22,7
Задовільний	47	14,6
Незадовільний	26	8,1

9. Чи є достатнім рівень організації позанавчальних занять з фізичного виховання?

322 відповіді



**10. На Вашу думку, які причини низької відвідуваності пар з фізичного виховання?**



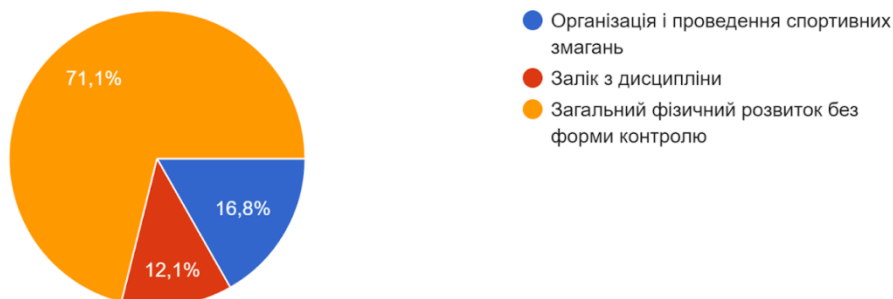
- лінь та небажання студентів (101 відповідь);
- вимушене дистанційне навчання (36 відповідей);
- брак часу, у більшості є робота тощо (33 відповіді);
- відсутність інтересу або мотивації, незацікавленість (22 відповіді);
- війна/воєнний стан (20 відповідей);
- час секцій збігається з часом пар з основних дисциплін (18 відповідей);
- поза Києвом знаходжусь/ наразі закордоном (9 відповідей);
- велика відстань між гуртожитком та спортивним комплексом/ корпусами (7 відповідей);
- немає чіткого графіку і розуміння всього процесу, неорганізованість, не надали розклад секцій (7 відповідей);
- незручний час (5 відповідей);
- багато домашніх завдань і не вистачає часу (5 відповіді);
- часті тривоги, через це проблеми з логістикою (4 відповіді);
- необов'язковість відвідування (4 відповіді);
- проблеми зі здоров'ям (3 відповіді);
- мені це не потрібно (2 відповіді);
- не всі розуміють сенс дисципліни (1 відповідь);
- проблема комунікації та непривітна обстановка (1 відповідь);
- втома від навчання (1 відповідь);
- кожен сам повинен обирати чи потрібне йому фізичне навантаження (1 відповідь);
- я на 4 курсі, в мене їх нема, але коли були, більшість не ходили бо було дуже рано зранку для фізичної активності, а потім необхідно було повертатись в інший корпус для подальших пар (1 відповідь);
- тому що певна кількість сучасної молоді не розуміє важливості спорту в житті (1 відповідь);
- недостатню доступність або якість обладнання та спортивних приміщень (1 відповідь);
- система оцінювання (1 відповідь);
- студенти встигають і без фізкультури побігати по поверхах і по кабінетах (1 відповідь);
- скасування фізичного виховання з переліку обов'язкових дисциплін!! (1 відповідь);
- спортзал ближче до дому, ніж спортивний корпус університету (1 відповідь);
- це дуже складно, втрачається купа часу на дойти, перевдягання, туди сюди, а також зараз у більшості дистанційка (1 відповідь).

**11. Ваше бачення щодо результату роботи факультативних чи секційних занять з фізичної культури та спорту:**

Варіант	Кількість	У %
Організація і проведення спортивних змагань	54	16,8
Залік з дисципліни	39	12,1
Загальний фізичний розвиток без форми контролю	229	71,1

11. Ваше бачення щодо результату роботи факультативних чи секційних занять з фізичної культури та спорту:

322 відповіді

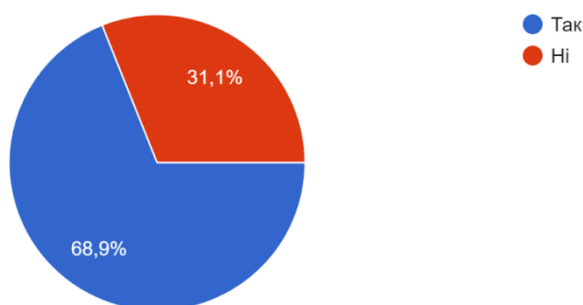


12. Чи проводяться на Вашому факультеті/інституті секційні заняття з фізичного виховання згідно з розкладом?

Варіант	Кількість	У %
Так	222	68,9
Ні	100	31,1

12. Чи проводяться на Вашому факультеті/інституті секційні заняття з фізичного виховання згідно з розкладом?

322 відповіді

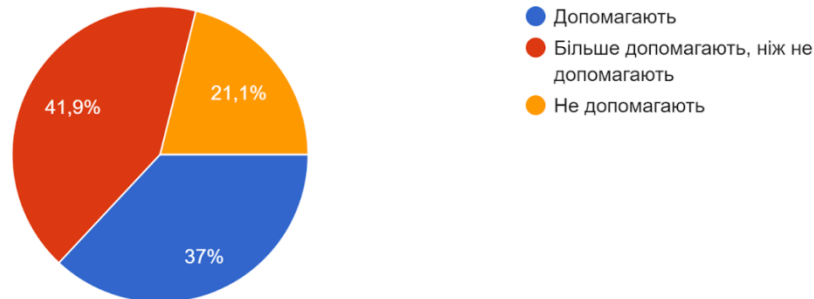


13. На скільки факультативні чи секційні заняття з фізичної культури та спорту допомагають поглибити Ваші знання щодо фізичного розвитку?

Варіант	Кількість	У %
Допомагають	119	37
Більше допомагають, ніж не допомагають	135	41,9
Не допомагають	68	21,1

13. На скільки факультативні чи секційні заняття з фізичної культури та спорту допомагають поглибити Ваші знання щодо фізичного розвитку?

322 відповіді



14. Які секційні та факультативні заняття Ви хотіли б відвідувати у наступному році?

- Волейбол
- Плавання
- Фітнес
- Ментальний фітнес
- Йога
- Пілатес
- Спортзал
- Легка атлетика
- Аеробіка
- Теніс
- Акробатика
- Баскетбол
- Самозахист
- Народні танці
- Боротьба
- Стретчинг
- Футзал
- Бокс
- Стрільба
- Шахи
- Боулінг
- Табата
- Загальні фізичні вправи
- Танці
- Заняття для розвитку гнучкості
- Фехтування
- Спортивний біг
- Гандбол
- Аквафітнес
- Єдиноборства
- Карате
- Я випускаюся, тому не актуально щодо наступного року
- Ті, які відвідую в цьому році
- Ніякі чесно кажучи, так як їздити до гум корпусу тільки на заняття таке собі задоволення, особливо з іншого берега, коли тривога ще класніше

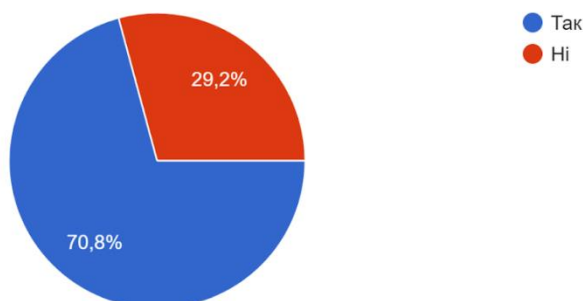
- Ще поки не знаю, не вирішила
- Не хотіла б відвідувати

### 15. На Вашу думку, чи є високим рівень фізичної культури в Університеті?

Варіант	Кількість	У %
Так	228	70,8
Ні	94	29,2

15. На Вашу думку, чи є високим рівень фізичної культури в Університеті?

322 відповіді



### 16. Ваші побажання щодо організації та проведення занять з фізичного виховання та спортивних секцій:

- Все влаштовує;
- Жодних побажань;
- Щоб вчасно надавався розклад секцій;
- Щоб було більше варіантів часу їх проведення. Багато секцій співпадають з парами у університеті і у результаті їх неможливо відвідувати;
- вмотивовані викладачі, які гарно організують процес; басейн, який є безкоштовним після 16:00 та спортзал;
- Більше зацікавлювати студентів;
- Щоб був більший вибір секцій з фізичного виховання;
- не заставляти тих хто не хоче, а надати більш доступну можливість тим хто хоче;
- Можна було б додати в мул якись відео вправ для власного розвитку;
- більше змагань для новачків;
- "Зробити кращу комунікацію факультету фізичного виховання зі студентами інших факультетів. Трішки саме про наш факультет, як на мене, відповідний за спорт на факультеті МІФ не справляється, так як від нього ні чутки, ні згадки. Студенти просто ніяк не знають про щось ";
- Мої побажання тільки в можливості складання Фізичної культури дистанційно, так як впевнена, що зараз багато студентів не можуть знаходитися в Києві;
- Організувати заняття у другій половині дня, враховуючи те, що пари орієнтовно до 14 й те, що з гуртожитку ще потрібно доїхати;
- напевно до списку викладачів додавати їх контакти, бо без зв'язку з викладачем ніяк не попадеш на самі секції;
- хотілось би більш зручний графік;

- Деякі заняття проводити на свіжому повітрі;
- Повернути дисципліну фізичного виховання!!;
- Простіша система зв'язку з викладачами, не просто прийти позайматися, а з викладачем та правильно;
- Проводити хоча б онлайн зарядку);
- Щоб вони і залишалися необов'язковими;
- Проводити двічі на тиждень як окрема дисципліна в першій половині дня;
- Очне навчання студентів;
- Не потрібно проводити заняття з фізичного виховання. Кому потрібна хороша фізична форма займається самостійно ;)
- Примусово-добровільна фізична культура;
- під час дистанційного навчання вважаю факультативні заняття спортом не дуже доречними;
- Покращити рівень організації і створити належні умови, типу занять в позанавчальний час;
- Гарної організації, та щоб це було цікаво для студентів;
- Проводити все офлайн, дистанційно це не можливо для багатьох;
- Більше агітувати студентів до спорту;
- Бажаю врахування індивідуальних потреб студентів, різноманітності фізичних активностей, адаптації тренувань до різних рівнів фізичної підготовки та надання позитивного середовища для мотивації;
- Додати більш сучасних видів спорту;
- Ремонт та сучасне обладнання;
- Участь в змаганнях за додаткові бали, оголошення про набір спортивних дисциплін, які можна відвідувати;
- Збільшити різноманітність вправ;
- Ліквідувати дисципліни для всіх напрямках окрім тих що безпосередньо стосуються факультету фізичного виховання;
- Створення зрозумілої системи спортивних секцій та своєчасне повідомлення про їх роботу;
- Заохочувати студентів додатковими балами;
- Вони не потрібна фізична культура в університеті як обов'язкова дисципліна . в університеті вчать вже не діти, якщо комусь не треба фізкультура вони можуть прийти в спортзал;
- Більший спортивний зал;
- Все влаштовує, але хотілося б більше спортивних змагань;
- Групи тільки для дівчат окремо;
- Організовувати окремий день фізичної культури, щоб студентам не приходилось запізнюватись на інші заняття;
- Більше обладнання;
- Розклад покращити;
- Більша різноманітність та свобода без обов'язкової форми контролю;
- Додати додатковий час для шляху, до спорт комплексу;
- Зробіть будь ласка гнучкий графік, забезпечте спортивний зал ковриками для фітнесу;
- Останні пари без заліків;
- Заняття з фізичного виховання та спортивні секції повинні пропонувати широкий спектр видів спорту, щоб задовольнити різні інтереси та здібності студентів;
- Надання повної інформації, не пересікання з парами, краще в другій половині дня;
- Зробити гарний розклад , для того щоб була можливість відвідувати секції і не пропускати пари;
- Залишити заняття тільки для бажаючих;

- Більше заохочування студентів;
- Не проводити запис на секції студентів для галочки;
- Поки війна і є загроза очному навчанню тільки по бажанню місцевих, тих хто проживає за Києвом залучити надто складно;
- Повернуть фізичне виховання, як обов'язковою дисципліною!!
- Я бажав би організування проведення фізичного виховання у самому корпусі університету чи ближче до нього за нинішній спорткомплекс. Але розумію, що тут дуже багато нюансів;
- хотілося, щоб заняття частіше проводилися;
- Аби секції були після пар, ближче до вечора;
- Можливість займатись у тренажерному залі;
- Не закривайте басейн, не робіть його платним для студентів. Було б непогано аби кафе напроти працювало до 18, а не до 17. І ще знижки для родичів студентів у басейн;
- Щоб були і надалі.

В опитуванні щодо зацікавлення фізичним вихованням взяли участь студенти бакалаврату різних факультетів та інститутів:

Природничий факультет - **23,9%**;

Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка - **17,5%**;

Факультет спеціальної та інклюзивної освіти - **11,8%**;

Факультет математики, інформатики та фізики - **10,9%**;

Факультет іноземної філології - **8,4%**;

Історичний факультет - **8,1%**;

Факультет мистецтв імені А. Авдієвського - **6,8%**;

Педагогічний факультет - **6,5%**;

Факультет технологій та дизайну - **2,8%**;

Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики - **2,2%**;

Факультет соціології та соціальної політики - **0,9%**;

Навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування - **0,9%**;

Навчально-науковий інститут права та політології - **0,3%**.

Респонденти навчаються на першому (**33,2%**), другому (**27%**), третьому (**22,7%**) та четвертому (**17,1%**) курсах бакалаврату.

Основну групу відвідують **82,9%** опитаних, **12,1%** - спеціальну медичну та **5%** - основну медичну.

На початку навчального року **84,2%** студентів було запропоновано на вибір секції для відвідування, а **15,8%** відповіли, що не було запропоновано.

У цьому навчальному році респонденти відвідують такі секційні заняття: волейбол (**7,5%**), плавання (**6,3%**), різні види фітнесу (**10,2%**), настільний теніс (**2,4%**), основи самозахисту та єдиноборства (**2,7%**),

баскетбол (1,2%), тренажерний зал (2,1%), атлетична гімнастика (0,3%), футбол (0,3%), спортивний туризм (0,3%), стретчинг (0,3%), важка атлетика (0,3%), ударна та кидова техніка (0,3%). 36,3% респондентів не відвідують заняття з різних причин.

На думку 48,1% опитаних, секційні заняття з фізичної культури та спорту відповідають потребам студентів, на думку 37,6% - швидше відповідають, ніж ні, а 14,3% вважають, що не відповідають.

85,7% респондентів вважають, що в Університеті створені належні умови для проведення факультативних чи секційних занять, а 14,3% - що неналежні.

Достатнім визначили рівень організації позанавчальних занять 54,7% студентів, середнім - 22,7%, задовільним - 14,6%, незадовільним - 8,1%.

Серед причин низької відвідуваності пар з фізичного виховання названо: лінь, небажання, низьку мотивацію студентів; дистанційна форма навчання; воєнний стан, логістичні проблеми під час тривоги; нестача часу з різноманітних причин: робота, виконання домашніх завдань, основні пари; недоліки розкладу секцій, які накладаються з основними парами; значна відстань від гуртожитку до спорткомплексу або від інших навчальних корпусів до спорткомплексу; проблеми зі здоров'ям; необов'язковість відвідування; недостатня якість обладнання тощо.

71,1% респондентів розглядають результатом роботи секційних занять з фізичної культури і спорту загальний фізичний розвиток без форми контролю, для 12,1% необхідний залік з дисципліни, а 16,8% бачать в організації і проведенні спортивних змагань.

У 68,9% опитаних студентів секційні заняття з фізичного виховання проводяться згідно з розкладом, а у 31,1% - ні.

Факультативні чи секційні заняття з фізичної культури та спорту допомагають поглибити знання щодо фізичного розвитку 37%, більше допомагають, ніж не допомагають - 41,9%, а 21,1% - не допомагають.

У наступному навчальному році респонденти хотіли б відвідувати: волейбол, плавання, фітнес, ментальний фітнес, йогу, пілатес, спортзал, легку атлетику, аеробіку, теніс, акробатику, баскетбол, самозахист, народні танці, боротьбу, стретчинг, футзал, бокс, стрільбу, шахи, боулінг, табату, загальні фізичні вправи, танці, заняття для розвитку гнучкості, фехтування, спортивний біг, гандбол, аквафітнес, єдиноборства, карате. Також, четвертокурсники відповідали, що випускаються, тому не актуально щодо наступного року. Частина ще не визначились та частина не хотіли б відвідувати жодне.

На думку 70,8%, рівень фізичної культури в Університеті є високим, а на думку 29,1% - ні.

Серед побажань щодо організації та проведення занять з фізичного виховання та спортивних секцій основними були: покращити розклад, щоб більше було у другій половині дня, щоб не збігалися з розкладом основних пар; більше зацікавлювати та заохочувати студентів, можливо додатковими балами; ширший та більш сучасний вибір секцій; покращити комунікацію з викладачами фізичного виховання та вчасне повідомлення графіка; проводити змагання для новачків; можливо на платформі мудл викладати вправи; ремонт, більший спортивний зал; не примусове, а за бажанням тощо.

Центр моніторингу брав участь у акредитації освітніх програм, зокрема шляхом анкетування здобувачів, випускників, науково-педагогічних працівників та роботодавців щодо освітніх програм та надання звітів.

Відповідно до графіку акредитацій 2023-2024 н.р., було проведено 96 анкетувань щодо якості 24 освітніх програм трьох рівнів вищої освіти.

## Проведено 96 анкетувань до акредитацій

- ОНП Соціологія ДФ.
- ОНП Інформаційне документопорядження ОР Магістр
- ОПП Професійна освіта. Охорона праці ОР Магістр.
- ОПП Професійна освіта. Туризм та готельно-ресторанна справа ОР Магістр.
- ОП Педагогіка дозвілля ОР Бакалавр.
- ОНП Політологія ДФ.
- ОНП Екологія ДФ.
- ОП Середня освіта (музичне мистецтво) ДФ.
- ОП Професійна освіта (харчові технології) ДФ.
- ОНП Філософія ДФ.
- ОП Професійна освіта (дизайн) ДФ.
- ОПП Професійна освіта. Туризм та готельно-ресторанна справа ОР Бакалавр.
- ОП Професійна освіта (документознавство) ОР Бакалавр.
- ОНП Психологія ДФ.
- ОНП Біологія ДФ.
- ОП Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії ОР Бакалавр
- ОНП Теорія та методика навчання інформатики ДФ.
- ОНП Філологія ДФ.
- ОНП Середня освіта (фізична культура) ДФ.
- ОНП Середня освіта (трудове навчання та технології) ДФ.
- ОП Міжнародна інформація ОР Бакалавр.
- ОНП Право ДФ.
- ОНП Оптоелектроніка і радіаційна фізика ДФ.
- ОНП Професійна освіта (теорія та методика професійної освіти) ДФ.

Звіти опубліковані на нашому сайті ([www.zmyo.udu.edu.ua](http://www.zmyo.udu.edu.ua)) та доступні для ознайомлення.

Окрім акредитаційних, було проведено 45 анкетувань. Серед них низка загальноуніверситетських опитувань для здобувачів освіти, зокрема серед першокурсників щодо адаптації до освітнього процесу в Університеті, щосеместрове “Викладач очима студентів” щодо вивчених протягом семестру дисциплін та подано зауваження і пропозиції для керівників структурних підрозділів. Як результат, це опитування допоможе викладачам розробити та здійснити заходи з удосконалення



рівня організації та проведення освітнього процесу. І для викладачів Університету, наприклад “Відтворення навчального процесу в цифровому середовищі”.

Також, відбулось опитування здобувачів освіти окремих структурних підрозділів, зокрема про адаптацію до студентського життя, про організацію навчання в умовах воєнного стану, щодо вибіркової дисципліни "Ораторська майстерність і техніка мовлення" тощо (спільно з колегами).

## Інші анкетування:

- здобувачів і викладачів Університету з питань організації освітнього процесу та якості навчання в умовах воєнного стану.
- серед першокурсників щодо адаптації до освітнього процесу в Університеті.
- серед першокурсників ОП Початкова освіта щодо адаптованості до студентського життя.
- серед першокурсників Навчально-наукового інституту соціології та соціальної політики щодо адаптованості до студентського життя.
- здобувачів вищої освіти Навчально-наукового інституту соціології та соціальної політики стосовно організації умов навчання у період воєнного стану.
- серед здобувачів вищої освіти щодо якості ОП Середня освіта. Математика ОР Магістр.
- "Викладач очима студентів".
- серед випускників щодо якості отриманої освіти в Університеті на факультеті соціології та соціальної політики.
- "Визначення зацікавлення щодо фізичного виховання студентами Університету".
- серед учасників освітнього процесу щодо якості ОП Професійна освіта (Туризм та готельно-ресторанна справа) ДФ.
- для викладачів Університету "Відтворення навчального процесу в цифровому середовищі".
- серед учасників освітнього процесу щодо якості ОП Середня освіта (біологія та здоров'я людини) ОР Бакалавр і Магістр.
- серед учасників освітнього процесу щодо якості ОП Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії ОР Магістр і Доктор філософії.
- здобувачів освіти щодо вибіркової дисципліни "Ораторська майстерність і техніка мовлення".
- серед учасників освітнього процесу щодо ОП Середня освіта (фізична культура) ОР Бакалавр.
- "Про стан викладання англійської мови здобувачам освіти немовних спеціальностей".
- щодо якості ОП Фітнес і фізкультурно-спортивна реабілітація ОР Бакалавр
- щодо якості ОП Фітнес і фізкультурно-спортивна реабілітація ОР Магістр.
- щодо роботи зі здобувачами освіти з особливими освітніми потребами, зокрема з інвалідністю.

Отже, опитування здійснюється з метою вивчення думки учасників освітнього процесу і працевдавців, забезпечення зворотного зв'язку та передбачає аналіз результатів опитувань, вироблення рекомендацій і їх врахування для подальшого удосконалення організації освітнього процесу в Університеті.

## РОЗДІЛ 4

### Семінари та конференції

На сайті ЦМЯО ([www.zmyo.udu.edu.ua](http://www.zmyo.udu.edu.ua)) систематично розміщуються оголошення про проведення відкритих лекцій, круглих столів, семінарів та конференцій для того, щоб кожен бажаючий міг узяти участь в обговоренні становлення і розвитку освітніх вимірювань в Україні.

Зорема, на факультеті української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка у травні 2024 р. спільно з ЦМЯО був проведений семінар: «Ректорські контрольні роботи як засіб моніторингу якості освіти: результати, особливості проведення, перспективи». Ректорський контроль дозволяє виявити рівень залишкових знань з освітніх компонентів, вивчених минулого семестру здобувачами освіти.

У II семестрі середня успішність та якість РКР факультету української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка така:

<b>2023-2024 н.р.</b> II семестр	ОР	Середня успішність	Середня якість
	ОР Бакалавр	<b>95,6</b>	<b>89</b>
	ОР Магістр	<b>100</b>	<b>100</b>

Середня успішність та якість загальна на факультеті ставить його на 2 місце у рейтингу з іншими структурними підрозділами у цьому навчальному році.

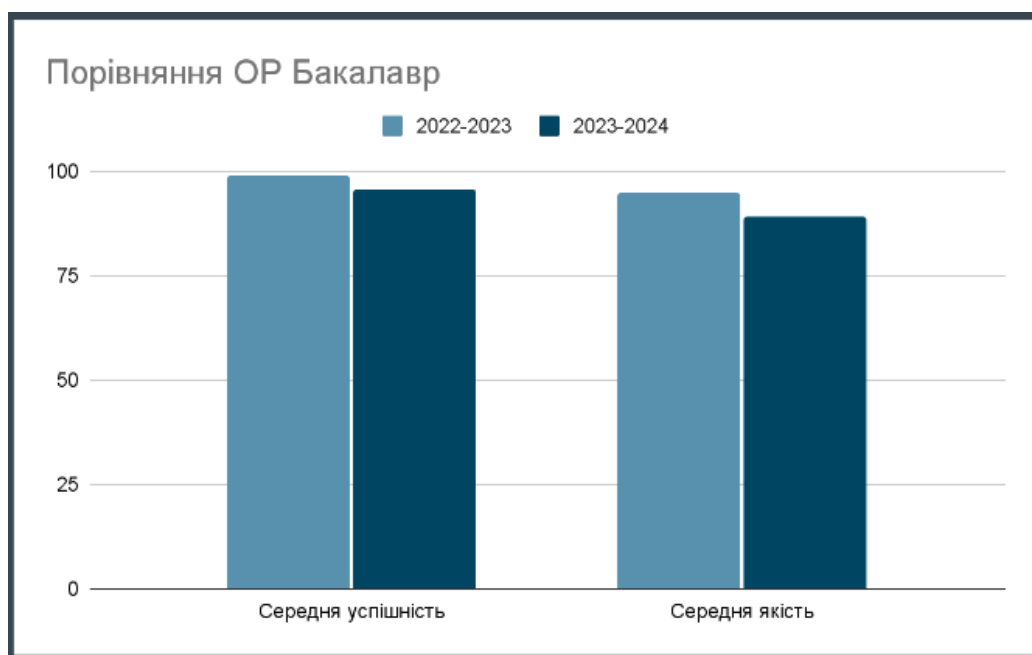
Але порівняно з РКР 2022-2023 н.р. середня успішність бакалаврів знизилася на 3,2%, а середня якість на 5,3%:

# 2022-2023 н.р.

## I семестр

ОР	Середня успішність	Середня якість
ОР Бакалавр	<b>98,8</b>	<b>94,7</b>

Вважаємо, що на це вплинуло дистанційне навчання та воєнний стан і тому рівень залишкових знань трохи знизився, але продовжує бути високим. На освітньому рівні Магістр порівняти немає змоги, оскільки в минулому навчальному році цей освітній рівень не був представлений.



На факультеті було проведено 10 РКР на освітній платформі Moodle, 8 серед ОР Бакалавр та 2 серед ОР Магістр, взяли участь 160 здобувачів освіти. Під час дистанційного навчання особливістю є проведення РКР у формі тестів та віддалено, тобто контроль за доброчесністю знижений, але часові обмеження уможливають такий контроль.

Зауважень до проведення не було, тільки подяка від усіх працівників Центру, але до винесених освітніх компонентів є, оскільки не представлено на ОР Бакалавр спеціальність Журналістика та на ОР Магістр не представлено зі спеціальності Філологія та по одній з дисциплін двох освітніх програм.

Особливістю РКР є те, що перевірка дозволяє також зробити припущення про необ'єктивність результатів екзаменаційно-залікової сесії або ж списування. Якщо 1-2 людини мають велику різницю в балах, це може бути збігом, особистими чи об'єктивними обставинами, але коли у 8 людей розбіжність у 15 і більше балів, це вимальовується у сумну статистику. Отже, перспективи:

## 2 шляхи майбутнього

- видозмінити і залишити певний контроль залишкових знань
- удосконалити і автоматизувати процес, зменшити навантаження учасників освітнього процесу та “розкиданість” на платформі

## РОЗДІЛ 5

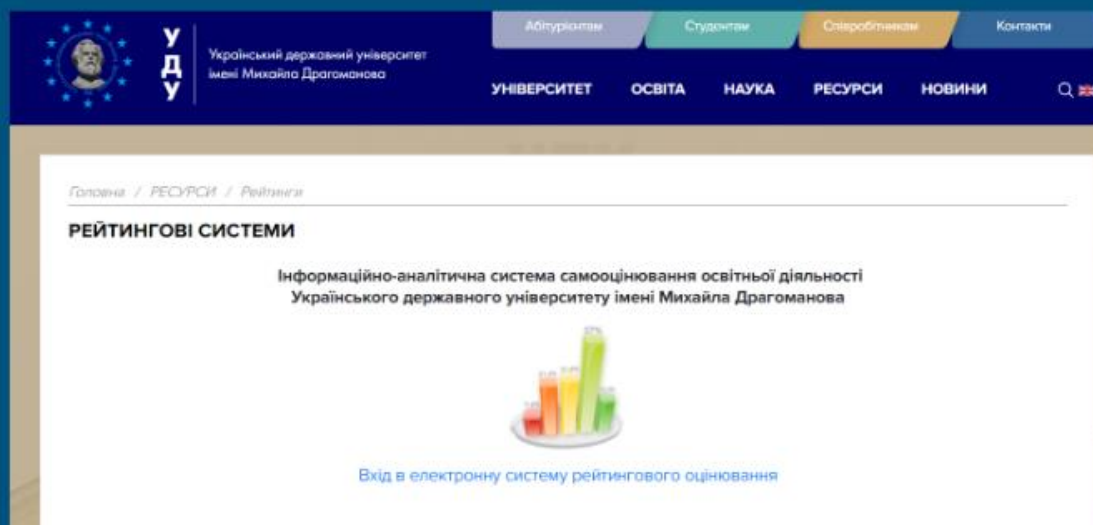
### **Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів/інститутів Університету**

Згідно із Законом України “Про вищу освіту”, одним із принципів діяльності закладу вищої освіти є “запровадження **рейтингового оцінювання** освітніх, науково-дослідницьких та інноваційних досягнень учасників освітнього процесу” (ст. 32, п.2, п.п. 7).

Саме тому з метою визначення порівняльної ефективності роботи викладачів університету, активізації їх діяльності у ракурсі всіх видів роботи, узагальнення і поширення досвіду, стимулювання професійного зростання, підвищення кваліфікації, продуктивності педагогічної і наукової праці, розвитку творчої ініціативи, накопичення статистичних даних щодо становлення і динаміки розвитку кафедр та факультетів, стимулювання їх діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти та на встановлення відповідності показників роботи університету акредитаційним вимогам Міністерства освіти і науки України з 2007-2008 н. р. запроваджене рейтингове оцінювання діяльності викладачів, кафедр та факультетів/інститутів УДУ імені Михайла Драгоманова.

Центром моніторингу якості освіти щороку проводиться рейтингове оцінювання діяльності викладачів, на основі чого також формується рейтинг кафедр та факультетів/інститутів. Для цього ЦМЯО розроблено та впроваджено інформаційно-аналітичну систему самооцінювання освітньої діяльності УДУ імені Михайла Драгоманова ([www.iasrating.udu.edu.ua](http://www.iasrating.udu.edu.ua)), яка систематично оновлюється, і Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (Додаток 10):

# Починаємо рейтингове оцінювання



Основними завданнями системи рейтингового аналізу є:

- формування єдиних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності роботи факультетів, кафедр і викладачів;
- створення інформаційної бази, що всебічно висвітлює діяльність університету як загалом, так і його факультетів, кафедр і викладачів зокрема;
- удосконалення діяльності й розвиток університету через самоаналіз колективом результативності власної професійної діяльності;
- стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу університету на всеукраїнському та міжнародному рівнях.

Вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивна кількість показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- доповнення і зміна показників рейтингу залежно від виробничих потреб та за поданнями Вчених рад факультетів/інститутів затверджуються наказом ректора;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших ЗВО, а також специфіки роботи працівників та структурних підрозділів УДУ імені Михайла Драгоманова;
- залучення для збирання даних, крім кафедр та факультетів/інститутів, інших структурних управлінських підрозділів університету: відділу кадрів, бухгалтерії, наукової бібліотеки, навчально-методичного центру, відділу організації наукових досліджень тощо;

– призначення відповідальних осіб у підрозділах і створення експертних комісій для затвердження відомостей, вказаних при формуванні рейтингів;

– стимулювання кожного науково-педагогічного працівника відповідно до його рейтингу (премії, надбавки, подання до галузевих та урядових нагород і університетських відзнак “Факультет/інститут року”, “Кафедра року”, “Викладач року”).

На Центр моніторингу якості освіти УДУ імені Михайла Драгоманова покладено науково-методичне забезпечення виконання таких функцій:

- організація і координація науково-дослідної діяльності, пов’язаної із розробленням критеріїв, вимог, методики та інструментарію рейтингового аналізу;

- сприяння науково-педагогічним працівникам у проведенні самоаналізу і підготовки до рейтингового оцінювання;

- формування банку даних і рейтингів кафедр та факультетів;

- підготовка аналітичних і статистичних матеріалів для керівництва університету.

Розрахунок рейтингу проводиться факультетськими/інститутськими і загальноуніверситетською експертними комісіями, склад яких затверджується відповідним наказом ректора. При цьому:

- рейтинг науково-педагогічних працівників визначається в три етапи: 1 етап – кафедральний (завідувач кафедри або відповідальна особа); 2 етап – факультетський/інститутський (експертна комісія відповідного факультету/інституту); 3 етап – загальноуніверситетський (загальноуніверситетська експертна комісія);

- рейтинг кафедр визначається в два етапи: 1 етап – факультетський/інститутський (факультетська/інститутська експертна комісія); 2 етап – загальноуніверситетський (загальноуніверситетська експертна комісія);

- рейтинг факультетів/інститутів визначається загальноуніверситетською експертною комісією;

- рейтинг кафедр має базуватися на рейтингу відповідних науково-педагогічних працівників, рейтинг факультетів/інститутів – на рейтингу кафедр, що входять до його структури;

- загальноуніверситетська експертна комісія створюється наказом ректора, до її складу входять по одному представнику від кожного

факультету, інституту УДУ імені Михайла Драгоманова, очолює експертну комісію проректор з навчально-методичної роботи університету;

- факультетські експертні комісії очолюють декани факультетів, інститутські експертні комісії очолюють директори інститутів. До складу комісії входять по одному представнику від кожної кафедри відповідного факультету/інституту.

Визначення рейтингів проводиться щорічно в терміни, затверджені наказом ректора.

Кожен науково-педагогічний працівник у встановлені терміни за допомогою автоматизованої інформаційної системи (АІС) повинен вводити показники своєї діяльності за усіма визначеними напрямками. Консультування науково-педагогічних працівників кафедри щодо користування АІС здійснює відповідальна особа, яка призначається завідувачем кафедри.

Доступ до персональних даних кожен працівник має за особистим логіном та паролем. Змінювати ці дані може лише сам працівник з власної ініціативи або за рішенням кафедри, експертної комісії факультету чи університету. Причиною цього може бути виявлення недостовірних даних щодо результатів роботи хоча б за одним із показників.

На засіданнях кафедр затверджуються індивідуальні рейтинги науково-педагогічних працівників, до протоколу додається зведена таблиця з результатами викладачів кафедри (штатних і сумісників) та їх підписами. Така ж таблиця, підписана завідувачем кафедри, подається до деканату факультету/дирекції інституту.

Кафедри або науково-педагогічні працівники, які до визначеної наказом ректора дати не надали звіти без поважних причин (не внесли дані до інформаційно-аналітичної системи), знімаються з рейтингового оцінювання на підставі рішення експертної комісії (більшістю голосів). Рішення про участь у рейтинговому оцінюванні діяльності кафедри або науково-педагогічних працівників, які не надали звіти згідно з графіком із поважних причин (хвороба, відрядження завідувача кафедри тощо), приймається на засіданні експертної комісії університету.

Остаточне рішення про затвердження визначених рейтингів за поданням загальноуніверситетської експертної комісії ухвалюється відповідно до рішення загальноуніверситетської експертної комісії за наказом ректора.



У розробленій системі є додаткові можливості для врахування особливостей структурного підрозділу. Це сприяє презентації успіхів у роботі учасників освітнього процесу та автоматизації звітності.

Система має значні переваги. Кожен викладач має можливість протягом року щоденно вносити дані про виконану роботу відповідно до встановлених показників. Можна здійснювати порівняльний самоаналіз з року в рік та висвітлювати в динаміці успішність роботи кожного викладача або структурного підрозділу.

Для оцінювання діяльності викладачів використовувалися такі основні групи показників (Додаток 10/1):

- Показники досягнутого рівня кваліфікації.
- Показники досягнутого рівня організаційної роботи.
- Показники навчально-методичної роботи .
- Показники науково-дослідної роботи.
- Показники виховної роботи і науково-дослідної роботи студентів.

Для оцінювання діяльності кафедр використовували такі основні групи показників:

Загальнокафедральні показники (Додаток 10/2):

- Кількість штатних ставок (всього);
- Наявність у складі кафедри НДЦ (Науково-дослідних центрів);
- Наявність у складі кафедри НДЛ (Науково-дослідних лабораторій);
- Кількість організованих і проведених міжнародних, всеукраїнських, регіональних, університетських конференцій на базі кафедри;
- Кількість організованих і проведених кафедрою міжнародних, всеукраїнських, регіональних, університетських студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо (кількість заходів).

Сумарний рейтинг викладачів, який обчислювався як сума рейтингів кожного викладача кафедри.

Зведений рейтинг кафедри складав суму загальнокафедральних показників плюс сумарний рейтинг викладачів, що розділено на кількість ставок на кафедрі.

Для оцінювання діяльності факультетів/інститутів використовували такі основні групи показників (Додаток10/3):

- Економічні показники;

- Показники науково-дослідної роботи і міжнародного співробітництва;
- Показники успішності студентів (стаціонар).

За наказом ректора університету, академіка В. П. Андрушенка, від 28 травня 2024 року № 241 було затверджено склад експертних комісій факультетів та загальноуніверситетської експертної комісії, план-календар заходів із рейтингового оцінювання діяльності викладачів, кафедр та факультетів/інститутів за 2023-2024 н. р., визначено термін проведення рейтингового оцінювання до 20 червня 2024 року. За підсумками рейтингового оцінювання діяльності факультетів, кафедр та викладачів університету у 2023-2024 н. р. та на підставі рішення загальноуніверситетської експертної комісії ректором видано наказ № 2166-П від 02 грудня 2024 року, відповідно до якого ухвалено рішення:

Відзначити переможців загальноуніверситетських рейтингів:

**У номінації «Старший викладач/викладач/асистент 2023-2024 навчального року» визначити переможцями:**

**3 місце:**

- Нікітська Катерина Ігорівна, доктор філософії, асистент кафедри світової літератури та теорії літератури факультету іноземної філології.
- Хараман Наталія Олександрівна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри інноваційних технологій викладання загальноосвітніх дисциплін Навчально-наукового інституту перепідготовки та підвищення кваліфікації.

**2 місце** – Білорусцева Тетяна Миколаївна, викладач кафедри журналістики факультету української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка.

**1 місце** – Бобровник Лариса Петрівна, асистент кафедри фізкультурно-спортивної реабілітації та оздоровчого фітнесу факультету фізичного виховання, спорту і здоров'я.

**У номінації «Доцент 2023-2024 навчального року» визначити переможцями:**

**3 місце** – Якимчук Оксана Іванівна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри психосоматики та психології здоров'я факультету психології.

**2 місце** – Мелешенко Тетяна Володимирівна, кандидат історичних наук, доцент, професор кафедри методології та методики суспільних дисциплін історичного факультету.

**1 місце** – Гребенюк Тетяна Миколаївна, кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри технологій освіти та реабілітації осіб з порушенням зору факультету спеціальної та інклюзивної освіти.

**У номінації «Професор 2023-2024 навчального року» визначити переможцями:**

**3 місце:**

- Гуральник Наталія Павлівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського.

- Корець Микола Савич, доктор педагогічних наук, професор, Заслужений працівник освіти України, професор кафедри інженерії та технологій виробництва факультету технологій та дизайну.

**2 місце** – Струтинська Оксана Віталіївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформаційних технологій і програмування факультету математики, інформатики та фізики.

**1 місце** – Матвієнко Олена Валеріївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри початкової освіти та інноваційної педагогіки педагогічного факультету.

**Серед кафедр університету у номінації «Краща кафедра 2023-2024 навчального року» визначити переможцями:**

**3 місце:**

- кафедра правознавства та галузевих юридичних дисциплін ННІ права та політології

Завідувач кафедри – Сухицька Наталія Валеріївна, кандидат юридичних наук, доцент.

- кафедра математичного аналізу, диференціальних рівнянь та теорії ймовірностей факультету математики, інформатики та фізики

Завідувач кафедри – Нікіфоров Роман Олексійович, кандидат фізико-математичних наук, доцент.

**2 місце** - кафедра соціальної філософії , філософії освіти та освітньої політики ННІ філософії та освітньої політики

Завідувач кафедри – Вашкевич Віктор Миколайович, доктор філософських наук, професор, Заслужений працівник народної освіти України.

**1 місце** – кафедра професійної підготовки, документознавства та публічного управління ННІ публічного управління та адміністрування

Завідувач кафедри – Титова Наталія Михайлівна, доктор педагогічних наук, професор.

**Серед факультетів/інститутів університету у номінації «Кращий факультет/інститут 2023-2024 навчального року» визначити переможцями:**

**3 місце :**

- Природничий факультет

Деканфакультету – Турчинова Ганна Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент.

- Факультет соціології та соціальної політики

Деканфакультету – Ярошенко Алла Олександрівна, доктор філософських наук, професор.

**2 місце :**

- Факультет математики, інформатики та фізики

Деканфакультету – Працьовитий Микола Вікторович, доктор фізико-математичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України.

- Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики

Директор інституту – Русаков Сергій Сергійович, кандидат філософських наук, доцент.

**1 місце** – Педагогічний факультет

Декан факультету – Олефіренко Тарас Олексійович, кандидат педагогічних наук, професор.

З метою врахування ситуації, яка склалася в організації освітнього процесу, умов і можливостей навчально-методичної, організаційної, науково-дослідної діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів Університету, надалі потребує удосконалення система рейтингового оцінювання, оновлення “Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів УДУ імені Михайла Драгоманова” (Додаток 10) та критерії і показники, за якими відбувається формування рейтингу.

## **РОЗДІЛ 6**

### **Пропозиції щодо підвищення рівня якості освіти в Університеті**

Для підвищення якості освіти в Університеті, удосконалення системи моніторингу якості освіти і науково-методичного забезпечення навчально-виховного процесу слід:

- Продовжити роботу з формування банку тестових завдань з фахових дисциплін в системі управління навчальними матеріалами MOODLE.
- Впровадити на постійній основі кафедральне, факультетське/інститутське і ректорське комп'ютерне тестування для поточного оцінювання і оцінювання рівня залишкових знань.
- Проводити регулярні науково-методичні семінари для магістрантів, аспірантів, докторантів та викладачів Університету з освітніх вимірювань.
- Удосконалити систему підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців, підготовки наукових кадрів з моніторингу якості освіти на базі УДУ імені Михайла Драгоманова як провідного Університету України.
- Продовжувати вживати заходи щодо підвищення рейтингу Університету у світовому освітньому просторі.
- На рівні структурних підрозділів розробити і реалізовувати збалансовану систему заходів, а саме:
  - стимулювати і спонукати викладачів до впровадження мультимедійних технологій при викладанні навчальних дисциплін як під час лекційних занять, так і при проведенні лабораторних робіт (віртуальні лабораторії), забезпечуючи при цьому оснащення необхідної кількості аудиторій мультимедійним обладнанням за кошти міжнародних грантів;
  - стимулювати, спонукати і контролювати діяльність викладачів щодо послідовного зменшення репродуктивної складової викладання (завдяки розміщенню навчальних ресурсів у середовищі MOODLE) і збільшення вимогливості до роботи здобувачів вищої освіти у

позааудиторний час (студент має приходити на лекційне чи лабораторне заняття, попередньо ознайомившись із матеріалом).

- Розробити і затвердити концепцію підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, передбачивши при цьому виділення фінансових ресурсів.

- Збільшити кількість угод, укладених з зарубіжними університетами на навчання студентів за програмами «Подвійний диплом».

- Проводити міжнародні виставки у галузі науки, освіти, технологій, на яких репрезентуються здобутки вищого навчального закладу; всеукраїнські національні та галузеві виставки.

- Посилити наукову складову діяльності Центру шляхом виконання його працівниками дисертаційних досліджень і досліджень з держбюджетної тематики на замовлення МОН України.

З урахуванням популярного у світі рейтингу кращих університетів світу QS необхідно:

- збільшити кількість цитувань публікацій викладачів Університету;

- наростити кількість іноземних викладачів і студентів в Університеті;

- педагогічна і фахова підготовка мають орієнтуватись на засвоєння студентами більш практичних навичок, ніж теорії;

- доцільно створити банк відеолекцій провідних міжнародних і вітчизняних учених.

- З метою удосконалення навчально-методичного забезпечення аналізу роботи навчальних лабораторій тощо ЦМЯО має брати участь у робочих групах, створених Науково-методичною радою Університету.

### **У перспективі, нагальними завданнями ЦМЯО є:**

- проведення опитувань серед усіх груп учасників освітнього процесу та стейкхолдерів як під час проходження акредитацій так і на постійній основі окремих структурних підрозділів, а також загальноуніверситетські опитування, звіти по яких опубліковані на сайті Центру моніторингу якості освіти та доступні для ознайомлення.

- розроблення анкет, тестів, оцінювання навчальних досягнень і атестації студентів, абітурієнтів.

## **Додатки**

***ДОДАТОК 1***

Міністерство освіти і науки України  
**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені Михайла Драгоманова**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
на засіданні Вченої ради  
УДУ імені Михайла Драгоманова  
Протокол № 6  
Голова Вченої ради  
академік В.П. Андрущенко  
11 травня 2023 р.

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**Про Центр моніторингу якості освіти Українського державного  
університету імені Михайла Драгоманова**

**Київ – 2023**

## 1. Загальні положення

1.1. Центр моніторингу якості освіти (далі - Центр) Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (далі - Університет), є структурним підрозділом Університету, що здійснює організацію неперервного цілеспрямованого моніторингу відповідності результатів навчання вимогам, встановленим законодавством, відповідним стандартам вищої освіти.

1.2. Основною метою діяльності Центру є отримання об'єктивної інформації про якість вищої освіти в Університеті та сприяння підвищенню рівня організації освітнього процесу, якості підготовки фахівців в галузі освіти та здобуття якісної вищої освіти на основі проведення моніторингових заходів шляхом розроблення відповідних рекомендацій.

1.3. У своїй діяльності Центр керується Конституцією України, Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом УДУ імені Михайла Драгоманова, «Положенням про організацію освітнього процесу в УДУ імені Михайла Драгоманова», «Положенням про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова» та іншими нормативними документами, які регулюють освітній процес в Університеті, а також цим Положенням.

1.4. Центр моніторингу якості освіти підпорядкований ректору Університету. Координує діяльність Центру проректор з навчально-методичної роботи Університету. Безпосереднє керівництво роботою Центру моніторингу якості освіти здійснює директор Центру.

1.5. За рішенням ректора Центр може ініціювати укладання договорів, виконувати на госпдоговірній основі роботи, що відповідають напрямам його діяльності, і виконання яких не суперечить чинному законодавству, Статуту університету та цьому Положенню, залучати до цих робіт юридичних і фізичних осіб, створювати тимчасові робочі групи.

1.6. Центр звітує про свою діяльність ректору Університету та проректору з навчально-методичної роботи.

## 2. Основні напрямки діяльності та завдання Центру

2.1. Особливості організації та проведення моніторингу освітнього процесу в Університеті визначаються відповідним Положенням.

2.2. *Основними напрямками* діяльності Центру моніторингу якості освіти є такі:

2.2.1. аналіз функціонування та розвитку системи забезпечення якості освіти

в

Університеті;



2.2.2. забезпечення постійного цілеспрямованого моніторингу якості освіти в Університеті;

2.2.3. здійснення координації заходів моніторингу якості освіти в Університеті;

2.2.4. сприяння підвищенню якості підготовки фахівців в Університеті.

2.3. **Основними завданнями** діяльності Центру моніторингу якості освіти є такі:

2.3.1. Постійне спостереження, збір інформації, діагностика та аналіз:

- змісту освіти, рівня навчальних досягнень здобувачів освіти;
- рівня професійної компетентності науково-педагогічних кадрів та інших співробітників університету;
- інноваційної діяльності в освітньому процесі;
- конкурентоспроможності та затребуваності випускників на ринку праці.

2.3.2. Формування рекомендацій щодо процедур забезпечення та постійного підвищення якості вищої освіти в Університеті.

2.3.3. Забезпечення транспарентності та публічності функціонування системи моніторингу якості освіти.

### **3. Функції Центру**

3.1. Організація та контроль за всіма видами робіт, пов'язаними з моніторингом якості освіти в Університеті.

3.2. Розроблення методики та інструментарію для здійснення моніторингу з забезпечення якості вищої освіти в Університеті.

3.3. Збір інформації щодо якості та періодичності перегляду освітніх та навчальних програм.

3.4. Спостереження за функціонуванням системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти.

3.5. Організація соціального моніторингу шляхом проведення соціологічних опитувань серед усіх внутрішніх стейкхолдерів (здобувачів освіти, випускників, науково-педагогічних працівників, працедавців тощо).

3.6. Вивчення попиту на освітні послуги, які пропонує УДУ імені Михайла Драгоманова, визначення рівня задоволення якістю наданої освіти випускниками і працедавцями тощо.

3.7. Моніторинг рівня кваліфікації викладацького складу, дотримання етичних норм, правил академічної доброчесності, відповідності програмним вимогам викладання наявного навчально-лабораторного обладнання, навчально-методичних матеріалів, лабораторних і навчальних приміщень.

3.8. Збір інформації щодо якості навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності в Університеті.

3.9. Координація та підтримка системи рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів

Університету за затвердженими критеріями і показниками з використанням автоматизованої системи та регулярно оприлюднення його результатів на офіційному вебсайті Університету.

3.10. Організація і контроль за проведенням ректорських контрольних робіт з фахових дисциплін.

3.11. Надання консультативної та науково-методичної допомоги з питань моніторингу якості освіти.

3.12. Аналіз і вивчення вітчизняного і зарубіжного досвіду організації моніторингу якості вищої освіти.

3.13. Співпраця з органами державного управління та організаціями, діяльність яких пов'язана з питаннями моніторингу якості освіти.

3.14. Організація та проведення нарад і семінарів з питань моніторингу якості освіти в Університеті.

3.15. Інформування директорів інститутів, деканів факультетів, завідувачів кафедр про нові нормативно-правові положення, інструкції та інші матеріали з моніторингу якості освіти в Університеті.

3.16. Підготовка проєктів наказів, пов'язаних з моніторингом якості освіти в Університеті.

3.17. Підготовка матеріалів до засідань ректорату та Вченої ради університету з питань моніторингу якості освіти в Університеті.

3.18. Підготовка аналітичних та статистичних матеріалів щодо якості освіти в Університеті.

3.19. Створення та періодичне оновлення інформації про роботу Центру на сайті Університету, інформування про основні результати моніторингу якості освіти в Університеті.

3.20. Проєктування на основі матеріалів моніторингу системи управління якістю освіти для удосконалення освітнього процесу в Університеті.

#### **4. Структура і кадрове забезпечення Центру**

4.1. Структура і кадровий склад Центру визначається і затверджується ректором Університету з урахуванням необхідності виконання ними всіх видів робіт, які визначені цим Положенням та посадовими інструкціями працівників Центру, які розробляються і затверджуються у встановленому порядку.

4.2. Директор Центру призначається на посаду та звільняється наказом ректора за поданням проректора з навчально-методичної роботи Університету відповідно до чинного законодавства України.

4.3. Усі працівники Центру призначаються і звільняються наказом ректора Університету за поданням директора Центру відповідно до чинного законодавства  
України.

## **5. Права і повноваження Центру**

5.1. Винесення на розгляд ректора, проректора з навчально- методичної роботи та Вченої ради університету наказів, розпоряджень, здійснення контролю за виконанням чинного законодавства України, інструкцій Міністерства освіти і науки України, рішень Вченої ради, питань, пов'язаних з моніторингом якості освіти в Університеті.

5.2. Залучення науково-педагогічного складу та навчально- допоміжного персоналу до участі в роботі комісій і робочих груп з розробки, організації та проведення моніторингових заходів.

5.3. Залучення науково-педагогічного складу до розроблення пакетів контрольних завдань, тестів, оцінювання навчальних досягнень та проведення інших форм атестації здобувачів освіти.

5.4. Отримання необхідної інформації від структурних підрозділів Університету для підготовки матеріалів з питань моніторингу якості освіти в Університеті.

5.5. Проведення анкетування, інтерв'ювання (зокрема методом фокус-груп), опитування серед усіх внутрішніх стейкхолдерів освітнього процесу.

5.6. Працівники Центру мають право брати участь у засіданнях Вчених рад факультетів/інститутів, Науково-методичних рад факультетів/інститутів, методичних комісій та вносити пропозиції щодо вдосконалення організації освітнього процесу.

5.7. Працівники Центру мають право відвідувати навчальні заняття в Університеті для спостереження за навчальним процесом.

5.8. Центр має право мати бланк, власну печатку та штамп.

## **6. Внесення змін до Положення**

6.1. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і затверджуються Вченою радою Університету відповідно до чинного законодавства України.

## **7. Реорганізація і ліквідація Центру**

7.1. Реорганізація або ліквідація Центру здійснюється за рішенням Вченої ради Університету відповідно до чинного законодавства України.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчально-методичної  
роботи

Роман ВЕРНИДУБ

Проректор з наукової роботи

Григорій ТОРБІН

Директор Центру моніторингу якості  
освіти

Микола ЧУМАК

В.о начальника юридичного  
відділу

Вадим ВИШНІВСЬКИЙ

Уповноважений з антикорупційної  
діяльності

Аліна ДІДЕНКО

## Рейтинг вищів «ТОП-200 Україна 2024»

РЕЙТИНГОВА ТАБЛИЦЯ		
РЕЙТИНГ 2024 ↓	ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ	СУМА ІНДЕКСІВ ЗАКЛАДУ
1	<u>Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»</u>	4,66
2	<u>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</u>	4,94
3	<u>Національний університет «Львівська політехніка»</u>	5,14
4	<u>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</u>	5,93
5	<u>Сумський державний університет</u>	5,98
107	<u>Український державний університет імені Михайла Драгоманова</u>	43,76
108	<u>Дніпровський державний аграрно-економічний університет</u>	44,07
109	<u>Київський національний університет культури і мистецтв</u>	44,17
110	<u>Полтавський університет економіки і торгівлі</u>	44,72
111	<u>Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка</u>	44,74

## ТОР-100 українських вузів в Webometrics Ranking July 2024

ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ	МІСЦЕ	МІСЦЕ У СВІТІ
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	1	1506
Сумський державний університет	2	1517
Національний університет біоресурсів і природокористування України	3	1903
Національний авіаційний університет	4	2140
Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника	5	2230
Український державний університет імені Михайла Драгоманова	58	6128
Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького	59	6225
Державний університет «Житомирська політехніка»	60	6257
Полтавський університет економіки і торгівлі	61	6386

## Рейтинг закладів вищої освіти у Scopus за 2024 рік

РЕЙТИНГ ВИШІВ ЗА ПОКАЗНИКАМИ БАЗИ ДАНИХ SCIVERSE SCOPUS						
МІСЦЕ ↓	ЗАКЛАД ОСВІТИ	КІЛЬКІСТЬ ПУБЛІКАЦІЙ	КІЛЬКІСТЬ ЦИТУВАНЬ	ІНДЕКС ГРША 2024	ІНДЕКС ГРША 2023	РІЗНИЦЯ (2024– 2023)
1	<u>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</u>	26233	207173	129	117	12
2	<u>Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна</u>	13961	101782	89	85	4
3	<u>Львівський національний університет імені Івана Франка</u>	10060	73255	78	74	4
4	<u>Одеський національний університет імені І. І. Мечникова</u>	4816	37046	75	72	3
5	<u>Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»</u>	13033	62583	74	70	4
135 (-10)	<u>Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова</u>	804	1795	15	14	1
136 (-10)	<u>Центральноукраїнський національний технічний університет</u>	434	1660	15	14	1
137 (new)	<u>Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку</u>	529	1354	15	–	–
138 (-8)	<u>Харківський національний університет внутрішніх справ</u>	402	1076	15	14	1
139 (-10)	<u>Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського</u>	267	992	15	14	1

**Рейтинг закладів вищої освіти у Ranking web of university  
за 2024 рік**

ranking	<u>World Rank</u> ▲	<u>University</u>	<u>Det.</u>	<u>Impact Rank*</u>	<u>Openness Rank*</u>	<u>Excellence Rank*</u>
1	1505	<a href="#">National Technical University of Ukraine Kyiv Polytechnic Institute / Національний технічний університет України Київський політехнічний інститут</a>	»	1188	1187	2727
2	1508	<a href="#">National Taras Shevchenko University of Kyiv / Київський національний університет Тараса Шевченка</a>	»	2653	1101	1761
3	1517	<a href="#">Sumy State University / Сумський державний університет</a>	»	2381	1315	1845
4	1905	<a href="#">National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine (National Agricultural University) / Національний Університет біоресурсів і природокористування України</a>	»	1477	1488	3288
5	2141	<a href="#">National Aviation University (Kyiv International University of Civil Aviation) / Національний авіаційний університет</a>	»	2335	1713	3121
58	6118	<a href="#">National Pedagogical University MP Dragomanov / Національний педагогічний університет М.П. Драгоманова</a>	»	4459	1742	7505
59	6215	<a href="#">Melitopol State Pedagogical University / Мелітопольський державний педагогічний університет</a>	»	4004	3198	7505
60	6246	<a href="#">Zhytomyr Polytechnic State University / Державний університет Житомирська політехніка</a>	»	7478	2298	7190
61	6376	<a href="#">Poltava University of Economics and Trade / Полтавський університет економіки і торгівлі</a>	»	6242	8890	6406
62	6409	<a href="#">Interregional Academy of Personnel Management / Міжрегіональна Академія управління персоналом</a>	»	5172	2491	7505





МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА

**Н А К А З**

**м. Київ**

від «5» жовтня 2023 р.

№ 377

*Про проведення ректорських  
контрольних робіт у 2023-2024 н.р.*

На виконання Плану роботи університету на 2023-2024 навчальний рік (розділ XII «Моніторинг і забезпечення якості освіти в університеті») та відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова» (Розділ 7, пп. 7.2, 7.3.) з метою моніторингу якості навчального процесу,

**Н А К А З У Ю:**

1. Провести ректорські контрольні роботи зі здобувачами освіти 2,3,4 курсів першого (бакалаврського), 2 курсу другого (магістерського), 2,3 курсу третього (доктора філософії) рівнів вищої освіти денної форми навчання з двох навчальних дисциплін (одна дисципліна з циклу загальної підготовки, друга – з циклу професійної підготовки), на кожній освітній програмі, зокрема з використанням освітнього середовища «Moodle.npu.edu.ua».

1.1 У період з 01 листопада до 01 грудня 2023 року у таких підрозділах:

*Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського;*

*Факультет математики, інформатики та фізики;*

*Факультет спеціальної та інклюзивної освіти;*

*Факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я;*

*Факультет технологій та дизайну;*

*Навчально-науковий інститут соціології та соціальної політики;*

*Навчально-науковий інститут права та політології.*

1.2 У період з 01 квітня до 03 травня 2024 року у таких підрозділах:

*Факультет української філології та літературної творчості*

*імені Андрія Малишка;*

*Факультет психології;*

*Педагогічний факультет;*

*Факультет іноземної філології;*

*Природничий факультет;*

*Історичний факультет;*

*Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики;*

*Навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування.*

2. Деканам факультетів/ директорам інститутів скласти і затвердити графік проведення ректорських контрольних робіт до 27.10.2023 р. у першому семестрі та до 27.03.2024 р. у другому семестрі 2023-2024 навчального року.

3. Завідувачам кафедр до 30.10.2023 р. затвердити на засіданнях кафедр факультетів/інститутів тестові завдання з навчальних дисциплін робочих навчальних планів 2,3,4 курсів першого (бакалаврського), 2 курсу другого (магістерського), 2,3 курсів третього (доктора філософії) рівнів вищої освіти денної форми навчання, за якими буде проведений ректорський контроль, що заплановано на листопад 2023 року, та до 29.03.2023 р., що заплановано на квітень 2024 року.

4. Викладачам підготувати та розмістити з кожної дисципліни запланованого навчального навантаження пакети тестових завдань для ректорських контрольних робіт (зокрема, в освітньому середовищі «Moodle.npu.edu.ua», створивши окрему секцію «Ректорська контрольна робота» й додавши вид діяльності «Тест») до 01.11.2022 р., що заплановано на листопад 2023 року, та до 27.03.2023 р., що заплановано на квітень 2024 року.

5. Директору Центру моніторингу якості освіти (проф. Чумак М.Є.):

5.1 Організувати проведення ректорських контрольних робіт у 2023-2024 навчальному році згідно з поданими деканатами/дирекціями графіками.

5.2 Забезпечити надання консультацій щодо оформлення тестових завдань відповідно до програмних вимог тестової оболонки в освітньому середовищі «Moodle.npu.edu.ua».

5.3 До 19.01.2024 р. забезпечити деканів факультетів/директорів інститутів звітами про результати ректорських контрольних робіт, проведених у листопаді 2023 року та до 17.06.2024 р. проведених у квітні 2024 року.

5.4 До 30.06.2023 року підбити підсумки тестового контролю, підготувати аналітичний звіт про ректорські контрольні роботи.

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з навчально-методичної роботи Р.М. Вернидуба.

Ректор університету

Віктор АНДРУЩЕНКО

Наказ завізували :

Проректор  
навчально-методичної роботи

Роман ВЕРНИДУБ

Проректор з наукової роботи

Григорій ТОРБІН

Директор Центру моніторингу  
якості освіти

Микола ЧУМАК

Начальник юридичного відділу

Геннадій РАШКОВСЬКИЙ

Уповноважений  
з антикорупційної діяльності

Аліна ДІДЕНКО

Міністерство освіти і науки України  
**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені Михайла Драгоманова**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
на засіданні Вченої ради  
УДУ імені Михайла Драгоманова  
Протокол № 6  
Голова Вченої ради,  
академік В.П. Андрущенко  
11 травня 2023 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про проведення ректорських контрольних робіт в Українському  
державному університеті імені Михайла Драгоманова**

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про ректорські контрольні роботи розроблене відповідно до Положень «Про організацію освітнього процесу в УДУ імені Михайла Драгоманова», «Про Центр моніторингу якості освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова» та затвердженими у ЗВО нормами розрахунку навчального навантаження викладачів; державними освітніми стандартами вищої професійної освіти і навчальними планами спеціальностей.

1.2. Ректорська контрольна робота – це один з видів контролю якості навчального процесу, що здійснюється з метою виявлення залишкового рівня знань студентів з навчальної дисципліни (або окремого модуля) з наступним аналізом якості навчання та викладання.

1.3. Ректорська контрольна робота є обов'язковою формою міжсесійного контролю навчальної роботи студента і відображає рівень залишкових знань за навчальними програмами відповідних дисциплін, якість навчального процесу. Цілі проведення РКР перевірка, оцінка і аналіз залишкових знань студентів, - отримання інформації про характер їх пізнавальної діяльності, рівень самостійності і активності, про ефективність використання форм і методів у навчальному процесі професорсько-викладацьким складом.

1.4. Ректорський контроль є одним із видів контролю якості навчального процесу, що здійснюється методом комп'ютерної діагностики знань студентів чи іншими методом, доцільність якого обґрунтовується специфікою навчальної дисципліни.

1.5. Ректорська контрольна робота проводяться у випадку:

- планових перевірок якості підготовки фахівців;
- атестації навчальної дисципліни ;
- в інших випадках (за рішенням ректора, поданням директора інституту або з ініціативи навчального відділу).

1.6. Ректорські контрольні роботи проводяться у середині навчального семестру (відповідно до наказу ректора і графіка, затвердженого директором інституту, деканом факультету чи уповноваженою особою).

1.7. Графік проведення РКР розробляється інститутом, факультетом і доводиться до відома здобувачів освіти і Центру моніторингу якості освіти не пізніше, ніж за 7 днів до початку проведення контрольного заходу.

1.8. РКР проводяться:

- у листопаді з метою перевірки рівня знань з дисциплін, які склалися в літню екзаменаційну сесію;
- у квітні – з дисциплін, що склалися в зимову екзаменаційну сесію.

1.9. Проведення РКР з дисциплін навчального плану є обов'язковими. По курсах за вибором ректорські контрольні роботи проводяться по фахових нормативних дисциплінах в тому випадку, якщо навчальне навантаження складає 2 і більше годин на тиждень.

1.10. Підставою для проведення ректорських контрольних робіт є наказ, який визначає перелік інститутів, факультетів, контингент здобувачів освіти, склад робочої групи.

1.11. Організує РКР кафедра, з дисципліни якої проводиться ректорська контрольна робота. Контроль за організацією і проведенням РКР здійснює Центр моніторингу якості освіти.

1.12. Паспорт пакету тестових завдань для ректорських контрольних робіт є складовою частиною навчально-методичного комплексу дисципліни, затверджується на засіданні кафедри.

1.13. До виконання РКР залучаються академічні групи здобувачів освіти денної форми навчання кожного напрямку підготовки другого – четвертого років навчання освітньо-кваліфікаційного рівня (надалі – ОКР) «бакалавр» та кожної спеціальності першого і другого (за наявності) років навчання ОКР «спеціаліст» та «магістр».

1.14. Контрольний захід вважається таким, що відбувся, якщо в ньому взяли участь не менше ніж 75 % спискового складу академічної групи.

1.15. Здобувачі освіти однієї академічної групи виконують контрольні завдання РКР не більше ніж з однієї дисципліни на день.

## **2. Вимоги до змісту, оформлення і проведення ректорських контрольних робіт**

2.1. Ректорська робота повинна виконуватися:

- у формі комп'ютерного тестування;
- у будь-якій іншій формі, якщо цього вимагає специфіка дисципліни (за погодженням з Центром моніторингу якості освіти).

2.2. При проведенні комп'ютерної діагностики знань, тестові завдання мають бути сконструйовані відповідно до Положення «Про систему комп'ютерної діагностики знань студентів в університеті» та затверджені на засіданні кафедри.

2.3. При проведенні ректорської контрольної роботи у інших формах рекомендується використовування 4 і більше різних варіантів завдань.

2.4. Завдання різних варіантів повинні охоплювати основні дидактичні одиниці теми, розділу і бути рівноцінними за рівнем складності. Рекомендується комбінувати різні

види завдань.

2.5. Виконувати контрольні роботи в тестовій формі рекомендується на навчальній платформі MOODLE або на стандартних бланках, проштампованих Центром моніторингу якості освіти.

2.6. Після проведення РКР комісія збирає письмові роботи, що мають зовнішню титульну сторінку (на якій зазначено прізвище, ім'я та по батькові здобувача освіти, шифр академічної групи), контрольне завдання та основну частину роботи. Роботи передаються завідувачу кафедри, який призначає особу з числа допоміжного персоналу для шифрування зовнішньої титульної сторінки та основної частини роботи. Завідувач кафедри несе персональну відповідальність за проведення шифрування робіт, об'єктивність їх перевірки, проведення процедури дешифрування та передачі результатів до деканату.

2.7. Після шифрування перевірку робіт здійснює викладач, що забезпечував викладання навчального курсу, або інший викладач за поданням завідувача кафедри в присутності спеціальної комісії. Результати перевірки заносяться у окрему відомість обліку успішності РКР, оголошуються студентам та передаються до Центру моніторингу якості освіти.

### **3. Порядок проведення**

3.1. До складу комісії з проведення РКР входить директор інституту/декан факультету, завідувач кафедри, представник Центру моніторингу якості освіти, провідні фахівці.

3.2. Ректорська контрольна робота проводиться в присутності співробітника Центру моніторингу якості освіти та викладача дисципліни за погодженням.

3.3. Ректорська контрольна робота проводиться за умови присутності не менше 75% спискового складу академічної групи.

3.4. Термін виконання роботи - 2 академічні години (у випадку комп'ютерного тестування – відповідно до часу визначеного для проведення підсумкового контролю).

3.5. Перевірка завдань та оформлення документації проводиться не пізніше наступного дня після проведення РКР.

3.6. Оцінювання РКР здійснюється за 100 і 5-бальною шкалою.

### **4. Результати проведення**

4.1. Результати ректорської контрольної роботи розглядаються на основі співставлення результатів підсумкового або модульного контролю знань з дисципліни.

4.2. Результати ректорських контрольних робіт оформляються відомостями, які виносяться на засідання Центру моніторингу якості освіти.

4.3. Результати РКР обговорюються на засіданні кафедри, вченої ради факультету/інституту, Науково-методичної ради університету.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчально-методичної  
роботи

Роман ВЕРНИДУБ

Проректор з наукової роботи

Григорій ТОРБІН

Директор Центру моніторингу якості  
освіти

Микола ЧУМАК

В.о начальника юридичного  
відділу

Вадим ВИШНІВСЬКИЙ

Уповноважений з антикорупційної  
діяльності

Аліна ДІДЕНКО



Міністерство освіти і науки України  
**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені Михайла Драгоманова**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
на засіданні Вченої ради  
УДУ імені Михайла Драгоманова  
Протокол № 6  
Голова Вченої ради  
академік В.П. Андрущенко  
11 травня 2023 р.

**Положення про порядок організації та проведення  
опитувань учасників освітнього процесу**

Київ 2023

## Зміст

Загальні положення	3
1. Мета і основні засади проведення опитувань в Університеті	3
2. Методика опитувань	4
3. Зміст опитувань учасників освітнього процесу	6
4. Процедура організації і проведення опитувань...	8
5. Періодичність опитувань в Університеті	9
6. Врахування результатів опитувань	10
7. Прикінцеві положення	11

## **Загальні положення**

Відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», Статуту Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова», «Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості» (2019) та інших нормативних документів, з урахуванням «Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG, 2015)) це Положення регламентує порядок, процедуру організації, проведення та аналізу опитувань серед учасників освітнього процесу в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова (далі – Університет).

### **1. Мета і загальні засади проведення опитувань в Університеті**

1.1 Регулярні загальноуніверситетські опитування є складовою моніторингу системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

1.2 Організація соціального моніторингу шляхом проведення соціологічних опитувань серед усіх внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів (здобувачів освіти, випускників, науково-педагогічних працівників, працедавців, слухачів курсів, абітурієнтів тощо) в Університеті здійснюється з метою вивчення думки учасників освітнього процесу і працедавців, забезпечення зворотного зв'язку та передбачає аналіз результатів опитувань, вироблення рекомендацій і їх врахування для подальшого удосконалення організації освітнього процесу в Університеті.

1.3 Думка респондентів (внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів освітнього процесу) повинна враховуватися і впливати на організацію освітнього процесу в Університеті.

1.4 Опитування в Університеті проводяться регулярно та систематично із дотриманням етичних норм в соціологічних дослідженнях, на засадах добровільності, анонімності (якщо інше не передбачене метою анкетування), конфіденційності.

1.5 Опитування в Університеті можуть відбуватися з використанням різних методів: анкетування, інтерв'ювання, фокус-груп тощо.

## **2. Методика опитувань**

2.1 Анкета є необхідним інструментом для проведення кількісного соціологічного дослідження.

2.2 Анкета кількісного соціологічного дослідження може містити відкриті та закриті запитання. Закриті запитання представляють собою закодовані шкали, за допомогою яких вимірюються соціальні характеристики або ознаки об'єкту, що вивчаються. У результаті створюється числова модель об'єкту. В подальшому розробник аналізує створену ним числову модель за допомогою математико-статистичних методів, а отримані результати екстраполює на реальний соціальний об'єкт. Відкриті запитання анкети в процесі аналізу даних мають бути перекодовані в закриті.

2.3 Кожне закрите запитання має бути продуманим. Воно повинно однозначно вимірювати ту чи іншу ознаку або характеристику об'єкта, що досліджується. Запитання анкети не повинні дублювати одне одного або, так би мовити, частково «перетинатися».

2.4 Важливим моментом для збору якісної та надійної соціологічної інформації є використання адекватних, правильно розроблених шкал, які закодовуються у варіанти відповідей запитань анкети. Шкали мають бути

розроблені так, щоб вони релевантно й вичерпно вимірювали ознаки об'єкта, що вивчається. Для вимірювання тієї чи іншої ознаки має бути підібраний відповідний тип шкали.

2.5 Анкета соціологічного дослідження, як правило, складається з трьох блоків: 1) «скрінер», що містить загальні відомості про респондента та базові фільтри анкети; 2) основна частина анкети, в якій розміщено блоки запитань; та 3) соціально-демографічний блок, що вимірює основні соціально-демографічні характеристики респондента, як то стать, вік, освіта, місце проживання тощо.

2.6 Добре розроблена анкета повинна: 1) забезпечити якісною інформацією посадових осіб, що ухвалюють управлінські рішення; 2) бути адаптована до конкретних респондентів, яких опитують, наприклад, має містити релевантну, зрозумілу для респондента термінологію, повинна мати саме такий, а не інший обсяг, запитання анкети не повинні бути занадто довгими, розлогими, складними, й з іншого боку, не мають бути занадто стислими та неконкретними тощо; 3) бути розроблена так, щоб після збору інформації відповіді респондентів зручно було кодувати, впорядковувати й організовувати в масиві.

2.7 Термінологія, що використовується для формулювання запитань анкети, має бути однозначною. Слід використовувати такі поняття й терміни, які мають один і той самий сенс для усіх опитуваних респондентів, в усіх випадках максимально однозначно інтерпретуються респондентами, мають для них єдиний зміст. Розпливчастість, двозначність понять та термінів є неприпустимою. Водночас термінологія має бути простою та зрозумілою для респондентів.

2.8 Кодування й подальша квантифікація відкритих запитань має узгоджуватися із загальним дизайном анкети й з цілями і завданнями дослідження, не може суперечити їм.

2.9 Макет анкети повинен бути детально продуманим. Запитання в анкеті не повинні розміщуватися випадково або логічно суперечливо. Кожне наступне запитання має логічно впливати із попереднього так, щоб не спантеличити респондента в процесі опитування.

2.10 По завершенню розробки макету анкети слід критично переглянути й оцінити його. Кожне запитання анкети має бути ще раз перевірене і осмислене з точки зору низки критеріїв, зокрема: чи є те чи інше запитання дійсно необхідним?; чи вимірює воно важливі для цілей і завдань дослідження особливості об'єкту?; чи не є те чи інше запитання занадто довгим або, навпаки, занадто стислим?; чи забезпечують запитання анкети інформацією, необхідною для досягнення цілей та завдань дослідження? тощо.

2.11 Розроблена і затверджена анкета має пройти процедуру пілотного опитування або так званого «пре-тесту». На стадії пілотного опитування можна виявити, зокрема: хибні інтерпретації запитань анкети респондентами; порушення логічного слідування запитань одне за одним; додаткові альтернативи для закритих запитань, що могли пройти повз увагу; і в цілому загальну реакцію респондентів на анкету.

2.12 Опитування можуть проводитися в онлайн-формі або з використанням паперових носіїв.

2.13 Анкета для опитування може включати питання з відкритими і закритими відповідями (одиничний і множинний вибір) тощо.

### **3. Зміст опитувань учасників освітнього процесу**

3.1 Опитування здобувачів освіти (слухачів) передбачає отримання інформації про:

3.1.1 рівень задоволеності якістю освітньої програми;

3.1.2 якість кадрового, методичного та матеріально-технічного забезпечення;

3.1.3 якість викладання навчальних дисциплін;

3.1.4 якість проведення контрольних заходів, об'єктивність оцінювання та наявність/відсутність інформування про критерії і методи оцінювання заздалегідь, зрозумілість і прозорість критеріїв оцінювання з дисципліни;

3.1.5 якість організації і обсяг самостійної роботи;

3.1.6 якість практичної підготовки;

3.1.7 дотримання принципів студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання (зокрема, поваги і уваги до потреб здобувачів освіти (слухачів), гнучкості навчальних траєкторій тощо);

3.1.8 рівень задоволеності здобувачів освіти (слухачів) організаційною, інформаційною підтримкою;

3.1.9 дотримання принципів академічної доброчесності;

3.1.10 дотримання в Університеті вимог із запобігання корупції;

3.1.11 реагування в Університеті на встановлені факти булінгу, дискримінації, дотримання процедур вирішення конфліктів;

3.1.12 реалізацію права на навчання за освітньою програмою для маломобільних верств населення, осіб з особливими освітніми потребами тощо.

3.2 Опитування роботодавців спрямоване на отримання інформації про:

3.2.1 відповідність компетентностей, набутих здобувачами освіти, зайнятому місцю праці;

3.2.2 рівень задоволення роботодавців якістю підготовки фахівців в Університеті;

3.2.3 відповідність потребам ринку праці у випускниках за даною освітньою програмою (спеціальністю);

3.2.4 рівень конкурентноспроможності випускників Університету;

3.2.5 затребуваність освітньої програми;

3.2.6 потребу у інших освітніх пропозиціях;

3.2.7 можливості для розширення напрямків взаємодії із роботодавцями та залучення їх до освітнього процесу тощо.

3.3 Опитування випускників передбачає отримання інформації про:

3.3.1 якість освітньої програми за якою було здобуто освіту;

3.3.2 відповідність змісту їхньої освіти потребам ринку праці;

3.3.3 можливість працевлаштування за здобутою професією;

3.3.4 потреби в освітніх пропозиціях для подальшого професійного зростання тощо.

3.4 Опитування науково-педагогічних працівників спрямоване на отримання інформації про:

3.4.1 заходи для підвищення якості організації освітнього процесу:

3.4.2 існування можливостей одержати підтримку в розвитку своїх навичок у сфері педагогічної діяльності та стимулів для професійного розвитку;

3.4.3 заохочення наукової діяльності для посилення зв'язку між освітою і дослідженнями;

3.4.4 застосування інноваційних методів викладання та нових технологій;

3.4.5 дотримання чітких, прозорих і справедливих процедур набору працівників та забезпечення належних умов для професійної діяльності;

3.4.6 якість інфраструктури Університету тощо.

## **4. Процедура організації і проведення опитувань**

4.1 Ініціаторами організації опитування в Університеті можуть виступати ректор, проректори, керівники структурних підрозділів, гаранті освітніх програм, органи студентського самоврядування Університету.

4.2 Опитування можуть проводитися з метою вивчення думки щодо різних аспектів організації освітнього процесу в Університеті, якості освітньої програми, за якою навчаються здобувачі вищої освіти, конкретних питань, які потребують всебічного вивчення й глибшого розуміння поточної ситуації тощо.

4.3 За необхідності можуть бути проведені додаткові опитування (дослідження) із будь-якої теми, яка є актуальною, викликає зацікавлення учасників освітнього процесу, потребує змістовного вивчення для швидкого реагування на зміни у суспільстві.



4.4 Організаційно-методичну підтримку проведення опитувань, аналіз результатів вивчення думки респондентів здійснює Центр моніторингу якості освіти.

4.5 Опитування за визначеною методикою можуть проводити інші структурні підрозділи Університету, зокрема Навчально-методичний центр (із питань працевлаштування, співпраці з працедавцями), Центр молодіжної політики та соціальних комунікацій (виявлення інтересів і запитів здобувачів вищої освіти щодо культурно-просвітницької роботи), Приймальна комісія (опитування потенційних абітурієнтів), відділ аспірантури та докторантури (опитування аспірантів та докторантів), деканати факультетів (опитування випускників та працедавців щодо якості освітніх програм, які пропонує факультет), а результати опитувань надавати у Центр моніторингу якості освіти.

4.6 Звітні матеріали, що включають результати опитувань та сформовані висновки Центром моніторингу якості освіти надаються керівництву Університету, та залежно від проведених опитувань, керівникам структурних підрозділів, гарантам освітніх програм, органам студентського самоврядування та ін.

4.7 Результати проведених опитувань рекомендовано обговорювати на засіданнях кафедр, Вчених та Науково-методичних рад факультетів (інститутів) Університету, Науково-методичної ради Університету, Вченої ради Університету.

4.8 Узагальнені результати та висновки опитувань щорічно розміщуються на офіційному сайті Університету на сторінці Центру моніторингу якості освіти.

## **5. Періодичність проведення опитувань**

5.1 Центром моніторингу якості освіти опитування здобувачів вищої освіти проводиться під час декад факультетів відповідно до затвердженого графіку.

5.2 З метою вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми, за якою вони навчаються проводиться опитування Центром

моніторингу якості освіти за зверненням гаранта освітньої програми, завідувача кафедри, декана факультету (директора інституту).

5.3 Загальноуніверситетське опитування здобувачів вищої освіти проводиться щорічно.

5.4 Опитування щодо якості викладання кожної дисципліни, яка вивчалася здобувачем освіти рекомендовано проводити щосеместрово наприкінці першого та другого навчальних семестрів.

5.5 Опитування аспірантів та докторантів Університету проводиться щорічно у II семестрі поточного навчального року.

5.6 Опитування науково-педагогічних працівників та інших працівників Університету організовується з періодичністю один раз на два роки.

5.7 Опитування випускників Університету проводиться один раз на два роки.

5.8 Опитування працедавців проводиться один раз на два роки.

5.9 Опитування серед потенційних абітурієнтів Університету проводиться щорічно.

## **6. Врахування результатів опитувань**

6.1 Результати опитувань враховуються при:

- вдосконаленні організації освітнього процесу;
- перегляді і оновленні змісту освітніх програм, вдосконаленні змісту і структури навчальних дисциплін, розробці змісту нових навчальних дисциплін, зокрема вибіркових;
- оновленні змісту, структури практик, перегляді тривалості проведення практик;
- виборі технологій і методів викладання навчальних дисциплін;
- розробці нових освітніх пропозицій Університету;
- розробці програм підвищення кваліфікації викладачів;
- оновленні фонду Наукової бібліотеки Університету;
- вдосконаленні інформаційної політики Університету тощо.

## **7. Прикінцеві положення**

Зміни та доповнення до Порядку організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова затверджуються в установленому порядку Вченою радою Університету.

### **ПОГОДЖЕНО:**

Проректор з навчально-методичної роботи

Роман ВЕРНИДУБ

Проректор з наукової роботи

Григорій ТОРБІН

Директор Центру моніторингу якості освіти

Микола ЧУМАК

В. о. начальника юридичного відділу

Вадим ВИШНІВСЬКИЙ



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА**

**Н А К А З**

**м. Київ**

від «5» жовтня 2023 р.

№ 378

*Про опитування учасників  
освітнього процесу у 2023-2024 н.р.*

На виконання Плану роботи університету на 2023-2024 навчальний рік, відповідно до «Положення про порядок організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу» з метою вивчення думки учасників освітнього процесу та вироблення пропозицій щодо удосконалення організації освітнього процесу в Університеті,

**Н А К А З У Ю:**

1. Провести у першому та другому семестрах 2023-2024 навчального року комплексні соціологічні опитування учасників освітнього процесу за напрямками:

- оцінка якості освітніх програм;
- дотримання принципів студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання;
- якість проведення контрольних заходів, об'єктивність оцінювання та наявність/відсутність інформування про критерії і методи оцінювання заздалегідь, зрозумілість і прозорість критеріїв оцінювання з дисципліни;
- якість викладання навчальних дисциплін;
- якість організації освітнього процесу в умовах воєнного стану;
- якість кадрового та методичного забезпечення;

- якість практичної підготовки та наукової діяльності здобувачів освіти;
- якість освітнього середовища, матеріальних ресурсів, інфраструктури Університету тощо;
- дотримання принципів академічної доброчесності;
- академічна мобільність учасників освітнього процесу;
- інформаційна, консультативна підтримка та соціальний клімат в Університеті;
- політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій;
- відповідність потребам ринку праці випускників за освітньою програмою (спеціальністю) тощо.

2. Провести опитування щодо якості викладання кожної дисципліни, яка вивчалася здобувачами освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти денної і заочної форм навчання, до навчальних дисциплін робочих навчальних планів наприкінці першого та другого навчальних семестрів 2023-2024 н.р.

3. У зв'язку з плановою акредитацією освітніх програм у 2023-2024 навчальному році провести опитування учасників освітнього процесу відповідно до поданого графіка акредитацій освітніх програм в Національному агентстві із забезпечення якості вищої освіти.

4. Центру моніторингу якості освіти (проф. Чумак М.Є.) забезпечити організаційно-методичну підтримку проведення опитувань, здійснити аналіз результатів вивчення думки респондентів та підготувати звіт і рекомендації до 30 червня 2024 року.

5. Деканам факультетів, завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм спільно з організаційно-методичним відділом Навчально-методичного центру організувати опитування роботодавців та випускників щодо якості освітніх програм, відповідності їх змісту потребам ринку праці, рівня задоволення роботодавців якістю підготовки фахівців в Університеті, затребуваності освітніх програм, можливості для розширення напрямів взаємодії із роботодавцями та випускниками і залучення їх до освітнього процесу тощо у листопаді-грудні 2023 р. та в березні-квітні 2024 р.

6. Відділу аспірантури та докторантури сприяти в організації опитування аспірантів та докторантів Університету щодо якості освітніх програм, організації освітнього процесу, дотримання принципів академічної доброчесності у листопаді 2023 р. - травні 2024 р.

7. Кафедрі соціології та публічних комунікацій Навчально-наукового інституту Соціології та соціальної політики забезпечити експертизу анкет для соціологічного опитування (проф. Л.В. Черній).

8. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з навчально-методичної роботи Р.М. Вернидуба.

Ректор університету

Віктор АНДРУЩЕНКО

Наказ завізували :

Проректор з навчально-методичної роботи

Роман ВЕРНИДУБ

Проректор з наукової роботи

Григорій ТОРБІН

Начальник Навчально- методичного центру

Алла РОМАНЧУК

Микола ЧУМАК

Директор Центру моніторингу якості освіти

Начальник юридичного відділу

Геннадій РАШКОВСЬКИЙ

Уповноважений з антикорупційної діяльності

Аліна ДІДЕНКО

Міністерство освіти і науки України  
**УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені Михайла Драгоманова**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

на засіданні Вченої ради  
УДУ імені Михайла Драгоманова  
Протокол № 6  
Голова Вченої ради  
академік В.П. Андрущенко  
11 травня 2023 р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА СТРУКТУРНИХ  
ПІДРОЗДІЛІВ УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ІМЕНІ МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» (Стаття 16. Система забезпечення якості освіти; Стаття 32. Принципи діяльності, основні права та обов'язки вищого навчального закладу) з урахуванням багаторічного досвіду проведення оцінювання діяльності факультетів/інститутів, кафедр і викладачів Університету.

1.2. Метою впровадження системи рейтингового оцінювання діяльності в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова є визначення порівняльної ефективності роботи науково-педагогічних працівників університету, активізація їх діяльності з усіх видів виконуваної роботи, узагальнення і розповсюдження передового досвіду, стимулювання професійного зростання, підвищення кваліфікації, продуктивності педагогічної і наукової праці, розвиток творчої ініціативи, накопичення статистичної інформації про становлення і динаміку розвитку кафедр, факультетів та інститутів, стимулювання їх діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти та встановлення відповідності показників роботи університету вимогам українського законодавства, вітчизняних та міжнародних стандартів якості освіти.

1.3. Основними завданнями системи рейтингового аналізу є:

- створення інформаційної бази, що всебічно висвітлює діяльність університету як загалом, так і його інститутів, факультетів, кафедр і викладачів зокрема;
- удосконалення діяльності й розвиток університету через самоаналіз колективом результативності власної професійної діяльності;
- стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу університету на всеукраїнському та міжнародному рівнях;
- формування єдиних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності роботи факультетів/інститутів, кафедр і викладачів.

1.4. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:



- об'єктивна кількість показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- доповнення і зміни показників рейтингу залежно від виробничих потреб вносяться за поданнями Вчених рад факультетів/інститутів та затверджуються наказом ректора;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших ЗВО, а також специфіки роботи працівників та структурних підрозділів УДУ імені Михайла Драгоманова;
- залучення для збирання даних, крім кафедр та факультетів/інститутів, інших структурних управлінських підрозділів університету: відділу кадрів, бухгалтерії, наукової бібліотеки, навчально-методичного центру, відділу організації наукових досліджень тощо;
- призначення відповідальних осіб у підрозділах і створення експертних комісій для затвердження відомостей, вказаних при формуванні рейтингів;
- стимулювання кожного науково-педагогічного працівника відповідно до його рейтингу (премії, надбавки, подання до галузевих та урядових нагород і університетських відзнак «Кращий факультет/інститут року», «Краща кафедра року», «Асистент/викладач/старший викладач року», «Доцент року», «Професор року»).

1.5. Організовує рейтинговий аналіз Центр моніторингу якості освіти УДУ імені Михайла Драгоманова, на який покладається науково-методичне забезпечення виконання таких функцій:

- організація і координація науково-дослідної діяльності, пов'язаної з розробленням критеріїв, вимог, методики та інструментарію рейтингового аналізу;
- сприяння науково-педагогічним працівникам у проведенні самоаналізу і підготовки до рейтингового оцінювання;
- формування банку даних і рейтингів кафедр та факультетів/інститутів;
- підготовка аналітичних і статистичних матеріалів для керівництва університету.

1.6. Розрахунок рейтингу проводиться факультетськими/інститутськими і загальноуніверситетською експертними комісіями, склад яких затверджується відповідним наказом ректора. При цьому:

- рейтинг науково-педагогічних працівників визначається в три етапи:

І етап – кафедральний (завідувач кафедри або відповідальна особа), 2 етап - факультетський/інститутський (експертна комісія відповідного факультету /інституту); 3 етап - загальноуніверситетський (загальноуніверситетська експертна комісія);

- рейтинг кафедр визначається в два етапи: І етап - факультетський/інститутський (факультетська/інститутська експертна комісія); 2 етап - загальноуніверситетський (загальноуніверситетська експертна комісія);

- рейтинг факультетів/інститутів визначається загальноуніверситетською експертною комісією;

- рейтинг кафедр має базуватися на рейтингу відповідних науково-педагогічних працівників, рейтинг факультетів/інститутів - на рейтингу кафедр/підрозділів, що входять до його структури;

- загальноуніверситетська експертна комісія створюється наказом ректора, до її складу входять по одному представнику від кожного факультету, інституту УДУ імені Михайла Драгоманова, очолює експертну комісію проректор з навчально-методичної роботи Університету;

- факультетські/інститутські експертні комісії очолюють декани факультетів/директори інститутів. До складу комісії входять по одному представнику від кожної кафедри відповідного факультету/інституту.

1.7. Визначення рейтингів проводиться щорічно в терміни, затверджені наказом ректора.

Кожен науково-педагогічний працівник у встановлені терміни за допомогою автоматизованої інформаційної системи (АІС) повинен вводити показники своєї діяльності за усіма визначеними напрямками. Консультування науково-педагогічних працівників кафедри щодо користування АІС здійснює відповідальна особа, яка призначається завідувачем кафедри.

Доступ до персональних даних кожен працівник має за особистим логіном та паролем. Змінювати ці дані може лише сам працівник з власної ініціативи або за рішенням кафедри, експертної комісії факультету/інституту чи університету.

Причиною цього може бути виявлення недостовірних даних щодо результатів роботи хоча б за одним з показників.

На засіданнях кафедр затверджуються індивідуальні рейтинги науково-педагогічних працівників, до протоколу додається зведена таблиця з результатами викладачів кафедри (штатних і сумісників) з їх підписами. Така ж таблиця підписана завідувачем кафедри, подається до деканату факультету/дирекції інституту.

Кафедри або науково-педагогічні працівники, які до визначеної наказом ректора дати, не надали без поважних причин звіти (не внесли дані до інформаційно-аналітичної системи), знімаються з рейтингового оцінювання на підставі рішення експертної комісії (більшістю голосів). Рішення про участь у рейтинговому оцінюванні кафедр або науково-педагогічних працівників, які не надали звіти згідно з графіком з поважних причин (хвороба, відрядження завідувача кафедри тощо), ухвалюється на засіданні експертної комісії університету.

Остаточне рішення про затвердження визначених рейтингів за поданням загальноуніверситетської експертної комісії ухвалює ректор університету, про що видається відповідний наказ.

## **2. ВИХІДНІ ДАНІ І МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГІВ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

Рейтинг визначається окремо за посадовими категоріями (професори, доценти, старші викладачі, асистенти-викладачі) і за групами показників:

- показники досягнутої кваліфікації, що характеризують накопичений науково-педагогічним працівником кваліфікаційний потенціал (**Ркп** - рейтинг викладача за кваліфікаційним потенціалом);
- показники організаційної роботи (**Рво** - рейтинг викладача за організаційною роботою);
- показники навчально-методичної роботи (**Рвнмр** - рейтинг викладача за показниками навчально-методичної роботи);
- показники науково-дослідної роботи (**Рвндр** - рейтинг викладача за показниками науково-дослідної роботи);

- показники виховної роботи і науково-дослідної роботи студентів (**Рвндрс** - рейтинг викладача за показниками з виховної роботи і розвитку науково-дослідної роботи студентів);

- абсолютний особистий рейтинг викладача (**РВА** - рейтинг викладача абсолютний) підраховується як сума його рейтингів за групами показників:

$$РВА = \sum P_i$$

У визначені наказом ректора терміни кожен викладач вводить результати про роботу, де показники, що характеризують викладача за певними напрямками його діяльності, зведені у відповідні групи. Для кожного показника наведені одиниці виміру і кількість балів за одиницю. Викладач визначає свої досягнення за кожним показником і заповнює колонку «значення показника» у відповідних одиницях виміру. «Сума балів», яка визначається добутком кількості балів за одиницю виміру на досягнуте ним значення показника, система обчислює автоматично.

По кожній групі показників підраховуються суми балів, за якими розраховується рейтинг кожного викладача за категорією та абсолютний рейтинг по кожній групі показників (**Рвокп**, **Рвнмр**, **Рвндр**, **Рвнтт**) і як результат визначається абсолютний рейтинг викладача (**РВА**) за формулою (2.1). Визначаються викладачі кафедри, які мають найвищі абсолютні рейтинги за категоріями, та кращий викладач кафедри з найвищим кафедральним рейтингом (І етап).

Оскільки під час обчислення рейтингу науково-педагогічного працівника можуть бути враховані й якісні показники його діяльності в освітньому процесі (наприклад, якість лекційних, семінарських занять, ораторська майстерність, харизма, вміння тримати увагу, комунікація, контакт з групою, використання інноваційних методів викладання тощо), то з цією метою необхідно проводити опитування студентів. Для цього студенти також повинні мати свої облікові записи та мати персоніфікований доступ до інформаційно-аналітичної системи.

Ця сума балів входить до групи «Інші показники», якщо таке опитування проводилося.

Наступним є розрахунок рейтингів викладачів факультетів/інститутів (ІІ етап), де експертна комісія відповідного факультету/інституту визначає кращих викладачів за категоріями і, загалом, на факультеті/інституті. Для цього суми балів за відповідні

групи показників, набрані викладачами, які мають найвищий рейтинг на рівні кафедри за категоріями і загалом, з кафедральної відомості автоматично переносяться до відомості обчислення рейтингів викладачів факультету/інституту, тобто факультетська/інститутська відомість базується на відомостях кафедр, які входять до його складу. За цією відомістю розраховуються рейтинги викладачів за групами показників, рейтинги абсолютні як за категоріями, так і загалом на рівні факультету/інституту. Якщо на якійсь із кафедр викладачі не заповнили рейтинг, то це автоматично призводить до зменшення рейтингу кафедри і факультету/інституту відповідно.

Третій етап розрахунку рейтингів викладачів проводиться загально-університетською експертною комісією, коли суми балів за відповідні групи показників, набрані кращими викладачами на рівні факультетів/інститутів, автоматично вносяться до відомості розрахунку рейтингів викладачів УДУ імені Михайла Драгоманова. Рейтинги викладачів за групами показників і абсолютні рейтинги як за категоріями, так і загалом на рівні університету розраховуються аналогічно попередньому етапу.

### **3. ВИХІДНІ ДАНІ І МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГІВ КАФЕДР**

Обчислення рейтингів проводиться в два етапи: 1 – факультетський /інститутський – формується рейтинг на кожному факультеті/інституті; 2 – загальноуніверситетський - визначається рейтинг кафедр університету.

Для обчислення рейтингів кафедри у визначені терміни заповнюють звіти про роботу за навчальний рік усі її викладачі (штатні і сумісники). У звітах показники, що характеризують кафедри за напрямками їх діяльності, для забезпечення можливості їх співставлення зведені у відповідні групи.

Рейтинг кафедри абсолютний визначається як сума рейтингів за групами показників. Крім того, оскільки рейтинг кафедр має базуватися на рейтингу викладачів, то складовою кафедрального рейтингу є середній рейтинг викладачів кафедри, який формується автоматично. Інші показники роботи кафедри заповнює завідувач кафедри, або відповідальна особа.

На основі аналізу кафедральних звітів суми балів, набрані за групами показників, вносяться до відомості розрахунку рейтингів кафедр:

$$P_k = \Sigma(\text{Коефіцієнт} \cdot \text{Кількість}) + (\Sigma P_{ва} / \text{Кількість ставок}) \quad (3.1)$$

За цими даними експертна комісія факультету/інституту перевіряє рейтинги викладачів та кафедр за групами показників і абсолютні.

#### **4. ВИХІДНІ ДАНІ І МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГІВ ФАКУЛЬТЕТІВ/ІНСТИТУТІВ**

У визначені наказом ректора терміни відповідальні особи на факультетах/інститутах вносять відомості про результати роботи, які характеризують кожен факультет/інститут за визначеними критеріями і показниками його діяльності. Факультетам/інститутам на основі результатів кафедр і викладачів та загальнофакультетських показників автоматично обчислюється відповідна сума балів.

Рейтинги факультетів/інститутів розраховуються за кожною групою показників окремо, а рейтинг факультету/інституту  $P_{\Phi} / P_I$  визначається як сума рейтингів за кожною з груп показників. Крім того, оскільки рейтинг факультету /інституту має базуватися на рейтингу кафедр, які входять до його складу, то складовою абсолютного рейтингу є середній рейтинг кафедр, що входять до складу факультету/інституту, який визначається за рейтингами кафедр факультету/інституту.

$$P_{\Phi} = \Sigma(\text{Коефіцієнт} \cdot \text{Кількість}) + (\Sigma P_k / \text{Кількість кафедр})$$

Загальноуніверситетська експертна комісія, аналізуючи результати факультетів/інститутів, затверджує суми балів за кожен групу показників по кожній із категорій: викладачі (професори, доценти, старші викладачі, викладачі), кафедри, факультети/інститути і готує проєкт наказу про відзначення кращих викладачів, кафедр та факультетів/інститутів.

Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова обробляються, зберігаються та аналізуються самими

працівниками, керівниками структурних підрозділів Університету з виробничими цілями. Оприлюднюються результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова на сайті Центру моніторингу якості освіти у форматі: по 20 перших за рейтингом викладачів (в кожній категорії: професори, доценти, старші викладачі, викладачі), 10 кафедр та 5 факультетів/інститутів.

### **Додаток 1. КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

№	Назва	Кількість балів
<b>Показники досягнутого рівня кваліфікації</b>		
1.	Науковий ступінь	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Кандидат наук (доктор філософії) (к:20)</li> <li>● Доктор наук (к: 50)</li> </ul>
2.	Вчене звання	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Доцент (к: 15)</li> <li>● Професор (к: 35)</li> </ul>
3.	Дійсний член НАН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 35)</li> </ul>
4.	Член-кореспондент НАН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 30)</li> </ul>
5.	Дійсний член НАПН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 30)</li> </ul>
6.	Член-кореспондент НАПН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 25)</li> </ul>
7.	Членство	<ul style="list-style-type: none"> <li>● У галузевих академіях (к: 20)</li> <li>● У міжнародних академіях (к: 15)</li> <li>● У громадських академіях (к: 10)</li> <li>● У професійних об'єднаннях (к: 5)</li> </ul>
8.	Звання (в галузі культури і мистецтв)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Народний артист України (к: 30)</li> <li>● Заслужений діяч (к: 15)</li> </ul>
9.	Спортивні досягнення	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Майстер спорту (к: 30)</li> <li>● Кандидат в майстри спорту (к: 15)</li> </ul>
10.	Лауреат Державної премії України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 10 за кожну)</li> </ul>

11.	Заслужений працівник освіти, науки, культури, техніки України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 30)</li> </ul>
12.	Відмінник освіти України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 15)</li> </ul>
<b>Показники досягнутого організаційної роботи</b>		
13.	Участь у роботі Вченої ради університету	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова (к: 50)</li> <li>● Заступник (к: 45)</li> <li>● Вчений секретар (к: 40)</li> <li>● Член ради (к: 15)</li> </ul>
14.	Участь у роботі науково-методичної (науково-технічної) ради університету	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова (к: 30)</li> <li>● Заступник (к: 27)</li> <li>● Вчений секретар (к: 25)</li> <li>● Член ради (к: 10)</li> </ul>
15.	Участь у роботі науково-методичної (науково-технічної) ради факультету/інституту	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова (к: 15)</li> <li>● Заступник (к: 12)</li> <li>● Вчений секретар (к: 10)</li> <li>● Член ради (к: 5)</li> </ul>
16.	Участь у роботі вченої ради факультету/інституту	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова (к: 20)</li> <li>● Заступник (к: 17)</li> <li>● Вчений секретар (к: 15)</li> <li>● Член ради (к: 10)</li> </ul>
17.	Участь у роботі спеціалізованої вченої ради по захисту дисертацій	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова (к: 30)</li> <li>● Заступник (к: 20)</li> <li>● Вчений секретар (к: 25)</li> <li>● Член ради (к: 15)</li> </ul>
18.	Участь у роботі експертних комісій МОН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 30)</li> </ul>
19.	Участь у роботі координаційної ради НАПН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 20)</li> </ul>
20.	Участь у роботі редколегії (фахове видання)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова (к: 15)</li> <li>● Відповідальний редактор (к: 15)</li> <li>● Заступник (к: 12)</li> <li>● Вчений секретар (к: 12)</li> <li>● Член редколегії (к: 7)</li> </ul>
21.	Участь у роботі	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова (к: 10)</li> </ul>



	редколегії (нефахове видання)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Відповідальний редактор (к: 10)</li> <li>● Заступник (к: 7)</li> <li>● Вчений секретар (к: 7)</li> <li>● Член редколегії (к: 5)</li> </ul>
22.	Виконання додаткових обов'язків по факультету/інституту	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Заступник декана (к: 20)</li> <li>● Куратор ЕКТС (к: 20)</li> </ul>
23.	Виконання додаткових обов'язків по кафедрі	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Секретар кафедри (к: 20)</li> <li>● Відповідальний за виконання окремих видів роботи (наукової, формування рейтингу, виховної, розподіл та облік виконання навантаження, профорієнтаційна тощо) (к: 15)</li> </ul>
24.	Підвищення кваліфікації	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Вебінари, семінари, тренінги за кордоном (короткострокове підвищення кваліфікації) (к: 10)</li> <li>● Вебінари, семінари, тренінги в Україні (короткострокове підвищення кваліфікації) (к: 5)</li> <li>● Стажування в Україні (к: 10)</li> <li>● Стажування за кордоном (к: 20)</li> <li>● Навчання в Україні (довгострокове підвищення кваліфікації) (к: 20)</li> <li>● Навчання за кордоном (довгострокове підвищення кваліфікації) (к: 30)</li> </ul>
25.	Висвітлення діяльності викладача та структурного підрозділу (профорієнтаційна робота)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● У навчальних закладах (к: 5)</li> <li>● Газета (к: 10)</li> <li>● Радіо (к: 10)</li> <li>● Інтернет (к: 15)</li> <li>● Телебачення (к: 20)</li> </ul>
26.	Створення додаткових освітніх послуг	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Сертифіковані курси (к: 15)</li> <li>● Сертифіковані освітні програми (к: 20)</li> </ul>
<b>Показники навчально-методичної роботи</b>		
27.	Розроблені і впроваджені заняття	<ul style="list-style-type: none"> <li>● лекційних занять (к: 15)</li> <li>● практичних, семінарських, лабораторних (к: 20)</li> <li>● лекційних занять для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 30)</li> <li>● практичних, семінарських, лабораторних для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 40)</li> </ul>

28.	Удосконалені лекції, практичні, лабораторні та семінарські заняття	<ul style="list-style-type: none"> <li>● лекційних занять (к: 5)</li> <li>● практичних, семінарських, лабораторних (к: 2)</li> <li>● лекційних занять для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 10)</li> <li>● практичних, семінарських, лабораторних для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 4)</li> </ul>
29.	Розроблені навчальні програми з дисциплін, вступних, випускних іспитів	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Затверджених МОН України, кредитів (к: 10)</li> <li>● Затверджених вченою радою університету, кредитів (к: 7)</li> <li>● Затверджених вченою радою факультету, кредитів (к: 5)</li> <li>● Затверджених МОН України для іноземних студентів (іноземними мовами), кредитів (к: 20)</li> <li>● Затверджених вченою радою університету для іноземних студентів (іноземними мовами), кредитів (к: 14)</li> <li>● Затверджених вченою радою факультету для іноземних студентів (іноземними мовами), кредитів (к: 10)</li> </ul>
30.	Розроблені робочі програми	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Для українських студентів (к: 5)</li> <li>● Для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 10)</li> </ul>
31.	Розроблені і впроваджені засоби контролю знань і умінь студентів, випускників, вступників	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Екзаменаційні білети (к: 15)</li> <li>● Комплексні контрольні роботи (к: 10)</li> <li>● комплекти тестових завдань для модульного контролю (к: 10)</li> <li>● Екзаменаційні білети для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 30)</li> <li>● Комплексні контрольні роботи для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 20)</li> <li>● комплекти тестових завдань для модульного контролю для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 20)</li> </ul>
32.	Мультимедійний супровід до проведення аудиторних занять	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Відеолекцій (к: 10)</li> <li>● презентацій (к: 5)</li> <li>● Відеолекцій для іноземних студентів</li> </ul>

	(лекційних, лабораторних, практичних)	(іноземними мовами) (к: 20) <ul style="list-style-type: none"> <li>● Презентацій для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 10)</li> </ul>
33.	Опубліковані підручники, навчальні посібники та методичні вказівки для вищої освіти (при умові отримання рекомендації Вчених рад Університету)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● друкованих аркушів відповідно до авторського внеску (к: 20)</li> <li>● для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 40)</li> </ul>
34.	Опубліковані підручники для дошкільної, позашкільної, загальної середньої та професійно-технічної освіти з грифом МОН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Друкованих аркушів відповідно до авторського внеску (к: 30)</li> <li>● для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 60)</li> </ul>
35.	Навчальні посібники, довідники, словники для загальної середньої та професійно-технічної освіти, опублікованих з грифом МОН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Друкованих аркушів відповідно до авторського внеску (к: 25)</li> <li>● для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 50)</li> </ul>
36.	Навчальні і методичні посібники, довідники, словники для загальної середньої, дошкільної, позашкільної, професійно-технічної освіти, опубліковані без грифу МОН України	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Друкованих аркушів відповідно до авторського внеску (к: 22)</li> <li>● для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 44)</li> </ul>
37.	Розроблені дистанційні курси	<ul style="list-style-type: none"> <li>● В університетській LMS Moodle (к: 25)</li> <li>● На відкритих освітніх платформах (к: 50)</li> <li>● для іноземних студентів (іноземними мовами) (к: 50)</li> </ul>
38.	Кількість апробованих у навчальному процесі електронних курсів в університетській LMS Moodle (y %)	
39.	Проведені	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Відкриті заняття (к: 15)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Майстер- класи (к: 20)</li> <li>● Прес – конференцій (к: 25)</li> </ul>
<b>Показники науково-дослідної роботи</b>		
40.	НДР за індивідуальним планом	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Керівник (к: 10)</li> <li>● Відповідальний виконавець (к: 10)</li> <li>● Виконавець (к: 5)</li> </ul>
41.	Держбюджетна НДР, що розробляється ВОНД	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Керівник (к: 25)</li> <li>● Відповідальний виконавець (к: 25)</li> <li>● Виконавець (к: 15)</li> </ul>
42.	Госпдоговірна НДР	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Керівник (к: 25)</li> <li>● Відповідальний виконавець (к: 25)</li> <li>● Виконавець (к: 15)</li> </ul>
43.	НДР за договором (грантом) із закордонною (міжнародною) організацією	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Керівник (к: 50)</li> <li>● Відповідальний виконавець (к: 50)</li> <li>● Виконавець (к: 25)</li> </ul>
44.	Видання наукової монографії	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Друкованих аркушів відповідно до авторського внеску (к: 30)</li> <li>● Відповідно до авторського внеску іноземними мовами (к: 50)</li> </ul>
45.	Опублікованих наукових, науково-технічних, науково-навчально-методичних статей та тез доповідей	<ul style="list-style-type: none"> <li>● В збірниках наукових праць, що входять до Scopus (к: 100),</li> <li>● В збірниках наукових праць, що входять до Web of Science (к: 100),</li> <li>● В збірниках наукових праць, що входять до Index Copernicus (к: 50)</li> <li>● До наукометричних Баз (к: 30)</li> <li>● В фахових виданнях (к: 25)</li> <li>● В збірниках наукових праць, що не входять до переліків фахових видань (к: 15)</li> <li>● В збірниках матеріалів конференцій (к: 5)</li> </ul>
46.	Отримано сертифікат на володіння іноземними мовами	<ul style="list-style-type: none"> <li>● A1 (к: 10)</li> <li>● A2 (к: 20)</li> <li>● A3 (к: 30)</li> <li>● B1 (к: 10)</li> <li>● B2 (к: 20)</li> <li>● B3 (к: 30)</li> <li>● C1 (к: 10)</li> <li>● C2 (к: 20)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● СЗ (к: 30)</li> </ul>
47.	Отримано охоронних документів (штук)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● На винахід в Україні (к: 25)</li> <li>● На винахід в інших країнах (к: 30)</li> <li>● На корисну модель в Україні (к: 15)</li> <li>● На корисну модель в інших країнах(к:20)</li> </ul>
48.	Упорядкування наукових видань літературної і наукової класики, довідників та словників	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 20)</li> </ul>
49.	Продано ліцензій (штук)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● В Україні (к: 100)</li> <li>● В інших країнах (к: 150)</li> </ul>
50.	Доповідь (кількість доповідей)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● На міжнародній конференції за кордоном (к: 30)</li> <li>● На Міжнародній конференції в Україні (к: 20)</li> <li>● На Всеукраїнській конференції (к: 15)</li> <li>● На Регіональній конференції (к: 10)</li> <li>● На Університетській конференції (к: 5)</li> </ul>
51.	Участь у мистецьких і спортивних заходах	<ul style="list-style-type: none"> <li>● На міжнародному за кордоном (к: 30)</li> <li>● На Міжнародному в Україні (к: 20)</li> <li>● На Всеукраїнському (к: 15)</li> <li>● На Регіональному (к: 10)</li> <li>● На Університетському (к: 5)</li> </ul>
52.	Створення експериментальної науково-дослідної установки, приладу, стенду	<ul style="list-style-type: none"> <li>● (к: 20)</li> </ul>
53.	Захист дисертації під керівництвом викладача	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Кандидатської (к: 30)</li> <li>● Докторської (к: 50)</li> <li>● Кандидатської іноземним аспірантом (к: 50)</li> <li>● Докторської іноземним докторантом (к: 75)</li> </ul>
54.	Захист	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Докторської дисертації викладачем (к: 150)</li> <li>● Кандидатської дисертації викладачем (к: 80)</li> </ul>
55.	Опонування	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Докторських дисертацій (к: 15)</li> <li>● Кандидатських дисертацій (к: 10)</li> </ul>

56.	Рецензування та експертиза дисертацій	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Докторських дисертацій (к: 12)</li> <li>• Кандидатських дисертацій (к: 7)</li> </ul>
57.	Відгуки на автореферати	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Докторських дисертацій (к: 6)</li> <li>• Кандидатських дисертацій (к: 3)</li> </ul>
58.	Рецензування підручників, посібників	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 10)</li> </ul>
59.	Рецензування магістерських, дипломних, кваліфікаційних робіт, наукових статей, навчальних програм	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 5)</li> </ul>
60.	Кількість публікацій розміщених в репозитарії наукової бібліотеки Університету	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 10)</li> </ul>
61.	h-індекс в Scopus	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 100)</li> </ul>
62.	h-індекс в Google Scholar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 50)</li> </ul>
<b>Показники виховної роботи і науково-дослідної роботи студентів</b>		
63.	Кураторство академічної групи	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 10)</li> </ul>
64.	Чергування в гуртожитку	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 2)</li> </ul>
65.	Виховні заходи	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 5)</li> </ul>
66.	Керівництво студентським науковим гуртком	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 5)</li> </ul>
67.	Кількість публікацій студентів під керівництвом викладача	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (к: 10)</li> </ul>
68.	Підготовлено переможців I туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I місце (к: 10)</li> <li>• II місце (к: 7)</li> <li>• III місце (к: 5)</li> </ul>
69.	Підготовлено	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I місце (к: 20)</li> </ul>

	переможців II туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей	<ul style="list-style-type: none"> <li>● II місце (к: 15)</li> <li>● III місце (к: 10)</li> </ul>
70.	Підготовлено переможців Міжнародної студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей	<ul style="list-style-type: none"> <li>● I місце (к: 25)</li> <li>● II місце (к: 22)</li> <li>● III місце (к: 20)</li> </ul>
71.	Підготовлено переможців Університетських конкурсів на кращу студентську наукову(творчу) роботу	<ul style="list-style-type: none"> <li>● I місце (к: 10)</li> <li>● II місце (к: 7)</li> <li>● III місце (к: 5)</li> </ul>
72.	Підготовлено переможців Всеукраїнських конкурсів на кращу студентську наукову(творчу) роботу	<ul style="list-style-type: none"> <li>● I місце (к: 20)</li> <li>● II місце (к: 17)</li> <li>● III місце (к: 15)</li> </ul>
73.	Підготовлено переможців Всеукраїнських мистецьких конкурсів, спортивних змагань	<ul style="list-style-type: none"> <li>● I місце (к: 15)</li> <li>● II місце (к: 12)</li> <li>● III місце (к: 10)</li> </ul>
74.	Підготовлено переможців Міжнародних мистецьких конкурсів, спортивних змагань	<ul style="list-style-type: none"> <li>● I місце (к: 25)</li> <li>● II місце (к: 22)</li> <li>● III місце (к: 20)</li> </ul>
75.	Підготовлено студентів-учасників	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Міжнародних наукових конференцій (к: 20)</li> <li>● Всеукраїнських наукових конференцій (к: 15)</li> <li>● Регіональних наукових конференцій (к: 10)</li> <li>● Університетських наукових конференцій (к: 7)</li> </ul>
76.	Участь у роботі Малої академії наук	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Керівник відділення МАН (к: 30)</li> <li>● Керівник секції МАН (к: 25)</li> <li>● Керівник гуртка МАН (к: 20)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Керівник наукової роботи (к.: 10)</li> <li>● Голова журі (к: 15)</li> <li>● Член журі (к: 10)</li> </ul>
77.	Участь у роботі олімпіад, конкурсів, змагань, виставок, фестивалів	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Голова журі міжнародного(к: 30)</li> <li>● Член журі міжнародного (к: 20)</li> <li>● Голова журі всеукраїнського (к: 15)</li> <li>● Член журі всеукраїнського (к: 10)</li> </ul>
78.	Організація та проведення конференцій, круглих столів, конкурсів, змагань, виставок, фестивалів	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Міжнародних (к: 30)</li> <li>● Всеукраїнських (к: 25)</li> <li>● Регіональних (к: 20)</li> <li>● Університетських (к: 15)</li> </ul>

## Додаток 2. Оцінювання діяльності кафедр

№	Назва	Поля
1.	Кількість штатних ставок (всього)	
2.	Наявність у складі кафедри НДЛ	● К.100
3.	Наявність у складі кафедри НДЦ	● К.50
4.	Кількість організованих і проведених Всеукраїнських конференцій на базі кафедри	● К.15
5.	Кількість організованих і проведених Міжнародних конференцій на базі кафедри	● К.20
6.	Кількість організованих і проведених регіональних конференцій на базі кафедри	● К.10
7.	Кількість організованих і проведених університетських конференцій на базі кафедри	● К.5
8.	Кількість організованих і проведених кафедрою Всеукраїнських студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо (кількість заходів)	● К.15
9.	Кількість організованих і проведених кафедрою Міжнародних студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо	● К.20



	(кількість заходів)	
10.	Кількість організованих і проведених кафедрою регіональних студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо (кількість заходів)	• К.10
11.	Кількість організованих і проведених кафедрою університетських студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо (кількість заходів)	• К.5

### Додаток 3. Оцінювання діяльності факультету/інституту

<b>Економічні показники</b>		
№	Назва	Поля
1.	Відсоток числа випускників стаціонару, які навчалися за державні кошти і працевлаштовані за отриманим фахом (вказати у %)	К.100
2.	Відсоток числа студентів стаціонару, які навчаються за контрактною формою оплати навчання (вказати у %)	К.100
<b>Показники науково-дослідної роботи і міжнародного співробітництва</b>		
№	Назва	Поля
1.	Кількість закордонних відряджень науково-педагогічних працівників факультету/інституту для проведення наукової та викладацької роботи, стажування (кількість осіб)	К.10
2.	Обсяги фінансування НДР на факультет/інститут іншими міністерствами і відомствами, госпдоговірна тематика (тис. грн)	
3.	Обсяги фінансування НДР на факультет/інститут МОН України (тис. грн)	
4.	Обсяги фінансування НДР на факультеті/інституті урядові гранти (тис. грн)	
5.	Обсяги фінансування НДР на факультеті/інституті: гранти закордонних організацій (тис. грн)	
6.	Чисельність іноземних громадян, які	

	навчаються на факультеті/інституті (студенти, аспіранти, стажисти-дослідники тощо) (кількість осіб)	
7.	Чисельність студентів, аспірантів, направлених на навчання, виробничу практику за профілями підготовки або стажування до закордонних організацій (кількість осіб)	
8.	Запрошення закордонних викладачів, науковців, видатних діячів	К:10
<b>Показники успішності студентів (стаціонар)</b>		
<b>№</b>	<b>Назва</b>	<b>Поле</b>
1.	Успішність за результатами зимової підсумкової атестації (сесії), %	
2.	Успішність за результатами літньої підсумкової атестації (сесії), %.	
3.	Якість за результатами зимової підсумкової атестації (сесії), %	
4.	Якість за результатами літньої підсумкової атестації (сесії), %	

Ректор університету

Віктор АНДРУЩЕНКО

Наказ завізували :

Проректор з навчально-методичної роботи

Роман ВЕРНИДУБ

Проректор з наукової роботи

Григорій ТОРБІН

Директор Центру моніторингу якості освіти

Микола ЧУМАК

В.о начальника юридичного відділу

Вадим ВИШНІВСЬКИЙ

Уповноважений з антикорупційної діяльності

Аліна ДІДЕНКО

**Міністерство освіти і науки України**

**Український державний університет імені Михайла Драгоманова**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

на засіданні Вченої ради

УДУ імені Михайла Драгоманова

Протокол № 8

Голова Вченої ради

Академік В.П.Анрущенко

28 березня 2024 р.

**Положення**

**про внутрішню систему забезпечення якості вищої  
освіти в Українському державному університеті**

**імені Михайла Драгоманова**

## Зміст

Загальні положення	3
Стратегія і політика Університету, принципи та процедури забезпечення якості вищої освіти	5
Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм	14
Оцінювання здобувачів вищої освіти	18
Забезпечення якості кваліфікації НПП	26
Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу	34
Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом	36
Забезпечення публічності інформації	38
Забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти в Університеті	40
Прикінцеві положення...	43

## Загальні положення

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», інших нормативних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, Статуту Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, рішень Вченої ради Університету, наказів ректора Університету та з урахуванням «Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)» (2015) і «Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості» (2019) це Положення визначає систему принципів та заходів внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова (далі – Університет).

Основні терміни використані у Положенні:

**академічна доброчесність** – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

**академічна мобільність** – можливість учасників освітнього процесу навчатися, викладати, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти (науковій установі) на території України чи поза її межами;

**академічна свобода** – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом;

**акредитація освітньої програми** – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет:

відповідності стандарту вищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання;

**освітній процес** – система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей;

**освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма** – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності, що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти;

**освітня діяльність** – діяльність суб'єкта освітньої діяльності, спрямована на організацію, забезпечення та реалізацію освітнього процесу у формальній та/або неформальній освіті;

**якість освіти** – відповідність результатів навчання вимогам, встановленим законодавством, відповідним стандартом освіти та/або договором про надання освітніх послуг;

**якість освітньої діяльності** – рівень організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу, що забезпечує здобуття особами якісної освіти та відповідає вимогам, встановленим законодавством та/або договором про надання освітніх послуг.

## **1. Стратегія і політика Університету, принципи та процедури забезпечення якості вищої освіти**

1.1 Стратегічним завданням Університету є модернізація, удосконалення освітньої діяльності та забезпечення якості вищої освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Університет є одним із провідних університетів України в питаннях якості досліджень науково-педагогічних працівників, досягнень випускників, творчості здобувачів освіти, обсягом міжнародних зв'язків та величиною державної підтримки. Університет прагне перетворитися з регіонального лідера в провідний національний дослідницький класичний університет зі зростаючими можливостями внести свій вклад у місцевий, національний та глобальний прогрес. Ці перетворення набиратимуть нових обертів через підсилення науково-педагогічного складу, удосконалення освітніх програм, переведення інновацій від кампусу до ширшої громадськості, в той час як збільшуватиметься географічне і культурне розмаїття через процеси мобільності та інтерналізації. Центральним завданням університету є: **забезпечення на основі дослідницьких практик підготовки висококваліфікованих і конкурентноспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для різних галузей освіти, культури і виробництва, органів державної влади та управління, підприємств, установ і організацій усіх форм власності, адаптованих до ринкових і демократичних перетворень, здатних жити і творити в інформаційному суспільстві, глобальному світовому середовищі, бути громадянами Європи і світу і, одночасно, відданими патріотами України, речниками національних інтересів.**

1.2 Система забезпечення якості вищої освіти в Україні складається із:

- системи забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості);
- системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності закладів вищої освіти та якості вищої освіти;

▪ системи забезпечення якості діяльності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти.

1.3 Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти організовується з метою забезпечення інституційного рівня гарантування якості підготовки фахівців з вищою освітою в Університеті.

1.4 **Політика** Університету щодо внутрішнього забезпечення якості вищої освіти спрямована на формування циклу безперервного вдосконалення, сприяння транспарентності функціонування закладу, створення такої культури якості, в якій усі внутрішні стейкхолдери беруть на себе відповідальність за якість і залучені до забезпечення якості на всіх рівнях закладу.

1.5 Університет забезпечує підготовку фахівців відповідно до національних стандартів вищої освіти та європейських стандартів внутрішнього забезпечення якості освіти.

1.6 Університет провадить освітню діяльність переорієнтовуючись на найновіші тенденції, підвищуючи якість освітніх послуг, поглиблюючи дослідницьку компоненту і розширюючи міжнародні зв'язки.

1.7 Університет сприяє забезпеченню органічного поєднання в освітньому процесі освітньої, науково-дослідницької, інноваційної діяльності, інтернаціоналізації освітнього простору.

1.8 Забезпечення якості вищої освіти в Університеті здійснюється на основі **принципів**:

- відповідності законодавству України, міжнародним стандартам якості вищої освіти, загальноприйнятим правовим та морально-етичним нормам;
- автономії Університету, щодо відповідальності та забезпечення якості вищої освіти;
- публічності результатів та прозорості процесу забезпечення якості вищої освіти;
- студентоцентризму;
- взаємозв'язку між науково-дослідною діяльністю та освітнім процесом;
- поглиблення практичної складової в освітньому процесі;
- об'єктивності;
- системності та систематичності;
- безперервного процесу удосконалення освітніх програм та участі здобувачів освіти у їх розробці;
- академічної доброчесності;



- демократизації;
- гуманізації освітнього процесу, утвердження пріоритетності загальнолюдських духовних цінностей, українського патріотизму, гармонізації стосунків людини і навколишнього середовища, суспільства і природи;
- запобігання конфліктних ситуацій;
- запобігання проявів нетолерантності будь-якого типу або дискримінації щодо здобувачів освіти чи працівників;
- відповідальності факультетів, навчально-наукових інститутів, кафедр та інших структурних підрозділів, керівництва Університету, окремих працівників і здобувачів освіти у прийнятті на себе обов'язків із забезпечення якості освіти;
- безперервного моніторингу системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;
- залучення зовнішніх стейкхолдерів до забезпечення якості вищої освіти;
- конкурентоспроможності випускників Університету на ринку праці;
- створення сприятливого освітнього середовища і забезпечення академічної свободи здобувачів освіти і працівників Університету;
- сприяння академічній мобільності;
- компетентісно-орієнтованого управління в системі професійної підготовки майбутніх фахівців з орієнтацією на кінцевий результат;
- інтеграції у світовий освітній простір при збереженні та розвитку досягнень і традицій української освіти.

1.9 Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Університеті передбачає здійснення таких **процедур і заходів**:

- визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти;
- моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм;
- щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному вебсайті Університету, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб;
  - забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників;
  - забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи здобувачів освіти, за кожною освітньою програмою;

- забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
- забезпечення публічності інформації щодо освітньої діяльності Університету;
- забезпечення дотримання академічної доброчесності педагогічними і науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

1.10 Процедури забезпечення якості вищої освіти визначаються внутрішніми нормативними документами Університету, Статутом Університету, рішеннями Вченої ради Університету, рішеннями Науково-методичної ради Університету, наказами ректора Університету та цим Положенням відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та інших законодавчих актів.

1.11 Внутрішнє забезпечення якості освіти в Університеті передбачає скоординовану і високопрофесійну діяльність усіх структурних підрозділів Університету, колективних органів управління та самоврядних організацій здобувачів освіти.

1.12 Система внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті здійснюється на таких рівнях:

- індивідуальному (здобувач освіти, науково-педагогічний працівник, працівник Університету);
- кафедральному (завідувач кафедри);
- факультетському/інститутському (декан, директор інституту, деканат, дирекція, Вчена рада факультету/інституту, Науково-методична рада факультету/інституту, Комісія з академічної етики та інші робочі групи і комісії);
- загальноуніверситетському (Вчена рада Університету, Наглядова рада, ректор, проректори, Науково-методична рада Університету, загальноуніверситетські підрозділи, відділи, центри та ін.).

1.13 Повноваження та відповідальність усіх учасників внутрішнього забезпечення якості вищої освіти визначаються окремими Положеннями, які розробляються відповідно до законодавства України та затверджуються Вченою радою Університету.

1.14 Здобувачі освіти як учасники освітнього процесу беруть участь:

- у заходах, пов'язаних із внутрішнім забезпеченням якості освіти;
- у опитуваннях щодо організації та якості освітнього процесу в Університеті;
- через органи самоврядування у обговоренні питань, внесенні

пропозицій щодо внутрішнього забезпечення якості освіти.

1.15 Органи самоврядування: Студентський парламент Університету, Студентські парламенти факультетів/інститутів, Студентські парламенти гуртожитків та інші самоврядні організації здобувачів освіти Університету:

- беруть участь у заходах (процесах) щодо забезпечення якості вищої освіти;
- беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, оздоровлення, побуту та харчування;
- делегують своїх представників до робочих, консультативно-дорадчих органів;
- вносять пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм.

1.16 Науково-педагогічні працівники (викладачі) несуть відповідальність за зміст дисциплін (навчальних програм), якість та фаховий рівень викладання освітніх компонентів, результати навчання та їх відповідність за кожною дисципліною результатам навчання освітньої програми.

1.17 Науково-педагогічні, наукові і педагогічні працівники Університету зобов'язані:

- забезпечувати викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівні навчальних дисциплін відповідної освітньої програми за спеціальністю, провадити наукову діяльність (для науково-педагогічних працівників);
- підвищувати професійний рівень, педагогічну майстерність, наукову кваліфікацію (для науково-педагогічних працівників);
- дотримуватися норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність осіб, які навчаються в Університеті, прищеплювати їм любов до України, виховувати їх у дусі українського патріотизму і поваги до Конституції України та державних символів України;
- розвивати у особі, яка навчається в Університеті, самостійність, ініціативу, творчі здібності;
- формувати позитивний імідж Університету;
- дотримуватися вимог законодавства, Статуту, Правил внутрішнього розпорядку Університету та інших нормативно-правових актів.

1.18 Працівники Університету несуть відповідальність за професійне виконання своїх посадових обов'язків відповідно до посадових інструкцій і забезпечують формування сприятливого освітнього середовища в Університеті.

1.19 Кафедри, як базові структурні підрозділи Університету (його філій, факультетів, інститутів), що провадять освітню, наукову та методичну діяльність

за певною спеціальністю (спеціалізацією) чи міжгалузевою групою спеціальностей та факультети/інститути (як основні структурні підрозділи) несуть відповідальність за організацію, аналіз та удосконалення якості освітнього процесу та за аналіз результатів впровадження освітніх програм на факультеті/ в інституті.

1.20 Завідувач кафедри забезпечує організацію освітнього процесу, виконання навчальних планів і програм навчальних дисциплін, здійснює контроль за якістю викладання навчальних дисциплін, навчально-методичною та науковою діяльністю викладачів.

1.21 Випускові кафедри здійснюють комплекс заходів для забезпечення якості підготовки фахівців з вищою освітою.

1.22 Декани факультетів, директори інститутів несуть відповідальність за впровадження і реалізацію внутрішньої системи забезпечення якості освіти, процедур і заходів, які сприяють удосконаленню якості освітньої діяльності на факультеті/ в інституті.

1.23 Деканати, дирекції спільно з іншими структурними підрозділами Університету організують регулярні моніторингові заходи з проміжного та підсумкового оцінювання здобувачів вищої освіти, інформаційного, методичного забезпечення, організації освітнього процесу на факультеті, в інституті, сприяння працевлаштуванню випускників тощо.

1.24 До функцій Вчених рад факультетів/інститутів належить вирішення питань організації освітнього процесу на факультеті/ в інституті, вироблення пропозицій щодо його удосконалення і підвищення якості, формування рекомендацій для покращення системи внутрішнього забезпечення на факультеті/ в інституті і в Університеті.

1.25 До функцій Науково-методичної ради факультету/інституту належать: вивчення, аналіз стану і координація науково-методичної роботи на кафедрах, контроль якості навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на факультеті/в інституті, розробка рекомендацій щодо його удосконалення; експертиза освітніх програм, навчальних планів, програм навчальних дисциплін, програм практичної підготовки, програм курсів підвищення кваліфікації; аналіз результатів впровадження освітніх програм (якість підготовки фахівців, затребуваність освітніх програм тощо) на факультеті/ в інституті та підготовка пропозицій щодо їхнього удосконалення; розроблення рекомендацій з питань удосконалення змісту освітнього процесу, форм і методів організації самостійної та індивідуальної роботи здобувачів освіти, методики діагностики і контролю та критеріїв оцінювання рівня знань та вмінь здобувачів освіти.

1.26 Основні загальноуніверситетські структурні підрозділи залучені у

реалізацію системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті: Наукова бібліотека Університету (забезпечення актуальними інформаційними продуктами, підтримка наукових досліджень), Навчально-методичний центр (сприяння впровадженню інноваційних методів організації освітнього процесу; координація, організація та контроль навчально-методичної роботи кафедр і факультетів/інститутів Університету; сприяння працевлаштуванню випускників), Центр моніторингу якості освіти (здійснення координації заходів моніторингу якості освіти в Університеті; розробка форм анкет для проведення опитувань усіх стейкхолдерів освітнього процесу за прийнятою методологією, координація та підтримка системи рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету), Центр роботи з персоналом (організація роботи по відбору і розстановці особового складу на факультетах, в інститутах, кафедрах, в лабораторіях, відділах та інших структурних підрозділах Університету; участь у перепідготовці, проведенні атестації працівників Університету), Центр гуманітарної та молодіжної політики (формування молодіжної політики в Університеті; сприяння реалізації потенціалу молоді у всіх сферах університетського життя), Відділ ліцензування та акредитації (контроль і організаційний супровід якості та оформлення ліцензійних і акредитаційних справ), Відділ міжнародних зв'язків (сприяння академічній мобільності наукових, науково-педагогічних працівників та осіб, які навчаються; створення і реалізація спільних освітніх і наукових програм з іноземними закладами вищої освіти, науковими установами, організаціями тощо), Відділ по роботі з іноземними студентами (залучення іноземних громадян до навчання в Університеті; надання консультативно- інформаційної допомоги іноземним здобувачам вищої освіти), Відділ аспірантури та докторантури (координація підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів вищої кваліфікації; сприяння підвищенню кваліфікації і стажуванню науково-педагогічних працівників), Відділ організації наукових досліджень (координація наукових досліджень в Університеті; сприяння впровадженню нових наукових розробок у освітній процес), Відділ інтелектуальної власності (сприяння дотриманню академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти в Університеті), Інформаційно- обчислювальний центр (створення та підтримка інформаційних систем; впровадження хмарних сервісів в інформаційну структуру Університету), Приймальна комісія (відбір і зарахування абітурієнтів) та інші підрозділи, які забезпечують освітній процес, наукові дослідження і підтримують життєдіяльність Університету та сприяють залученню і зарахуванню абітурієнтів.

1.27 Розробка стратегії і політики Університету, визначення принципів та процедури внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті; організація

моніторингу стану та якості освітньої діяльності; створення спеціальних комісій і робочих груп із метою вивчення актуальних питань, пов'язаних із реалізацією освітніх програм, із забезпеченням внутрішньої системи забезпечення якості освіти і виробленням пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу в Університеті належить до функцій та повноважень Вченої ради Університету, ректора, проректорів, Наглядової ради Університету, Науково-методичної ради Університету.

1.28 Система забезпечення Університетом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) за поданням Університету оцінюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти або акредитованими ним незалежними установами оцінювання та забезпечення якості вищої освіти на предмет її відповідності вимогам до системи забезпечення якості вищої освіти, що затверджуються Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

## **2. Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм**

2.1 Університет реалізує свою діяльність відповідно до Стандартів освітньої діяльності та Стандартів вищої освіти.

2.2 Підготовка фахівців в Університеті здійснюється за відповідними освітньо-професійними, освітньо-науковими програмами на таких рівнях вищої освіти:

- перший (бакалаврський) рівень;
- другий (магістерський) рівень;
- третій (освітньо-науковий) рівень.

2.3 Здобуття вищої освіти на кожному рівні вищої освіти передбачає успішне виконання особою відповідної освітньої (освітньо-професійної чи освітньо-наукової) програми, що є підставою для присудження відповідного ступеня вищої освіти:

- бакалавр;
- магістр;
- доктор філософії/доктор мистецтв.

2.4 Стандарт вищої освіти визначає такі вимоги до освітньої програми:

- 1) обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня

вищої освіти;

2) перелік компетентностей випускника;

3) нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;

4) форми атестації здобувачів вищої освіти;

5) вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;

б) вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

2.5 Освітні програми забезпечують здобувачів освіти академічними знаннями, практичними навичками та вміннями, які впливають на особистий розвиток та можуть бути застосовані здобувачами освіти у майбутній професійній діяльності. Освітні програми визначають очікувані результати навчання, очікуване навантаження здобувачів освіти у ECTS.

2.6 Здобувачі освіти зобов'язані виконувати вимоги освітньої (освітньо-професійної, освітньо-наукової) програми.

2.7 Освітні програми розробляються проєктною групою з залученням у цей процес здобувачів освіти, потенційних працедавців та зовнішніх експертів.

2.8 При розробці освітніх програм необхідно враховувати концептуальні підходи і рекомендації усіх внутрішніх стейкхолдерів, залучених до реалізації системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Зокрема, Методичні рекомендації з розробки освітньо-професійних та освітньо-наукових програм, навчальних планів першого, другого і третього рівнів вищої освіти.

2.9 Університет може провадити освітню діяльність спільно з іноземними навчальними закладами за узгодженими освітніми програмами.

2.10 Освітні програми підготовки (профіль, навчальний план, пояснювальна записка), програми нормативних і вибіркового навчальних дисциплін, розроблені в установленому порядку, рецензуються двома фахівцями цієї предметної галузі. Освітні програми – двома рецензентами, які є працівниками інших освітніх установ. Освітні програми погоджуються із майбутніми працедавцями, що підтверджується не менше ніж двома листами-погодженнями. Програми нормативних і вибіркового навчальних дисциплін рецензуються фахівцями цієї предметної галузі: I рецензент – науково-педагогічний працівник Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, II – науково-педагогічний працівник іншої установи (наукової або закладу вищої освіти).

2.11 На основі висновків рецензентів, кафедра готує рішення, погоджене завідувачем кафедри щодо підтримання рекомендації освітньої програми, програми нормативної (вибіркової) навчальної дисципліни, їх доопрацювання

або відхилення. Рішення кафедри у формі витягу з протоколу засідання, програма та рецензії подаються на розгляд Науково-методичної ради факультету/інституту, яка ухвалює подальше рішення щодо підтримання рекомендації освітньої програми, програми нормативної (вибіркової) навчальної дисципліни, їх доопрацювання або відхилення.

2.12 Рішення Науково-методичної ради факультету/інституту у формі витягу з протоколу засідання подається на Вчену раду факультету/інституту. Вчена рада факультету/інституту ухвалює рішення щодо підтримання освітньої програми. Ухвалюючи рішення щодо підтримання рекомендації освітньої програми Вчена рада факультету/інституту розділяє з розробниками освітньої програми, програми нормативної (вибіркової) навчальної дисципліни відповідальність за науковий та науково-методичний рівень освітньої програми, програми нормативної (вибіркової) навчальної дисципліни.

2.13 Освітні програми, рецензії, рішення кафедри, Науково-методичної ради факультету/інституту, Вченої ради факультету/інституту, оформлені у вигляді витягів із протоколу і погоджені деканом факультету/директором інституту, які відповідають чинним нормативним документам, що регулюють освітній процес в Університеті, подаються до організаційно-методичного відділу Навчально-методичного центру, погоджуються начальником Навчально-методичного центру Університету і передаються до секретаріату Науково-методичної ради Університету за переліком, а у випадку невідповідності – повертаються на доопрацювання.

2.14 Освітні програми розглядаються у секціях Науково-методичної ради Університету і у разі підтримання рекомендації передаються до Вченої ради Університету.

2.15 Освітня програма за погодженням проректора з навчально-методичної роботи виноситься на затвердження Вченої ради Університету.

2.16 Вчена рада Університету затверджує освітні програми та навчальні плани для кожного рівня вищої освіти та спеціальності.

2.17 Після затвердження освітня програма підписується головою Вченої ради – ректором Університету, підпис скріплюється гербовою печаткою Університету.

2.18 Гаранти освітніх програм (голови проектних груп, голови груп забезпечення) несуть відповідальність за регулярний перегляд та оновлення їхнього змісту, з метою врахування законодавчої бази, останніх наукових розробок у визначеній галузі знань, потреб суспільства, навчального навантаження здобувачів освіти, ефективності процедур оцінювання здобувачів освіти, відповідності потребам ринку праці і очікуванням тих, хто їх опановує.

2.19 Перегляд і моніторинг освітніх програм здійснюється відповідно до



визначених процедур, які включають:

- оцінку відповідності освітньої програми стандартам, ліцензійним та акредитаційним вимогам;
- аналіз змістових компонентів освітньої програми;
- аналіз актуальності змісту освітніх програм;
- (у тому числі попередніх (проміжних)), результатів опанування освітньою програмою здобувачами освіти;
- аналіз результатів опитувань здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників, випускників і роботодавців;
- за необхідності внесення змін до освітньої програми.

2.20 Перегляд освітніх програм на відповідність ліцензійним та акредитаційним вимогам здійснює Відділ ліцензування та акредитації спільно з Навчально-методичним центром.

2.21 Усі зацікавлені сторони своєчасно інформуються про внесені зміни до освітніх програм.

### **3.Оцінювання здобувачів вищої освіти**

3.1 Оцінювання здобувачів вищої освіти є послідовним і таким, що об'єктивно застосовується до всіх здобувачів вищої освіти та проводиться відповідно до встановлених процедур.

3.2 Оцінювання здобувачів вищої освіти передбачає зрозумілу, максимально об'єктивну та прозору систему оцінювання і організації контролю здобутих знань, зворотний зв'язок, визначену процедуру оскаржень рішень з боку здобувачів освіти.

3.3 Критерії та методи оцінювання оприлюднюються заздалегідь. Оцінювання дозволяє здобувачам освіти продемонструвати міру, у якій було досягнуто запланованих результатів навчання.

3.4 Оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до нормативних вимог.

3.5 Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти є важливим засобом координації та удосконалення процесу підготовки фахівців на різних його етапах. Основними функціями контролю є:

- стимулююча, що забезпечує мотивацію здобувачів вищої освіти до навчання;
- коригуюча, що реалізується шляхом подолання недоліків у знаннях здобувачів вищої освіти;

- діагностична, що вказує на рівень, якість та причини досягнення результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- навчальна, яка дозволяє в процесі контрольних заходів поглибити наявні та набути нові знання, вміння та навички;
- інформаційна, що інформує про ступінь успішності в досягненні освітніх стандартів;
- розвивальна, що сприяє розвитку уваги, запам'ятовування матеріалу, мислення, інтелектуального потенціалу тощо;
- виховна, що розвиває морально-етичні якості;
- управлінська, яка забезпечує оптимальну організацію й перебіг навчального процесу.

3.6 В Університеті застосовуються такі основні види контролю навчальних досягнень здобувачів вищої освіти: вхідний контроль, контроль поточної роботи здобувачів вищої освіти, модульний контроль, рубіжний (міжсесійна атестація), підсумкова семестрова атестація: семестровий контроль (залік або екзамен), контроль залишкових знань (ректорський контроль) та підсумкова атестація випускників.

3.7 Форми і методи проведення контрольних заходів та критерії оцінювання виконання того чи іншого завдання поточного або підсумкового контролю визначаються кафедрою, включаються до робочих навчальних програм і доводяться до відома здобувачів вищої освіти на початку семестру.

3.8 Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в Університеті здійснюється за 100-бальною шкалою, з врахуванням статистичного розподілу позитивних оцінок\*, яка відповідно переводиться в національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу ЄКТС (A, B, C, D, E, FX, F). Відповідність шкал оцінювання та критеріїв визначення рівнів досягнень здобувачів вищої освіти показано в таблиці 1.

### **Шкала оцінювання: національна та ECTS**

*Таблиця 1*

Статистичний розподіл позитивних оцінок*	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
			для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
5%	90 – 100	<b>A</b>	Відмінно	зараховано
10%	80-89	<b>B</b>	Доб	

35%	70-79	<b>C</b>	ре	
30%	65-69	<b>D</b>	Задовільно	
20%	60-64	<b>E</b>		
	35-59	<b>F X</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
	0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

\* Довідник користувача ЄКТС (2015)

3.9 При контролі успішності науково-педагогічний працівник визначає види робіт та критерії оцінювання з урахуванням особливостей навчальної дисципліни, обсягу годин, відведених навчальним планом, контингенту здобувачів вищої освіти.

3.10 Критеріями оцінювання можуть бути: а) при усних відповідях:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладення, культура мовлення;
- впевненість, емоційність та аргументованість;
- використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо);
- аналітичні міркування, вміння робити порівняння, висновки.

б) при виконанні письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, систематичність, логічна послідовність, вміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи;
- підготовка матеріалу за допомогою комп'ютерної техніки (комп'ютерних технологій), різних технічних засобів (плівок, слайдів, приладів, схем тощо).

Критерії оцінювання повинні доводитись до здобувачів вищої освіти на початку викладання навчальної дисципліни.

3.11 Для визначення рівня оволодіння здобувачами вищої освіти навчальним матеріалом та оцінювання їх академічних досягнень, що має на меті

підвищення відповідальності за якість навчання та формування вмінь аналізувати й контролювати особисту діяльність, рекомендується застосовувати такі рівні: Творчий рівень. Здобувач вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом, успішно розв'язує завдання підвищеної складності, аргументовано висловлює свої думки, виявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань, при виконанні самостійної роботи.

Високий рівень. Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом у межах програми навчальної дисципліни на творчому рівні, проте у відповідях допускає неточності.

Достатній рівень. Здобувач вищої освіти володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, проте не має достатніх знань та вмінь для формулювання висновків, допускає суттєві неточності.

Задовільний рівень. Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу, уміє використовувати знання в стандартних ситуаціях.

Низький рівень. Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно.

Незадовільний рівень. Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом.

3.12 Поточний контроль знань здобувачів вищої освіти проводиться викладачем, як правило, під час семінарських, практичних/лабораторних занять, індивідуальної роботи та за результатами виконання здобувачами освіти завдань самостійної роботи.

3.13 Основними видами поточного контролю є:

- вхідний контроль;
- контроль на аудиторних заняттях;
- контроль самостійної (індивідуальної) роботи;
- модульний контроль;
- рубіжний контроль (міжсесійна атестація).

3.14 Поточний контроль проводиться з метою визначення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти на різних етапах опанування навчальної дисципліни, забезпечення зворотного зв'язку між викладачем і здобувачем вищої освіти у процесі навчання, управління навчальною мотивацією здобувачів вищої освіти та здійснення коригуючих дій щодо подальшої організації навчального процесу задля забезпечення досягнення поставлених цілей.

3.15 Аналіз обліку результатів поточного контролю здійснюється деканатами факультетів/ дирекціями інститутів. З цією метою співробітники деканату/дирекції:

- регулярно перевіряють своєчасність заповнення науково-педагогічними працівниками електронного журналу успішності;
- не менше двох разів за семестр визначають та аналізують основні показники успішності здобувачів вищої освіти групи, курсу, спеціальності, освітнього рівня;
- у встановлені терміни надають інформацію щодо успішності здобувачів вищої освіти факультету/інституту до Навчально-методичного центру.

3.16 Вхідний контроль проводиться на початку вивчення навчальної дисципліни з метою визначення рівня знань здобувачів вищої освіти, набутих на попередньому етапі підготовки.

3.17 Контроль під час аудиторних занять проводиться систематично з метою з'ясування рівня розуміння, засвоєння та оволодіння навчальним матеріалом здобувачами вищої освіти, здійснення коригування навчальних технологій, які застосовуються в процесі викладання дисципліни.

3.18 Контроль самостійної (індивідуальної) роботи дозволяє виявити вміння здобувачів вищої освіти орієнтуватися в інформаційних потоках, працювати з науковими джерелами, підбирати та узагальнювати матеріали, необхідні для вирішення визначеного кола завдань. Основними формами контролю самостійної роботи є: оцінювання оглядів наукових публікацій за визначеною тематикою, підготовки рефератів, есе, виконання науково-дослідних, розрахункових завдань, курсових робіт (проектів) тощо.

3.19 Модульний контроль проводиться з метою виявлення знань, умінь та навичок здобувачів вищої освіти, набутих у результаті опанування певної частини навчального матеріалу, що складає завершений навчальний модуль, та порівняння виявлених знань, умінь, навичок і набутих компетенцій з тим, що передбачалося робочою навчальною програмою дисципліни.

3.20 Рубіжний контроль (міжсесійна атестація) має на меті визначення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти після завершення вивчення ними окремих розділів, тем навчальних дисциплін і проводиться, як правило, в середині семестру.

3.21 Підсумковий контроль знань здобувачів вищої освіти проводиться з метою оцінювання результатів навчальних досягнень здобувача вищої освіти на певному освітньому рівні або на окремих його завершених етапах.

3.21.1 Підсумковий контроль знань здобувачів вищої освіти включає: підсумковий семестровий контроль знань та підсумкову (кваліфікаційну) атестацію випускників.

3.21.2 Підсумковий семестровий контроль – це підсумкове оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти за семестр, що здійснюється у формі заліку або екзамену.

3.22 Підсумкова атестація випускників – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

3.22.1 Підсумкова атестація випускників проводиться екзаменаційною комісією після завершення теоретичної та практичної частини навчання за відповідним освітньо-професійним (освітньо-науковим) рівнем з метою встановлення фактичної відповідності рівня освітньої та кваліфікаційної підготовки випускника вимогам освітньої програми та професійним стандартам. Атестацію здійснюють на підставі оцінки рівня загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей (знання, вміння, комунікація, автономність та відповідальність, інтегральна компетентність) випускників, передбачених відповідним рівнем національної рамки кваліфікацій і державним стандартом за відповідною спеціальністю.

3.22.2 Порядок проведення підсумкової атестації випускників Університету регламентується «Положенням про екзаменаційну комісію Українського державного університету імені Михайла Драгоманова».

3.23 Контроль залишкових знань (ректорський контроль) – це форма зовнішньої атестації, яка проводиться з метою виявлення рівня знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни після певного проміжку часу, що пройшов по завершенню її опанування. Як правило, контроль залишкових знань проводиться Центром моніторингу якості освіти Університету за завданнями, розробленими відповідними кафедрами.

3.24 З метою забезпечення прозорості освітнього процесу, підвищення об'єктивності оцінювання навчальних досягнень та формування інформаційного банку показників якості навчального процесу в Університеті всі результати поточного (модуль «ПС-журнал успішності студентів») та підсумкового («ПС-Студент») контролю вносяться до електронної бази даних обліку успішності здобувачів вищої освіти.

3.25 Порядок проведення апеляції результатів семестрового підсумкового контролю відбувається згідно з визначеними процедурами:

3.25.1 У разі, якщо здобувач вищої освіти не погоджується з оцінкою, яку отримав під час семестрової підсумкової атестації, він має право в день оголошення результатів підсумкового оцінювання звернутися до деканату факультету/дирекції інституту з відповідною апеляційною заявою.

3.25.2 Подана апеляція реєструється в Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в деканаті факультету/дирекції інституту.

3.25.3 Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою здобувача вищої освіти на ім'я декана факультету/директора інституту, який збирає апеляційну комісію.

3.25.4 До складу апеляційної комісії входять: голова – декан факультету/директор інституту, заступник декана факультету/директора інституту, в якому навчається здобувач вищої освіти, завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який читає відповідну дисципліну, але не брав участь в проведенні цього семестрового контролю, та представник ради студентського самоврядування факультету/інституту. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

3.25.5 Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного дня після її подання.

Здобувач вищої освіти, який подав апеляцію, має право бути присутнім під час розгляду своєї заяви.

За рішенням комісії на засідання може бути запрошений викладач-екзаменатор та/або здобувач вищої освіти.

3.25.6 Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

3.25.7 При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне чи додаткове опитування здобувача вищої освіти при цьому апеляційною комісією не проводиться.

При усному екзамені (заліку) члени апеляційної комісії аналізують представлені викладачем-екзаменатором записи здобувача вищої освіти при підготовці відповідей на екзамен (залік). У разі відсутності таких, здобувачеві вищої освіти надається можливість проявити свої знання, відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою екзаменаційних завдань білета (заліку).

3.25.8 По завершенні розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та ухвалює відповідне рішення.

3.25.9 Результатом розгляду апеляції може бути ухвалення апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню та якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню і якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної

дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)».

3.25.10 Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

3.25.11 Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії, секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії і доводить результати розгляду апеляції до відома здобувача вищої освіти.

3.25.12 Якщо, в результаті розгляду апеляції, апеляційна комісія ухвалює рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім із записом «Апеляція» проставляється в екзаменаційній роботі, у відомості обліку успішності, заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) здобувача вищої освіти і вноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

3.25.13 Нова оцінка у відомості обліку успішності, екзаменаційній роботі та заліковій книжці здобувача вищої освіти підписується головою апеляційної комісії.

3.25.14 Документами про діяльність апеляційної комісії, що зберігаються в деканаті факультету/дирекції інституту, є:

- журнал реєстрації апеляцій, що є документом суворої звітності;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання (час зберігання – протягом терміну підготовки здобувача вищої освіти);
- протоколи засідань апеляційної комісії (час зберігання – протягом терміну підготовки здобувача вищої освіти).

3.25.15 Апеляцію щодо оцінок, виставлених екзаменаційною комісією на випускних екзаменах, - не проводять. В особливих випадках (порушення процедури захисту, медичні показання) здобувач освіти має право звернутися до ректора Університету із заявою про повторне проведення випускного екзамену.

#### **4. Забезпечення якості кваліфікації науково-педагогічних працівників**



4.1 Університет забезпечує педагогічних і науково-педагогічних працівників сприятливим середовищем, яке передбачає наявність зрозумілих та прозорих критеріїв і процедури зарахування на роботу та умов зайнятості, сприяння академічній мобільності та професійному розвитку викладачів, заохочення наукової діяльності та запровадження інновацій у методах викладання.

4.2 Порядок конкурсного відбору на вакантні посади (у тому числі у зв'язку із закінченням контрактів або строкових трудових договорів) науково-педагогічних працівників: проректора, декана факультету/директора навчально-наукового інституту; керівника відокремленого структурного підрозділу; заступника декана/директора навчально-наукового інституту, діяльність якого безпосередньо пов'язана з освітнім процесом; директора бібліотеки; завідувача кафедри; професора; доцента; старшого викладача; викладача; асистента; концертмейстра; завідувача відділом аспірантури та докторантури; ученого секретаря визначає «Положення про порядок проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова».

4.3 Обрання декана факультету, директора навчально-наукового інституту, директора відокремленого структурного підрозділу відбувається після розгляду конкурсною комісією за поданням ректора на зборах органу громадського самоврядування відповідного структурного підрозділу шляхом відкритого або таємного голосування.

4.4 Обрання на посаду завідувача кафедри, проректорів, директора Наукової бібліотеки, завідувача відділу аспірантури і докторантури та Ученого секретаря здійснюється за конкурсом шляхом таємного голосування на засіданні Вченої ради Університету. Обрання на посаду асистента, викладача, старшого викладача, доцента здійснюється за конкурсом шляхом таємного голосування на засіданні Вченої ради відповідного факультету/інституту.

4.5 Загальна процедура конкурсного відбору передбачає такий порядок:

- 1) видання наказу про проведення конкурсного відбору на вакантну посаду;
- 2) публікація оголошення про проведення конкурсного відбору;
- 3) прийняття документів кандидатів;
- 4) перевірка працівником відділу кадрів комплектності поданих кандидатом документів;
- 5) попередній розгляд документів конкурсною комісією Університету;

- 6) обговорення кандидатури на засіданні структурного підрозділу (кафедри, Вченої ради факультету/ навчально-наукового інституту, конференції (зборах) трудового колективу підрозділу, ради студентського самоврядування), залежно від посади;
- 7) обрання кандидата таємним голосуванням Вченою радою Університету (факультету/інституту) та рекомендація ректору щодо подальшого працевлаштування кандидатів;
- 8) укладення контракту та видання наказу ректора про призначення (прийняття) на посаду та/або переривання трудових відносин з кандидатом, який не пройшов конкурсний відбір.

4.6 Конкурсні засади заміщення посад науково-педагогічних працівників та порядок проведення конкурсного відбору:

4.6.1 На посади науково-педагогічних працівників обираються, як правило, особи, які мають науковий ступінь або вчене звання, а також особи, які мають ступінь магістра (спеціаліста) і за своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями відповідають вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників чинним законодавством України, вимогам, указаним у затверджених ректором Університету посадових інструкціях науково-педагогічного працівника та умовам оголошеного конкурсу.

4.6.2 Про оголошення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, у тому числі посад в обсязі неповної ставки посадового окладу, видається наказ ректора Університету. Про зміни умов конкурсу або його скасування також видається наказ ректора Університету. Процедура конкурсного відбору на посаду, яка буде вакантною з певної дати, проходить, як правило, у термін до закінчення строкового трудового договору (контракту) з особою, яка її обіймала.

4.6.3 Оголошення про проведення конкурсного відбору публікується у засобах масової інформації (періодичній пресі) та на офіційному сайті Університету.

4.7 Оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників здійснюється відповідно до «Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова».

4.8 Щорічно проводиться рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного складу та структурних підрозділів за критеріями і показниками національного і міжнародних рейтингів університетів з використанням автоматизованої системи.

4.9 Оцінює науково-педагогічну діяльність структурних підрозділів Університету Вчена рада Університету.

4.10 Вчена рада Університету присвоює вчені звання професора, доцента та старшого дослідника і подає відповідні рішення на затвердження до атестаційної колегії центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.

4.11 Вхід до системи рейтингового оцінювання авторизований на головній сторінці сайту Університету. Кожен науково-педагогічний працівник має змогу занести до системи результати професійної діяльності за навчальний рік, а відповідні експертні комісії кафедр, факультетів/інститутів та Університету перевірити їх достовірність.

4.12 Оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету враховує результати досягнутого рівня кваліфікації навчальної, методичної, науково-дослідної, організаційної роботи та виховної роботи і науково-дослідної роботи здобувачів освіти. Головною метою оцінювання є стимулювання викладачів до підвищення свого професійного рівня.

4.13 Оцінювання діяльності кафедр включає наступні показники:

- загальнокафедральні (кількість штатних ставок (всього); наявність у складі кафедри НДЦ (Науково-дослідних центрів); наявність у складі кафедри НДЛ (Науково-дослідних лабораторій); кількість організованих і проведених Міжнародних, Всеукраїнських, регіональних, університетських конференцій на базі кафедри; кількість організованих і проведених кафедрою Міжнародних, Всеукраїнських, регіональних, університетських студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо (кількість заходів);

- сумарний рейтинг викладачів, який обчислюється як сума рейтингів кожного викладача кафедри.

Зведений рейтинг кафедри складає суму загальнокафедральних показників плюс сумарний рейтинг викладачів, що розділено на кількість ставок на кафедрі.

4.14 Для оцінювання діяльності факультетів/інститутів застосовуються такі основні групи показників:

- економічні показники;
- показники науково-дослідної роботи і міжнародного співробітництва;
- показники успішності здобувачів освіти.

4.15 Актуальні питання організації освітнього процесу на факультеті/ в інституті або кафедрі заслуховуються на засіданнях Ректорату та Вченої ради Університету.

4.16 Результати оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти оприлюднюються щорічно на офіційному вебсайті Університету.

4.17 З метою всебічного комплексного оцінювання педагогічної діяльності, професійної кваліфікації і ділових якостей педагогічних працівників на основі об'єктивних, обґрунтованих критеріїв, за якими визначаються відповідність педагогічного працівника займаній посаді, рівень його кваліфікації, та присвоюється кваліфікаційна категорія в Університеті, здійснюється атестація педагогічних працівників.

4.18 Чергова атестація педагогічних працівників Університету здійснюється раз на 5 років з метою визначення відповідності кваліфікації педагогічного працівника займаній посаді, зокрема виконання затверджених Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а також стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету, забезпечення ефективності навчально-виховного процесу.

4.19 Педагогічні і науково-педагогічні працівники Університету зобов'язані постійно підвищувати свою кваліфікацію.

4.20 Метою підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково- педагогічних працівників є забезпечення висококваліфікованими викладацькими кадрами навчального процесу за спеціальностями, з яких Університетом здійснюється підготовка фахівців, та перманентного поліпшення навчально- методичного забезпечення освітнього процесу за рахунок вивчення вітчизняного та закордонного досвіду у науково-теоретичному і науково-прикладному аспектах з фахових дисциплін та організації і реалізації освітнього процесу.

4.21 Результати підвищення кваліфікації та стажування враховуються при атестації, обранні за конкурсом та прийнятті на роботу педагогічних і науково-педагогічних працівників Університету.

4.22 З метою вдосконалення професійної підготовки (шляхом поглиблення і розширення її професійних знань, умінь і навичок, набуття особою досвіду виконання додаткових завдань та обов'язків у межах спеціальності) Університет сприяє підвищенню кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників.

4.23 Стажування передбачає формування і закріплення на практиці професійних компетентностей з одного аспекту однієї теоретичної або прикладної галузі фахових знань, здобутих у результаті теоретичної підготовки, щодо виконання завдань і обов'язків на займаній посаді, вивчення передового досвіду, формування особистісних якостей для виконання професійних завдань на новому, більш високому якісному рівні в межах певної спеціальності.

4.24 Формами підвищення кваліфікації є інституційна (очна (денна,

вечірня), заочна, дистанційна, мережева), дуальна, на робочому місці, на виробництві, інформальна освіта (самоосвіта) тощо. Форми підвищення кваліфікації можуть поєднуватись.

4.25 Основними видами підвищення кваліфікації є:

- навчання за програмою підвищення кваліфікації;
- стажування;
- участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо;

4.26 Окремі види діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (участь у програмах академічної мобільності, наукове стажування, самоосвіта, здобуття наукового ступеня, вищої освіти) можуть бути визнані як підвищення кваліфікації відповідно до чинного законодавства.

4.27 Педагогічні та науково-педагогічні працівники Університету мають право самостійно обирати конкретні форми, види, напрями та суб'єктів надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації.

4.28 Підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників може здійснюватися як в Україні, так і за кордоном (крім держави, що визнана Верховною Радою України державою-агресором чи державою-окупантом); безпосередньо в Університеті; у рамках міжнародних проєктів, програм академічної мобільності, міжнародної співпраці, білатеральних угод та з власної ініціативи; згідно з чинним законодавством безпосередньо в Університеті. Результати підвищення кваліфікації в такому разі не потребують визнання Вченою радою Університету (факультету/Інституту).

4.29 Терміни і обсяги підвищення кваліфікації чи стажування:

4.29.1 Обсяг (тривалість) підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників устанавлюється в годинах та/або кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі – ЄКТС, (один кредит ЄКТС становить 30 годин) за накопичувальною системою.

4.29.2 Один день стажування оцінюється у 6 годин або 0,2 кредиту ЄКТС.

4.29.3 Обсяг (тривалість) підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників Університету здійснюється відповідно до річного плану підвищення кваліфікації, визначається відповідно до його фактичної тривалості в годинах без урахування самостійної (позааудиторної) роботи або в кредитах ЄКТС з урахуванням самостійної (позааудиторної) роботи.

4.29.4 Терміни підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково- педагогічних працівників у закладах-виконавцях України та за кордоном визначаються з урахуванням обсягу годин навчальної програми, її мети

і завдань та відповідно до вимог законодавства та на підставі відповідних договорів.

4.29.5 Довгострокове підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників здійснюється не рідше як один раз на п'ять років зі збереженням заробітної плати як без відриву (не менше 2 місяців) від основної роботи, так і з відривом (не менше 1 місяця) педагогічних і науково-педагогічних працівників. У разі підвищення кваліфікації чи стажування з відривом від основного місця роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників мають право на гарантії і компенсації, передбачені законодавством України.

4.29.6 Обсяг підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету протягом п'яти років не може бути меншим ніж шість кредитів ЄКТС.

4.29.7 Обсяг підвищення кваліфікації шляхом участі педагогічного або науково-педагогічного працівника у програмі академічної мобільності зараховується в межах визнаних результатів навчання, але не більше ніж 30 годин або один кредит ЄКТС на рік.

4.29.8 Один тиждень наукового стажування науково-педагогічних працівників закладів вищої і післядипломної освіти зараховується як підвищення кваліфікації в обсязі 30 годин або одного кредиту ЄКТС за рішенням Вченої ради.

4.29.9 Обсяг підвищення кваліфікації шляхом інформальної освіти (самоосвіти) зараховується відповідно до визнаних результатів навчання, але не більше 30 годин або одного кредиту ЄКТС на рік.

4.29.10 Обсяг підвищення кваліфікації шляхом здобуття наукового ступеня, рівня вищої освіти зараховується відповідно до встановленого обсягу освітньо-професійної (освітньо-наукової, освітньо-творчої) програми у годинах або кредитах ЄКТС, за винятком визнаних (зарахованих) результатів навчання з попередньо здобутих рівнів освіти.

## **5. Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу**

5.1 Університет створює і розвиває сприятливе освітнє середовище для учасників освітнього процесу з можливістю реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для кожного здобувача освіти.

5.2 Освітній процес в Університеті забезпечується високим рівнем викладання та іншими ресурсами, які допомагають навчанню.

5.3 Ресурси для організації освітнього процесу є загальнодоступними, а здобувачі освіти поінформовані про їхню наявність.

5.4 Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу здійснюється відповідно до вимог освітніх програм.

5.5 Здобувачі освіти мають можливість отримувати необхідні консультації та допомогу від різного роду служб і консультантів.

5.6 Університет і відповідальні служби зобов'язані організовувати моніторинг навчальних ресурсів, проводити опитування серед здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу та реагувати на відгуки здобувачів освіти, відслідковувати, переглядати і вдосконалювати ефективність роботи служб підтримки, доступних для здобувачів освіти.

5.7 Соціально-побутова інфраструктура Університету передбачає наявність:

- навчальних і науково-дослідницьких лабораторних приміщень;
- Наукової бібліотеки з читальними залами;
- установи громадського харчування;
- спортивного комплексу;
- актової зали;
- студентського містечка;
- гуртожитків;
- навчально-оздоровчих та спортивно-оздоровчих таборів, баз і комплексів та ін.

5.8 Навчально-методичне забезпечення Університету передбачає наявність:

- усіх затверджених в установленому порядку освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм, навчальних планів, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти;
- робочих програм з усіх навчальних дисциплін навчальних планів, які включають: програму навчальної дисципліни, заплановані результати навчання, порядок оцінювання результатів навчання, рекомендовану літературу (основну, допоміжну), інформаційні ресурси в Інтернеті;
- програм з усіх видів практичної підготовки до кожної освітньої програми;
- методичні матеріали для проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти;
- навчальні плани з обов'язковим вивченням української мови як

окремої навчальної дисципліни «Українська мова як іноземна» для підготовки іноземців та осіб без громадянства.

5.9 Університет сприяє створенню умов для самореалізації та творчого розвитку, реалізації інноваційного потенціалу здобувачів освіти у всіх сферах університетського життя і ґрунтується на пріоритетах:

- підтримки творчих молодіжних ініціатив;
- утвердження патріотизму, духовності, моральності;
- популяризації здорового способу життя;
- сприяння зайнятості молоді;
- обміну досвідом та участі у реалізації міжнародних програм з питань молоді.

5.10 Реалізація зазначених пріоритетів забезпечується відповідними структурними підрозділами університету, зокрема:

- Навчально-методичним центром;
- Відділом по роботі з іноземними студентами;
- Центром гуманітарної та молодіжної політики;
- Студентським профкомом та в безпосередній взаємодії із самоврядними організаціями здобувачів освіти.

## **6. Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом**

6.1 Для забезпечення внутрішньої якості освіти в Університеті та для ефективного управління освітнім процесом Університет здійснює постійний самоаналіз, на основі збору й аналізу інформації про діяльність його структурних підрозділів, організацію і результати освітнього процесу.

6.2 Моніторинг системи забезпечення якості вищої освіти передбачає постійне спостереження, збір інформації, у тому числі шляхом проведення опитувань, діагностику та аналітичне опрацювання даних щодо ключових індикаторів діяльності Університету й формування рекомендацій щодо процедур забезпечення та постійного підвищення якості вищої освіти в Університеті.

6.3 До переліку основних індикаторів (складових інформаційної



системи) входять модулі, що зокрема відображають:

- інформацію щодо характеристики складу контингенту здобувачів вищої освіти;
- результати моніторингу досягнень здобувачів освіти та показники їхньої успішності;
- структуру навчальних програм та їх ресурсного забезпечення;
- механізми оцінювання здобувачами освіти якості чинних навчальних програм;
- інформацію щодо освітніх і наукових та інших здобутків (спортивних, мистецьких, творчих) здобувачів освіти;
- ефективність і професійну компетентність роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- науково-дослідну складову, зовнішнє співробітництво з державними установами і організаціями, міжнародне співробітництво;
- загальні характеристики та основні показники діяльності Університету та порівняння з показниками інших однопрофільних закладів;
- інформацію про місце Університету серед інших закладів вищої освіти з посиланнями на результати вітчизняних, європейських та світових рейтингів;
- інформацію щодо працевлаштування випускників, конкурентоспроможності та затребуваності випускників на ринку праці, кар'єрних траєкторій випускників;
- інформацію щодо інформаційного, технічного оснащення, матеріального забезпечення тощо.

6.4 Системний облік і аналіз ресурсів використовується як ефективний інструмент для забезпечення та поліпшення якості освітньої діяльності університету.

6.5 Для забезпечення автоматизації основних процесів діяльності в Університеті створено єдине інформаційне середовище, яке складається з 4 основних частин:

- система управління IT-інфраструктурою;

- система підготовки фахівців і розробників власного ПЗ;
- система віртуальних навчальних середовищ факультетів/інститутів;
- система моніторингу якості надання освітніх послуг.

6.6 Споживачами інформаційного середовища є система контурів:

- до внутрішнього першого контуру входять усі кафедри Університету і всі факультети, навчально-наукові інститути Університету;
- до другого внутрішнього контуру входять відокремлені навчальні підрозділи Університету та українські локальні центри системи дистанційного навчання;
- до зовнішнього – закордонні локальні центри системи дистанційного навчання Університету.

6.7 Функціонування і зв'язок підсистем забезпечується програмними продуктами з лінійки системного ліцензійного програмного забезпечення, отриманого в рамках програми Dream Spark Microsoft, і програмними продуктами власного виробництва.

6.8 Інформаційний сервіс в Університеті забезпечують:

- Інформаційний сайт Університету (модератори сайту);
- Система автоматизації навчальної діяльності «Університет» – (адмініструється та супроводжується працівниками Навчально-методичного центру);
- Бібліотечна система (супроводжується та поновлюється співробітниками Наукової бібліотеки Університету).

6.9 Інформаційно-аналітична система «Університет» використовується у якості базової платформи управлінської та навчальної діяльності охоплює майже всі аспекти освітньо-організаційної діяльності Університету (пакети Деканат, ПС-Журнал та інші).

## **7. Забезпечення публічності інформації**

7.1 Інформація оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету

відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про доступ до публічної інформації» та наказу Міністерства освіти і науки України від 19.02.2015 № 166 «Деякі питання оприлюднення інформації про діяльність вищих навчальних закладів» й включає основну інформацію та документацію про діяльність Університету, його структурних підрозділів, зокрема:

- Статут Університету;
- ліцензію на провадження освітньої діяльності;
- сертифікати про акредитацію освітніх програм;
- інформацію про склад керівних органів Університету;
- інформацію про ліцензований обсяг та фактичну кількість осіб, які навчаються в Університеті;
- положення про колегіальні органи та їх персональний склад, а також положення про структурні підрозділи Університету тощо;
- документи, якими регулюється порядок здійснення освітнього процесу;
- освітні програми, що реалізуються в Університеті, та перелік освітніх компонентів, що передбачені відповідною освітньою програмою;
- інформацію про кошторис Університету та всі зміни до нього, звіт про використання та надходження коштів;
- інформацію щодо проведення тендерних процедур;
- штатний розпис;
- інформацію про наявність вакантних посад, порядок і умови проведення конкурсу на їх заміщення (у разі його проведення);
- інформацію про матеріально-технічне забезпечення (згідно з ліцензійними умовами);
- на інформацію про напрями науково-дослідної діяльності;
- наявність гуртожитків;
- результати моніторингу якості освіти в Університеті;
- річний звіт про діяльність Університету;
- Правила прийому до Університету у відповідному році;

- умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами;
- розмір плати за навчання, підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації здобувачів освіти;
- перелік додаткових освітніх та інших послуг, їх вартість, порядок надання та оплати.

7.2 Керівники структурних підрозділів Університету несуть відповідальність за своєчасне та систематичне оновлення інформації на вебсайті Університету.

7.3 На офіційному вебсайті Університету <http://www.udu.edu.ua/> створено розділ «Прозорий університет», де регулярно розміщується та оновлюється обов'язкова інформація, передбачена законодавством.

## **8. Забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти в Університеті**

8.1 З метою забезпечення дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу Університет забезпечує функціонування системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

8.2 Забезпечення реалізації принципів академічної доброчесності в Університеті, що включає, зокрема, запобігання академічному плагіату та його виявленню в наукових, навчально-методичних і навчальних працях науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти всіх освітньо-кваліфікаційних рівнів та форм навчання, аспірантів, докторантів тощо; підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень; розвиток навичок коректної роботи з джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізацію самостійної та індивідуальної роботи при створенні авторського твору та відповідальність за порушення загальноприйнятих правил цитування визначає Положення «Про академічну доброчесність в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова».

8.3 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

8.4 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

8.5 За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого ступеня освітньо-наукового чи освітньо-творчого рівня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів

чи займати визначені законом посади.

8.6 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з Університету;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

8.7 Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або внутрішніми положеннями Університету, що мають бути затверджені Вченою радою університету та погоджені зі Студентським парламентом Університету в частині відповідальності здобувачів освіти.

8.8 Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Вченою радою університету з урахуванням вимог законів України.

8.9 Перевірці на наявність/відсутність академічного плагіату в обов'язковому порядку підлягають такі види академічних текстів:

- бакалаврські та магістерські роботи здобувачів освіти Університету на етапі допуску до захисту;

- дисертаційні роботи здобувачів наукових ступенів у спеціалізованих вчених радах Університету на етапі між прийомом дисертації до розгляду та прийомом дисертації до захисту;
- рукописи монографій, підручників, навчальних посібників, матеріалів конференцій, які виносяться на розгляд Вченої ради Університету, на етапі їх розгляду Науково-методичною радою факультету/інституту;
- рукописи наукових статей на етапі їх незалежного рецензування та аналізу редакційними колегами наукових видань Університету.

8.10 Науково-педагогічні працівники університету, співробітники, що здійснюють науково-методичну діяльність, здобувачі вищої освіти всіх рівнів та форм навчання, аспіранти та докторанти, беруть на себе відповідальність щодо коректної роботи із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загально прийнятих правил цитування шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених у Положенні про академічну доброчесність в Університеті.

8.11 В Університеті реалізується профілактика академічного плагіату в освітньому процесі відповідно до визначених процедур.

8.12 Відповідальність за організацію та реалізацію системи академічної доброчесності на факультетах/ в інститутах несуть голови комісій з академічної етики факультетів/інститутів.

8.13 Консультування щодо перевірки на наявність плагіату в роботах науково-педагогічних і педагогічних працівників, співробітників Університету здійснює Відділ інтелектуальної власності.

## **9. Прикінцеві положення**

9.1 Зміни та доповнення до Положення про внутрішню систему

забезпечення якості вищої освіти в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова затверджуються Вченою радою Університету.

9.2 Положення набуває чинності з моменту введення його в дію наказом ректора на основі рішення Вченої ради Університету.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчально-методичної  
роботи

Роман ВЕРНИДУБ

Проректор з наукової роботи

Григорій ТОРБІН

Начальник Навчально-методичного  
центру

Алла РОМАНЧУК

Директор Центру моніторингу  
якості освіти

Микола ЧУМАК

Начальник юридичного відділ

Геннадій РАШКОВСЬКИЙ



**Центр моніторингу якості освіти**

**Результати моніторингу якості освіти  
в Українському державному університеті  
імені Михайла Драгоманова**

2023-2024 н.р.



---

Видавництво Українського державного університету  
імені Михайла Драгоманова. 01601, м. Київ, вул. Пирогова, 9  
(044) 234-75-87  
Віддруковано в друкарні Українського державного університету  
імені Михайла Драгоманова (044) 239-30-26