

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА**

**Результати моніторингу якості освіти в
Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова
за 2022-2023 н.р.**

КИЇВ - 2023

Зміст:

Розділ I. Моніторинг якості освіти в університеті. Форми і методи контролю освітнього процесу.....	3
Розділ II. Робота Науково-методичної ради університету.....	10
Розділ III. Соціологічні дослідження Центру моніторингу якості освіти.....	14
Розділ IV. Рейтинг викладачів, кафедр, факультетів.....	162
Розділ V. Пропозиції до удосконалення якості освіти в університеті.....	168

РОЗДІЛ I. Моніторинг якості освіти в університеті. Форми і методи контролю освітнього процесу

Відповідно до Закону України “Про вищу освіту”, “якість вищої освіти – відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості” (ст. 1, п. 1, п.п. 23). Вагомим і необхідним чинником забезпечення якісної освіти є внутрішня система моніторингу освітньої діяльності в університеті. Моніторинг якості освіти – це постійний, систематичний збір дослідницькими методами (спостереження, експеримент, аналіз, синтез і контроль) інформації про освітній процес з метою визначення якості підготовки фахівців, передусім навчальних досягнень здобувачів вищої освіти і їх прогнозування.

Основною метою діяльності Центру моніторингу якості освіти є отримання об’єктивної інформації про якість вищої освіти в університеті та сприяння підвищенню рівня організації освітнього процесу, якості підготовки фахівців в галузі освіти та здобуття якісної вищої освіти на основі проведення моніторингових заходів шляхом розроблення відповідних рекомендацій.

Важливими завданнями і напрямками роботи Центру є постійне спостереження, збір інформації, діагностика та аналіз змісту освіти, рівня навчальних досягнень здобувачів освіти, рівня професійної компетентності науково-педагогічних кадрів та інших співробітників університету, інноваційної діяльності в освітньому процесі; організація соціального моніторингу шляхом проведення соціологічних опитувань серед усіх внутрішніх стейкхолдерів; формування рекомендацій щодо процедур забезпечення та постійного підвищення якості вищої освіти в університеті; забезпечення транспарентності та публічності функціонування системи моніторингу якості освіти; проектування на основі матеріалів моніторингу системи управління якістю освіти для удосконалення освітнього процесу в університеті.

Відповідно до ст. 79, п. 1 Закону України “Про вищу освіту” “рішення та діяльність у сфері вищої освіти, крім інформації з обмеженим доступом, є відкритими. Інформація про процедури та результати прийняття рішень і провадження діяльності у сфері вищої освіти підлягає обов’язковому оприлюдненню на офіційних web-сайтах та у засобах масової інформації, на

інформаційних стендах та в будь-якій іншій спосіб”.

Науково-методичні матеріали, результати ректорських контрольних робіт, рейтинги викладачів, кафедр, факультетів університету, результати моніторингу якості освіти, накази, рекомендації, оголошення та новини про діяльність Центру моніторингу якості освіти висвітлюються на офіційному сайті університету на сторінці Центру моніторингу якості освіти www.zmyo.npu.edu.ua.

Діяльність Центру моніторингу якості освіти базується на науково-методичному забезпеченні, розробленому його працівниками. Зокрема, Центром підготовлено і затверджено Вченою радою університету:

- Положення про Центр моніторингу якості освіти Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.
- Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.
- Положення про Науково-методичну раду Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.
- Типове положення про Науково-методичну раду факультету Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.
- Методичні рекомендації зі створення тестових завдань і тестів у системі управління навчальними матеріалами MOODLE.
- Інструктивно-методичні вказівки для доступу до інформаційно-аналітичної системи формування рейтингу науково-педагогічних працівників Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова.
- Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в Національному педагогічному університету імені М. П. Драгоманова.
- “Положення про порядок організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу”.

В університеті для проведення моніторингу якості освіти використовуються відповідні форми, методи та засоби.

Відповідно до наказу ректора від 28 вересня 2022 р. № 250 «**Про проведення ректорських контрольних робіт у 2022-2023 н.р.**», з метою моніторингу якості навчального процесу проведено ректорські контрольні роботи зі здобувачами освіти 2,3,4 курсів першого (бакалаврського), 2 курсу другого (магістерського), 2,3 курсу третього (доктора філософії) рівнів вищої освіти денної форми навчання з двох навчальних дисциплін (одна дисципліна з циклу загальної підготовки, друга – з циклу професійної підготовки) з 7 по 30 листопада 2022 року в таких структурних підрозділах: ф-т психології, педагогічний ф-т, ф-т природничо-географічної освіти та екології, ф-т української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка, ф-т

Факультет	Кількість РКР	Кількість академічних груп	Кількість здобувачів освіти, які взяли участь в РКР		
			ОР Бакалавр	ОР Магістр	ОР доктор філософії
Факультет психології	12	18	242	16	19
Педагогічний факультет	30	33	546	63	-
Факультет природничо-географічної освіти та екології	19	19	149	18	4
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	11	11/11	148	-	-
Факультет іноземної філології	18	69	248	54	-
Історико-філософський факультет	39	44	287	53	18
Всього	129	194	1620	204	41

Таблиця 1.2

ОР “БАКАЛАВР”

Факультет	Середнє значення успішності на факультеті		Середнє значення якості на факультеті	
	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії
Факультет психології	94,36%	74,84%	79,81%	61,25%
Педагогічний факультет	93,37%	74,56%	81,40%	62,92%
Факультет природничо-географічної освіти та екології	94,69%	88,07%	86,3%	73,08%
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	98,81%	95,45%	94,72%	77,54%
Факультет іноземної філології	98,3%	95,8%	88,9%	85,36%
Історико-філософський факультет	77,1%	53,67%	65,17%	49,8%
Всього	92,77%	80,40%	82,72%	68,33%

Таблиця 1.3

ОР “МАГІСТР”

Факультет	Середнє значення успішності на факультеті		Середнє значення якості на факультеті	
	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії

Факультет психології	100%	100%	81%	100%
Педагогічний факультет	91,3%		81,5%	
Факультет природничо-географічної освіти та екології	100%	100%	86,75%	100%
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	-	-	-	-
Факультет іноземної філології	92,7%	80%	81%	58%
Історико-філософський факультет	97,46%	90,2%	75,38%	84,2%
Всього	95,37%	93%	81%	86%

ОР ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ

Факультет	Середнє значення успішності на факультеті		Середнє значення якості на факультеті	
	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії	Результати РКР	Результати екз.\зал. сесії
Факультет психології	100%	-	100%	-
Педагогічний факультет	-	-	-	-
Факультет природничо-географічної освіти та екології	100%	100%	75%	100%
Факультет української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка	-	-	-	-
Факультет іноземної філології	-	-	-	-
Історико-філософський факультет	100%	-	96%	-
Всього	100%	100%	90%	100%

Упродовж 2022-2023 навчального року до написання ректорських контрольних робіт було залучено 1865 здобувачів вищої освіти шести факультетів (таб. 1.1). У тому числі у 2022-2023 навчальному році до написання ректорських контрольних робіт також були залучені здобувачі освіти третього рівня вищої освіти доктор філософії. Середнє значення якості знань здобувачів освіти за результатами РКР ОР “бакалавр” – 82,72 % при середньому значенні абсолютної успішності – 92,77 % (таб. 1.2), ОР “магістр” – 81% при середньому значенні абсолютної успішності – 95,37 % (таб. 1.3), ОР “доктор філософії” – 90 % при середньому значенні абсолютної

успішності – 100 % (таб. 1.4). Результати ректорських контрольних робіт, виходячи з теорії якості знань, засвідчили, що рівень залишкових знань здобувачів освіти залучених до РКР відповідає вимогам.

Моніторинг здійснювався не лише шляхом проведення ректорських контрольних робіт, а й під час перевірок організації освітнього процесу, виконання навчальних планів і робочих програм, екзаменів; проведення поточного і екзаменаційного тестування, рубіжного контролю; використання технічних і програмних засобів, сучасних інформаційних технологій у навчальному процесі; через сприяння організації самостійної роботи здобувачів освіти засобами системи MOODLE.

Упродовж звітнього періоду систематично здійснювався контроль за якістю проведення лекційних, практичних і лабораторних занять шляхом контрольного відвідування їх завідувачами кафедр, деканами факультетів, взаємовідвідування викладачів, відвідування відкритих занять, обговорення їх на кафедрах.

ЦМЯО бере постійну участь у заходах, пов'язаних із проходженням акредитаційної експертизи освітніх програм в Університеті. ЦМЯО був залучений до участі у методичних семінарах (вебінарах) щодо удосконалення освітніх програм в університеті.

Політика з підвищення якості освіти в університеті є цілеспрямованою, систематичною, конкретною, адресною і обґрунтованою, тобто спирається на аналіз відповідних даних.

Одним із завдань є удосконалення моделі моніторингу якості освіти. На сьогодні ЦМЯО працює над розширенням тематики анкетувань серед учасників освітнього процесу, збільшенням кількості анкетувань та максимальним залученням стейкхолдерів до участі в опитуваннях.

Регулярні загальноуніверситетські опитування – це складова частина моніторингу системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Опитування в НПУ імені М. П. Драгоманова проводяться регулярно та систематично із дотриманням етичних норм в соціологічних дослідженнях, на засадах добровільності, анонімності (якщо інше не передбачене метою анкетування), конфіденційності відповідно до “Положення про порядок організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу” затвердженого на Вченій раді Університету 30 січня 2020 року (протокол № 8).

Розділ II. Робота Науково-методичної ради

За звітний період відповідно до плану роботи Науково-методичної ради відбулось десять засідань Науково-методичної ради університету.

Робота Науково-методичної рада університету була організована відповідно до “Положення про Науково-методичну раду Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова” (затвердженого Вченою радою університету, протокол № 4 від 27 грудня 2018 р.) та під керівництвом голови Науково-методичної університету проректора з навчально-методичної роботи професора Р. М. Вернидуба.

У складі Науково-методичної ради університету функціонували чотири секції:

- Секція академічного розвитку та удосконалення освітніх програм;
- Секція модернізації змісту освіти;
- Секція моніторингу якості освіти;
- Секція інноваційних технологій освітньої діяльності.

На розгляд Науково-методичної ради університету були винесені актуальні питання пов'язані з організацією та удосконаленням освітнього процесу, забезпеченням якості викладання і навчання на освітніх програмах, за якими здійснюється підготовка фахівців в Університеті. На засіданнях Науково-методичної ради університету обговорювали питання щодоналежного забезпечення якості освітнього процесу в умовах воєнного стану із використанням форм дистанційного і змішаного навчання тощо.

З метою ширшого залучення учасників освітнього процесу до міжнародної академічної мобільності на засіданні Науково-методичної ради обговорювали питання “Про міжнародну академічну мобільність викладачів та здобувачів освіти Університету”. Начальник відділу міжнародних зв'язків доц. Т. В. Матусевич наголосила на тому, що міжнародна академічна мобільність є важливою складовою забезпечення якості вищої освіти, яка в Університеті представлена різними видами і формами, реалізується відповідно до “Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу в НПУ імені М. П. Драгоманова”. У доповіді також було окреслено перспективи співпраці в рамках програм студентських обмінів та академічної мобільності, звернено увагу на перешкоди, які виникають під час їх реалізації. У результаті розгляду питання було ухвалено рішення організувати роботу науково-педагогічних працівників кафедр по підготовці спільних програм міжнародної академічної мобільності з університетами- партнерами, які покликані забезпечити підвищення ефективності навчально- освітньої і науково-аналітичної діяльності

Університету до рівня європейських та світових стандартів; створити на кожному факультеті творчі групи з підготовки міжнародних проєктів віртуальної мобільності та спільного міжнародного онлайн навчання.

На засіданні Науково-методичної ради у травні 2022 року було обговорено питання щодо освітніх програм, за якими здійснюється підготовка фахівців в Університеті та окреслено заходи, реалізація яких дозволила б на належному рівні організувати освітню діяльність в 2022-2023 навчальному році. Зокрема, було ухвалено рішення про оновлення переліку освітніх компонентів загальної підготовки фахівців освітніх ступенів бакалавр та магістр. Відповідно до наказу ректора від 06 червня 2022 року № 112 при Науково-методичній раді Університету було створено експертну комісію з розгляду та аналізу проєктів навчальних програм. Упродовж 15-19 серпня 2022 року комісія провела засідання, на яких було розглянуто подані на конкурс навчальні програми. Всього на конкурс було подано 54 програми (42 програми для здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та 12 програм для здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти) з 19 навчальних освітніх компонентів. За результатами роботи експертної комісії було рекомендовано навчальні програми загальних освітніх компонентів для розгляду на Науково-методичній раді Університету, підготовлено загальні рекомендації щодо удосконалення навчальних програм. На засіданні Науково-методичної ради у серпні 2022 року було обговорено питання “Про рекомендацію навчальних програм загальних освітніх компонентів циклу загальної підготовки” та ухвалено рішення рекомендувати розглянуті програми до затвердження на засіданні Вченої ради НПУ імені М. П. Драгоманова. Рішення НМР Університету.

На засіданнях Науково-методичної ради у травні та жовтні 2022 року обговорювалися питання, пов'язані з акредитацією освітніх програм. Начальник відділу ліцензування та акредитації доц. І. В. Григоренко окресила ті завдання, які стоять перед університетом, перед факультетами, перед гарантами освітніх програм, робочими групами, групами забезпечення для того, щоб успішно і якісно працювати, готувати студентів і випускати їх з необхідними знаннями, отримуючи відповідну акредитацію від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Було ухвалено рішення організувати необхідні заходи для підготовки до акредитації освітніх програм університету у 2022-2023 навчальному роках, провести аналіз кадрового складу на освітніх програмах.

На засіданні Науково-методичної ради у вересні 2022 року, зокрема було розглянуто питання “Про початок навчального року здобувачів освіти 1 курсу в умовах змішаного навчання”. Голова

Науково-методичної ради проф. Р. М. Вернидуб наголосив, що, враховуючи обставини умов воєнного стану, важливо забезпечити безпеку учасників освітнього процесу, щоб усі питання вирішувались консолідовано і організовано, зберігалася належна якість організації освітнього процесу.

Упродовж 2022 року на засіданнях Науково-методичної ради університету та секцій обговорювалися пропозиції до проєктів: “Положення про стипендіальне забезпечення студентів, аспірантів і докторантів НПУ імені М. П. Драгоманова”, “Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти в Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова”, “Положення про навчально-методичне забезпечення дисципліни в Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова”, “Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу в Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова”, “Положення про порядок проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова”, “Положення про організацію фізичного виховання і масового спорту в НПУ імені М. П. Драгоманова”, “Положення про надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації психологів, педагогічних та науково-педагогічних працівників на факультеті психології”, “Положення про підготовче відділення для іноземних громадян Навчально-наукового інституту перепідготовки, підвищення кваліфікації та доуніверситетської підготовки Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова”, “Положення про Психологічну службу педагогічного факультету Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова” та ін.

Розглянуті та доопрацьовані з урахуванням пропозицій членів Науково-методичної ради університету, проєкти положень були схвалені і рекомендовані на затвердження Вченої ради університету.

Важливим напрямом роботи Науково-методичної ради університету є розгляд та аналіз підготовлених наукових та навчально-методичних праць науково-педагогічними працівниками університету. Упродовж звітнього періоду Науково-методичною радою університету було розглянуто 450 наукових і навчально-методичних праць викладачів і співробітників університету (таб. 2.1), які у подальшому отримали рекомендацію Вченої ради університету:

Таблиця 2.1

Наукові і навчально-методичні матеріали	Всього
---	--------

Навчальні посібники, підручники, методичні рекомендації, монографії	Наукові часописи, збірники конференцій	Освітні програми	Навчальні програми, програми підсумкової атестації	
20	10	9	411	450

Робота Науково-методичної ради університету у другому семестрі 2022-2023 навчального року була зосереджена на розробці та удосконаленні науково-методичної роботи в Університеті, розгляді й аналізі актуальних питань, пов'язаних з організацією та удосконаленням освітнього процесу, зокрема під час організації освітнього процесу в умовах воєнного стану у змішаній та дистанційній формах, подальшою розробкою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Університеті, експертизою освітніх програм, програм навчальних дисциплін, рукописів наукових видань, збірників наукових праць, часописів, матеріалів конференцій, монографій, підручників, навчально-методичних посібників, іншого методичного забезпечення.

Розділ III. Соціологічні дослідження Центру моніторингу якості освіти

Упродовж 2022-2023 навчального року Центром моніторингу якості освіти було проведено соціологічні опитування серед учасників освітнього процесу (здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників, випускників, роботодавців) щодо оцінки якості освітніх програм; якості організації освітнього процесу в умовах воєнного стану; якості надання освітніх послуг у дистанційній формі навчання: дотримання принципів студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання; якості проведення контрольних заходів, об'єктивності оцінювання та наявності/відсутності інформування про критерії і методи оцінювання, якості методичного забезпечення; якості практичної підготовки та наукової діяльності здобувачів освіти; якості освітнього середовища, дотримання принципів академічної доброчесності; академічної мобільності учасників освітнього процесу; інформаційної, консультативної підтримки та соціального клімату в Університеті; відповідності потребам ринку праці випускників за освітньою програмою (спеціальністю) тощо.

Зокрема, відповідно до «Положення про порядок організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу» затвердженого на Вченій раді Університету травня 2023 року (протокол № 6). було на загальноуніверситетському рівні проведено щосеместрові онлайн-опитування здобувачів освіти університету щодо якості викладання усіх навчальних дисциплін наприкінці першого та другого навчальних семестрів.

На історико-філософському факультеті НПУ імені М. П. Драгоманова Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування щодо визначення рівня якості надання освітніх послуг у дистанційній формі навчання студентам Університету з метою удосконалення організації освітнього процесу. На думку більшості опитаних студентів, в Університеті створено достатні умови для якісного надання освіти в дистанційному режимі.

Якість процесу комунікації (зворотній зв'язок) з викладачами у дистанційному режимі здобувачі оцінили досить високо. Серед труднощів, що виникали під час дистанційного навчання переважно названо технічні умови. Загалом рівень організації освітнього процесу під час дистанційного навчання здобувачі освіти оцінили переважно як високий або швидше високий, ніж ні.

Також Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед студентів історико-філософського факультету

стосовно студентської науково-дослідної роботи. На думку опитаних здобувачів освіти на їхніх освітніх програмах реалізована можливість наукової діяльності, а найбільш ефективними формами студентської наукової роботи є участь у студентських науково-практичних конференціях (94 %), підготовка публікацій у виданнях, у яких публікуються результати студентських наукових робіт (71 %), участь у Всеукраїнських конкурсах на кращі наукові роботи студентів (53 %). До участі у студентській науковій роботі здобувачі освіти долучені через участь у Студентському науковому товаристві імені Григорія Волинка, участь у студентських наукових проблемних групах (90,9 %).

У 2022 році на початку I семестру 2022-2023 навчального року Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед здобувачів освіти першого курсу з метою визначення адаптації респондентів до студентського життя. Результати опитування засвідчили, що загалом першокурсники і першокурсниці задоволені (95,7 %) організацією дистанційного навчання. Однією із основних причин труднощів, які виникають під час дистанційного навчання здобувачі і здобувачки освіти зазначили “відсутність постійного доступу до мережі Інтернет”. Респонденти хотіли б брати участь у таких формах позанавчальної роботи як: участь у фестивалях, конференціях, вебінарах, курсах, спортивних секціях, а також займатися волонтерською діяльністю.

Результати проведених опитувань у 2022 році серед випускників університету засвідчили, що випускники високо оцінюють якість освіти здобутої під час навчання в Університеті, рівень теоретичної і практичної підготовки.

Опитування щодо якості освітнього процесу в умовах організації дистанційного навчання проведені серед здобувачів освіти денної форми навчання першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів вищої освіти та науково-педагогічних працівників університету засвідчили, що в Університеті створено достатні умови для якісного надання освіти в дистанційному режимі. В умовах дистанційного навчання під час проведення освітнього процесу використовуються такі освітні середовища/платформи: Moodle.npu.edu.ua, Classroom, Google Meet, Zoom та інші.

Серед труднощів, що виникали під час дистанційного навчання, переважно названо “нерівномірність технічного забезпечення студентів засобами зв’язку”, “перебої з електроенергією”, “недостатню якість інтернет- зв’язку” тощо.

Побажання і пропозиції науково-педагогічних працівників щодо організації освітнього процесу: “збільшити кількість міжнародних проєктів”, “посилити академічну мобільність здобувачів освіти та

викладачів” тощо.

Висновки за результатами соціологічних досліджень, проведених ЦМЯО, подавались для ознайомлення у відповідні терміни деканатам факультетів, завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм та представникам ректорату.

Проведення опитувань серед внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів є одним із інструментів моніторингу якості надання освітніх послуг. Результати проведеного соціологічного дослідження сприяють створенню нових можливостей для функціонування і розвитку НПУ імені М. П. Драгоманова, підвищенню якості організації освітнього процесу, зокрема в умовах воєнного стану. Крім того, дані віддзеркалюють картину особливостей життєдіяльності здобувачів освіти університету у різних сферах, які прямо чи опосередковано впливають на освітній процес загалом і якість освіти зокрема.

Звіт

про проведене опитування здобувачів і здобувачок освіти першого курсу соціально-правового факультету

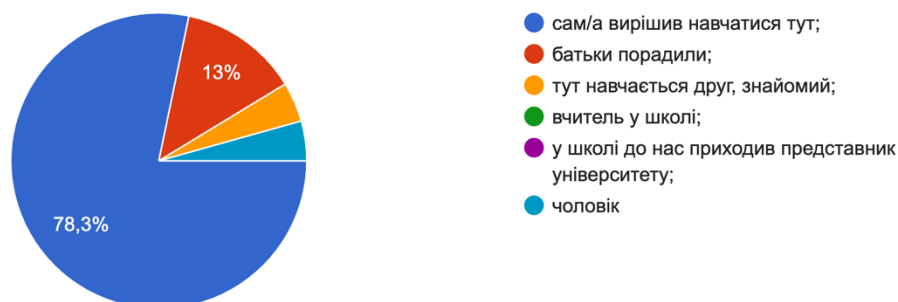
У 2022 році на початку I семестру 2022-2023 навчального року Центром моніторингу якості освіти спільно з кафедрою соціальної освіти та соціальної роботи соціально-правового факультету було проведено опитування серед студентів першого курсу з метою визначення адаптації респондентів до студентського життя. В опитуванні взяли участь 23 респонденти (82,6 % - жіночої статі та 17,4 % - чоловічої).

1. Хто вплинув на Ваше рішення навчатися за даною освітньо-професійною програмою?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У%</i>
сам/а вирішив навчатися тут	18	78,3
батьки порадили	3	13
тут навчається друг, знайомий	1	4,3
вчитель у школі	1	4,3

1. Хто вплинув на Ваше рішення навчатися за даною освітньо-професійною програмою?

23 відповіді



2. Звідки Ви дізналися про вибрану Вами освітньо-професійну програму (з яких джерел)?

22 відповіді

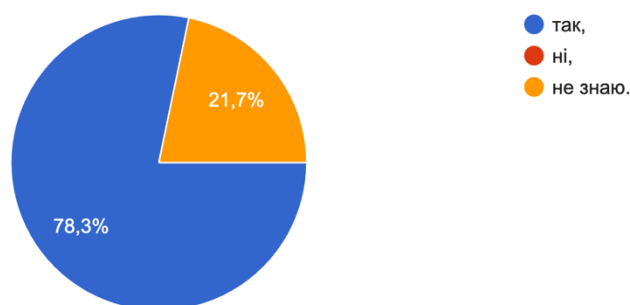
З інтернету
Дізналася від мами
Інтернет
Не пам'ятаю ,якось давно хотів і знав про це.
В школі
Сестра запропонувала розглянути дану професію
На сайті факультету.
Порадила знайома
на самому електронному кабінеті де подавала заявку
Із інтернет-джерел
Я просто побачив на освіті.юа та зацікавився
Сайт Університету
Працюючи в сфері дошкільної освіти, тому хочу бути компетентною у будь який питаннях які стосуються соціальної сфери
З інтернет сайту університета
З сайту вступ
від знайомих
Порадила моя вчителька
Після проходження тесту НМТ побачила список професій і мене це зацікавило
Із сайту університету
В школі
З чату університету Драгоманова

3. Якщо б Ви зараз приймали рішення про вступ до НПУ імені М.П.Драгоманова на обрану освітньо-професійну програму, ви б повторили свій вибір:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У%</i>
так	18	78,3
не знаю	5	21,7

3. Якщо б Ви зараз приймали рішення про вступ до НПУ імені М.П.Драгоманова на обрану освітньо-професійну програму, ви б повторили свій вибір:

23 відповіді



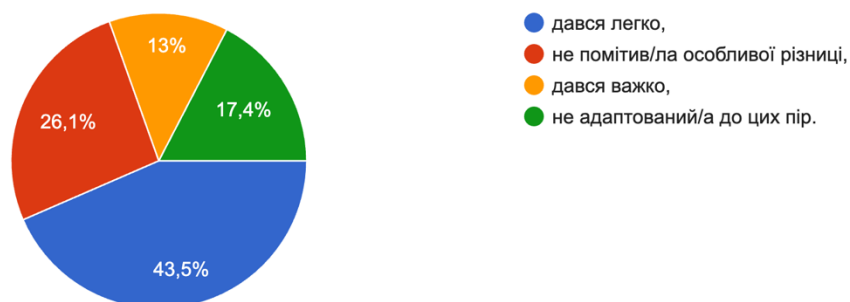
4. Перехід на систему навчання в університеті після школи...

5.

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
дався легко	10	43,5
не помітив(ла) особливої різниці	6	26,1
дався важко	3	13
не адаптований(а) до цих пір	4	17,4

4. Перехід на систему навчання в університеті після школи...

23 відповіді



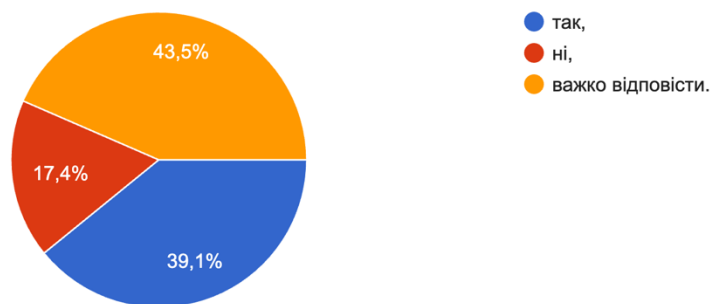
5. Чи адаптувалися Ви до 100-бальної системи навчання?

5.

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	9	39,1
ні	4	17,4
важко відповісти	10	43,5

5. Чи адаптувалися Ви до 100-бальної системи навчання?

23 відповіді

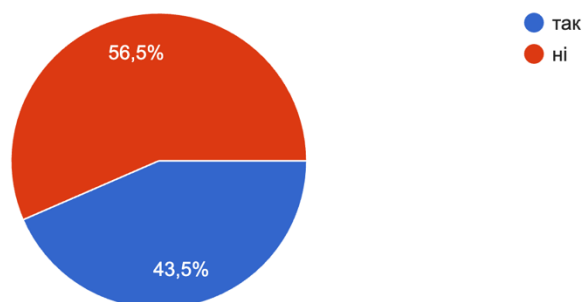


6. Чи відчуваєте Ви занепокоєння, страх перед майбутньою сесією?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	10	43,5
ні	13	56,5

6. Чи відчуваєте Ви занепокоєння, страх перед майбутньою сесією?

23 відповіді

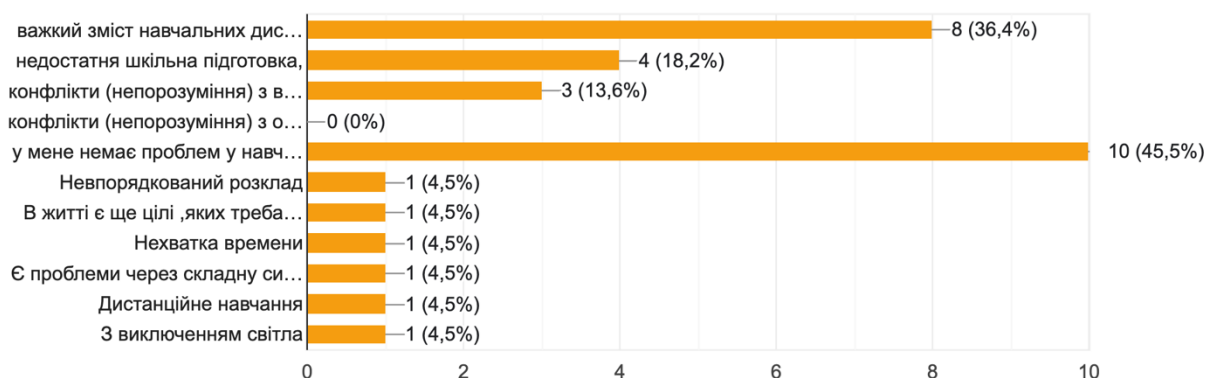


7. Якщо у Вас є проблеми у навчанні, з чим вони пов'язані? (можна обрати декілька варіантів відповідей):

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
важкий зміст навчальних дисциплін	8	36,4
недостатня шкільна підготовка	4	18,2
конфлікти (непорозуміння) з викладачами	3	13,6
у мене немає проблем у навчанні	10	45,5
інше	6	27

7. Якщо у Вас є проблеми у навчанні, з чим вони пов'язані? (можна обрати декілька варіантів відповідей)

22 відповіді



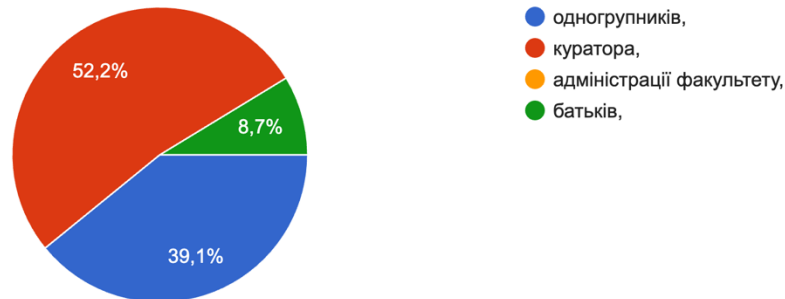
8. Якщо виникне проблема, до кого Ви звернетесь за допомогою?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
одногрупників		39,1
куратора		52,2

батьків		8,7
---------	--	-----

8. Якщо виникне проблема, до кого Ви звернетесь за допомогою?

23 відповіді

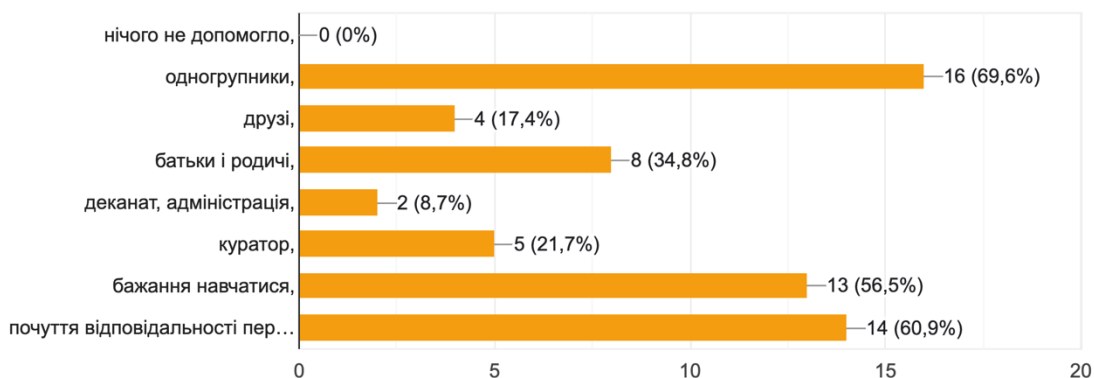


9. Що чи хто допомагає адаптуватися до навчання в університеті (виберіть декілька відповідних варіантів)

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
одногрупники	16	69,6
друзі	4	17,4
батьки і родичі	8	34,8
деканат, адміністрація	2	8,7
куратор	5	21,7
бажання навчатися	13	56,5
почуття відповідальності перед собою та близькими за результат	14	60,9

9. Що чи хто допомагає адаптуватися до навчання в університеті (виберіть декілька відповідних варіантів)

23 відповіді

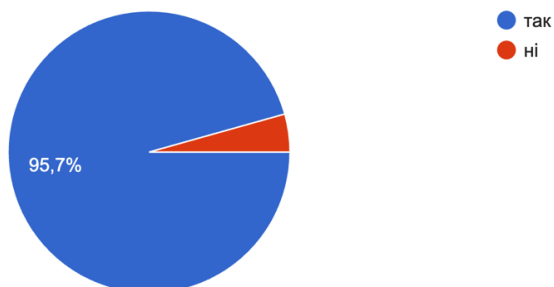


10. Чи задоволені Ви організацією дистанційної форми навчання:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	22	95,7
ні	1	4,3

10. Чи задоволені Ви організацією дистанційної форми навчання:

23 відповіді

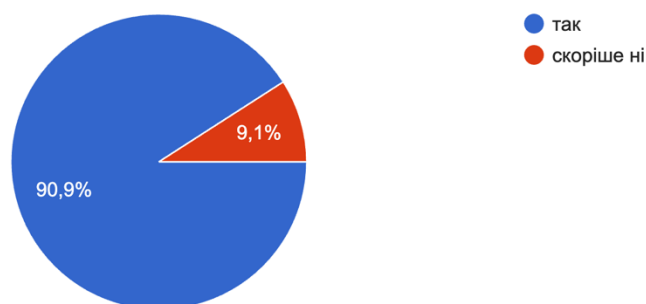


11. Чи дотримуєтесь Ви дисципліни відвідування занять у ЗВО в онлайн форматі?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	20	90,9
скоріше ні	2	9,1

11. Чи дотримуєтесь Ви дисципліни відвідування занять у ЗВО в онлайн форматі?

22 відповіді



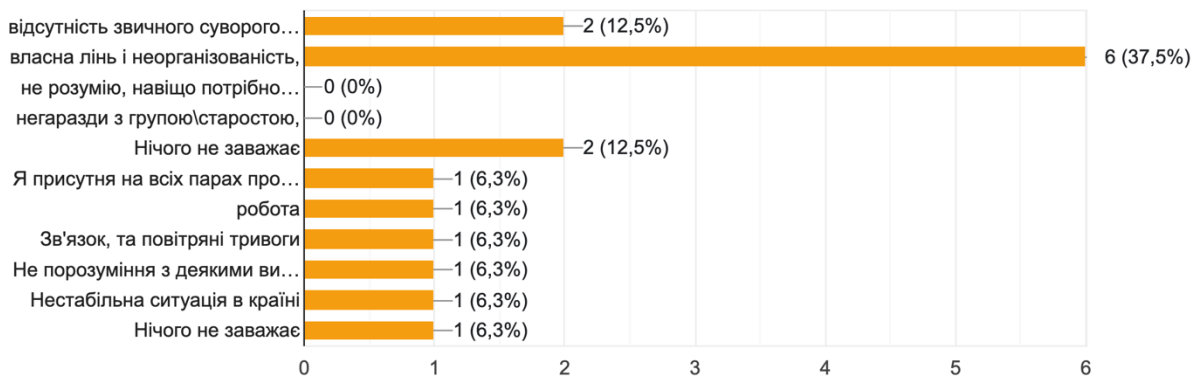
12. Що заважає дотримуватися дисципліни (вказіть декілька відповідних відповідей)

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
відсутність звичного суворого контролю	2	12,5
власна лінь і неорганізованість	6	37,5
нічого не заважає	2	12,5

зв'язок та повітряні тривоги	1	6,3
інше	5	31,5

12. Що заважає дотримуватися дисципліни (вказіть декілька відповідних відповідей):

16 відповідей

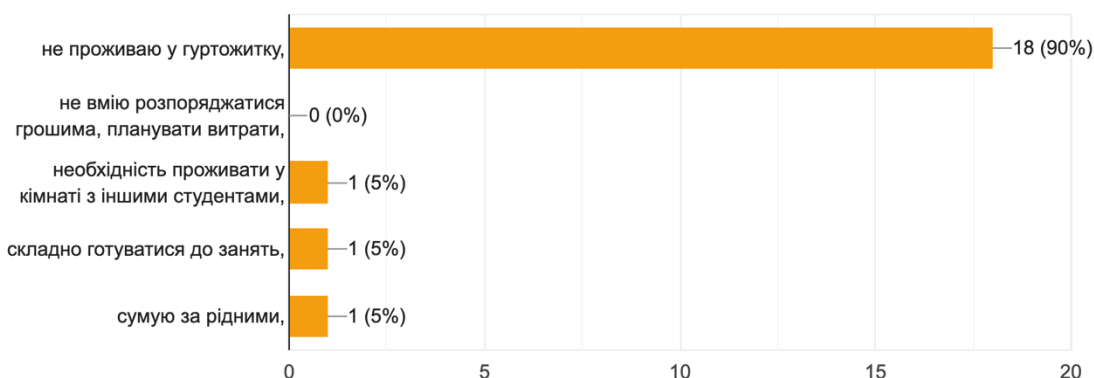


13. З якими труднощами Ви зіткнулися у гуртожитку? (можна обрати декілька варіантів)

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
не проживаю у гуртожитку	18	90
необхідність проживати у кімнаті з іншими студентами	1	5
складно готуватися до занять	1	5
сумую за рідними	1	5

13.3 якими труднощами Ви зіткнулися у гуртожитку? (можна обрати декілька варіантів)

20 відповідей

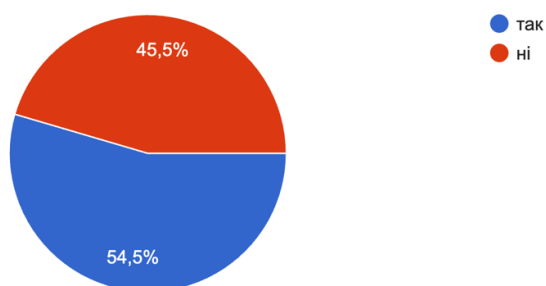


14. Чи впливає відсутність «живої комунікації» на процес навчання?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	12	54,5
ні	10	45,5

14. Чи впливає відсутність «живої» комунікації на процес навчання:

22 відповіді

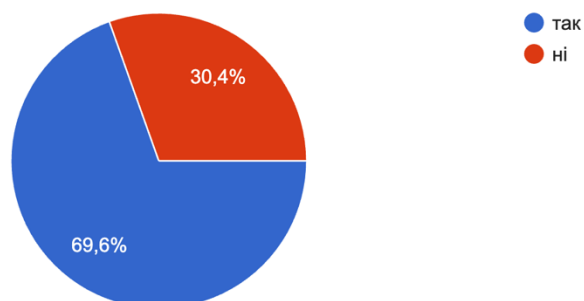


15. Чи знаєте Ви всіх своїх одногрупників?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	16	69,6
ні	7	30,4

15. Чи знаєте Ви всіх своїх одногрупників:

23 відповіді

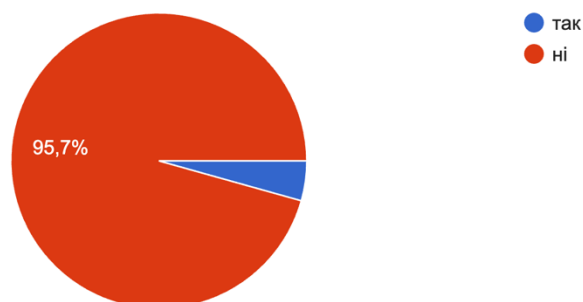


16. Чи виникають у вас труднощі у взаємодії між одногрупниками в онлайн форматі:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	1	4,3
ні	22	95,7

16. Чи виникають у вас труднощі у взаємодії між одногрупниками в онлайн форматі:

23 відповіді



17. Які у Вас виникають проблеми на дистанційному навчанні?

Варіант	К-сть	У %
відсутність потрібної техніки вдома	3	13
відсутність постійного доступу до мережі Інтернет	11	47,8
відсутність необхідних навичок роботи з технікою	3	13
тимчасово вимикають світло	1	4,3
не має «живого спілкування з викладачами	1	4,3
не має проблем	1	8,6

17. Які у Вас виникають проблеми на дистанційному навчанні:

23 відповіді



18. В яких форма позанавчальної роботи Ви б хотіли брати участь в рамках дистанційного навчання? (напишіть, будь ласка, Ваш варіант відповіді)

16 відповідей

Змішаний

Волонтерство

Останні 2 тижні я витратила на підготовку до семінарів. Поки я не звикну до навантаження, брати участь в позанавчальній роботі(яка не надає додаткові бали) я не зможу.

Спортивні секції

Хотіла би мати підробітку по майбутній професії

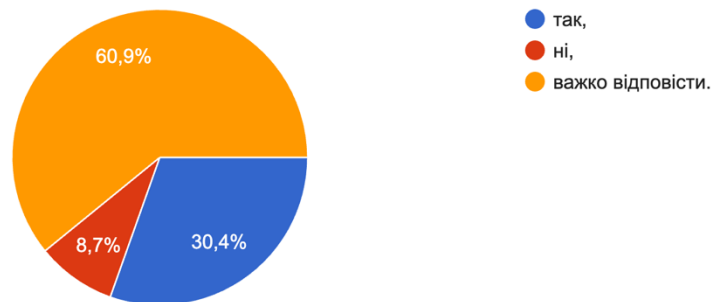
Хочу очне навчання
 Навіть не знаю
 Оскільки не вистачає часу в жодних
 В конференціях, фустевалях, вебінарах, курсах
 Ще не знаю
 Уже займаюся волонтерством
 Допомога волонтерам
 Не знаю
 Дистанційне
 Ще не знаю
 не знаю

19. Чи бачите Ви індивідуальну траєкторію свого освітнього процесу?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	7	30,4
ні	2	8,7
важко відповісти	14	60,9

19. Чи бачите Ви індивідуальну траєкторію свого освітнього процесу?

23 відповіді

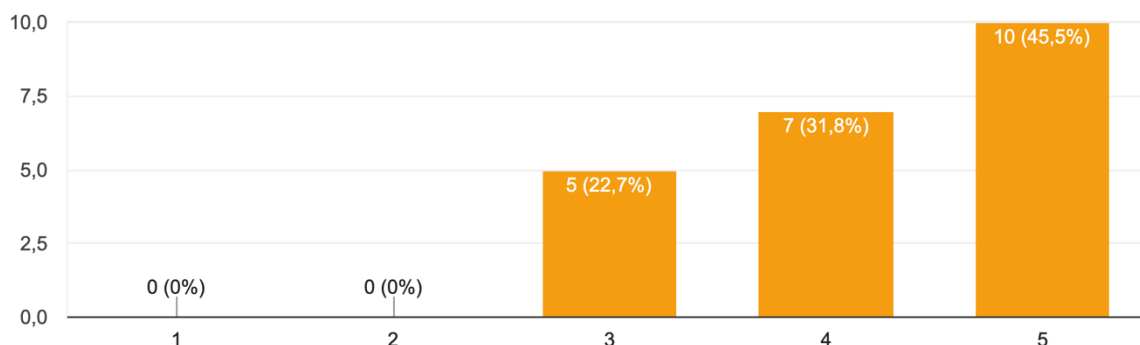


20. Оцініть за п'ятибальною шкалою (де 5 це найвищий бал) роль куратора в Вашій адаптації в університеті:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
3	5	22,7
4	7	31,8
5	10	45,5

20. Оцініть за п'ятибальною шкалою (де 5 це найвищий бал) роль куратора в Вашій адаптації в університеті _____

22 відповіді

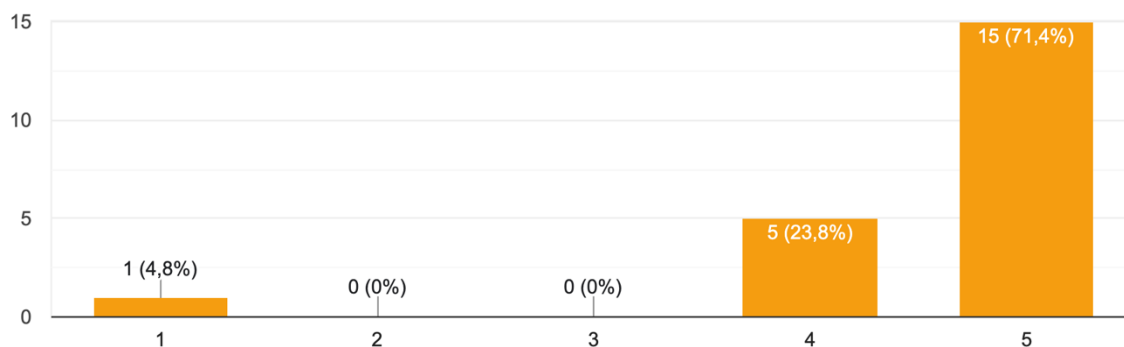


21. Оцініть за п'ятибальною шкалою (де 5 це найвищий бал) роль старости групи у Вашій адаптації в університеті:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
1	1	4,8
4	5	23,8
5	15	71,4

21. Оцініть за п'ятибальною шкалою (де 5 це найвищий бал) роль старости групи у Вашій адаптації в університеті:

21 відповідь



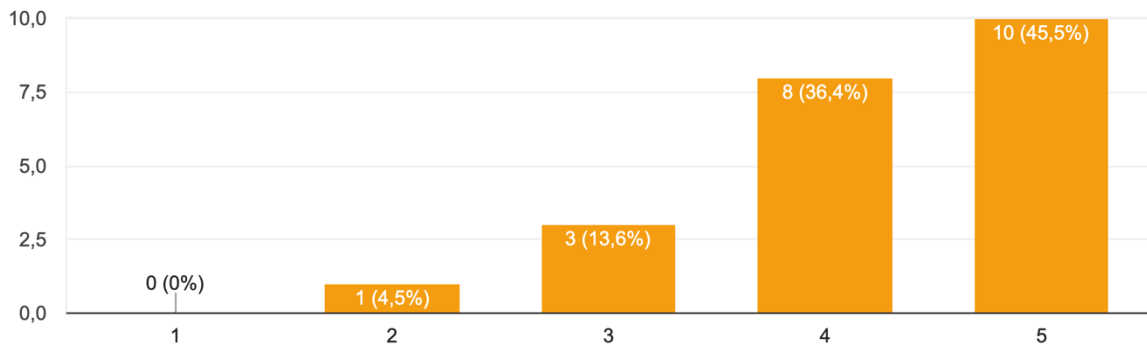
22. Оцініть за п'ятибальною шкалою (де 5 це найвищий бал) роль адміністрації, деканату у Вашій адаптації в університеті:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
2	1	4,5

3	3	13,6
4	8	38,4
5	10	45,5

22. Оцініть за п'ятибальною шкалою (де 5 це найвищий бал) роль адміністрації, деканату у Вашій адаптації в університеті

22 відповіді

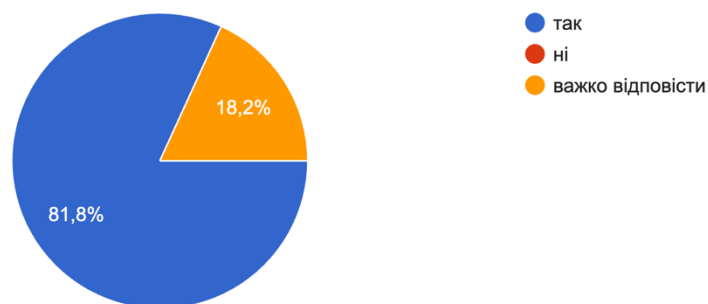


23. Чи допомагають викладачі кафедри Вашій адаптації до умов навчання у ЗВО?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	18	81,8
важко відповісти	4	18,2

23. Чи допомагають викладачі кафедри Вашій адаптації до умов навчання у ЗВО?

22 відповіді



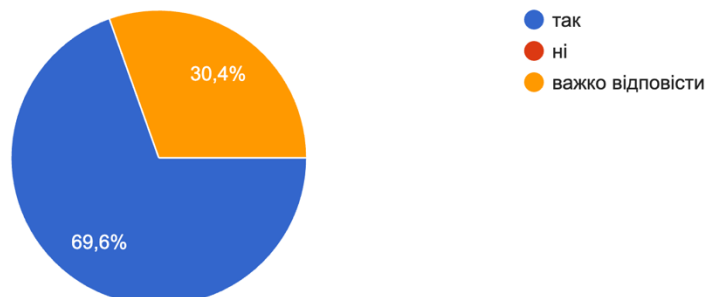
24. Чи задоволені Ви комунікацією з куратором групи?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	16	69,6

важко відповісти	7	30,4
------------------	---	------

24. Чи задоволені Ви комунікацією з куратором групи?

23 відповіді



25. На Вашу думку, що потрібно удосконалити для покращення адаптація студентів перших курсів до умов навчання у ЗВО? (напишіть, будь ласка, Ваш варіант)

15 відповідей

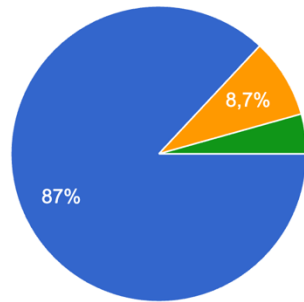
Розклад на тиждень, який можна буде знати завчасно.
 Треба щоб навчання було оффлайн :)
 Проводити різні позитивні тренінги
 Докладніше розказувати про завдання і мені здається давати по можливості більше практичних завдань
 Створити дружні відносини між всіма студентами, а далі все само піде
 В онлайн режимі адаптація трохи складно проходила
 Тренінг комунікативності
 Все добре
 Повідомляти про щось важливе в останній момент
 все добре
 Адаптація скоріше б була якщо ми ходили і бачилися всі вживу
 Перейти до офлайн навчання
 Більше спілкування
 Не задавати на 1 пару семінар з 4 тем, коли всього вас в групі 4 людини
 хочеться, щоб деякі викладачі були не такими прискіпливими, все ж таки ми ще адаптуємося

26. Визначте психологічну атмосферу в групі:

Варіант	К-сть	У %
доброзичлива, дружня	20	87
кожен сам по собі	2	8,7
я в групі ,один.і в період навчання«онлайн»,важко відповісти на запитання	1	4,3

26. Визначте психологічну атмосферу в групі:

23 відповіді



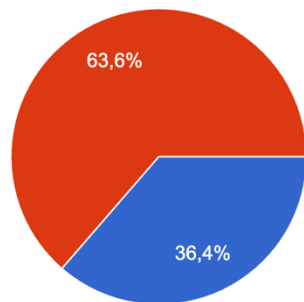
- доброзичлива, дружня
- конфліктна
- кожен сам по собі
- Я в групі ,один.і в період навчання «онлайн»,важко відповісти на це питання .

27. Адаптаційна робота зі студентами повинна бути індивідуально-орієнтованою або масово-орієнтованою?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
індивідуально-орієнтована	8	36,4
масово-орієнтовна	14	63,6

27. Адаптаційна робота зі студентами повинна бути індивідуально -орієнтованою або масово орієнтованою?

22 відповіді



- індивідуальна,
- масово-орієнтовна

28. Якими є Ваші очікування від навчання у ЗВО?

15 відповідей

Здобуття професії.

Рівномірне навантаження, цікава/корисна практика.

Отримання досвіду, набуття професіоналізму . Отримання натхнення і мотивації вчитися далі.

Очікування отримати знання та диплома

Я буду гідно випускатися з вашого ЗВО з усіма потрібними навиками та знаннями

Немає очікувань.

Знайти нових знайомих, здобути освіту

Цікавими

Добрими

Важко сказати.

Навчитися професійних навичок які допоможуть в майбутній професії

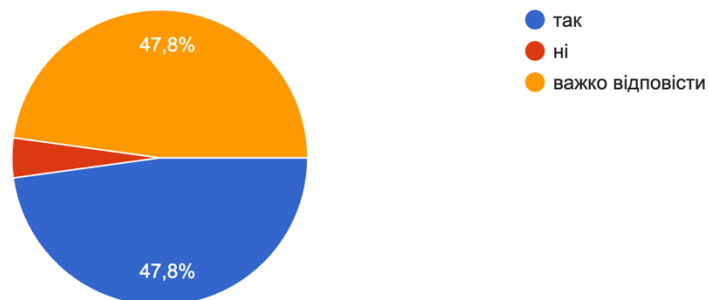
Не знаю
 Дуже великі амбіції
 Вийти в результаті більш освіченою людиною
 сподіваюсь, що і далі матиму бажання вчитися і здобуду тут важливі навички, що будуть корисними у роботі за спеціальністю

29. На даний момент чи можна назвати Ваше місце перебування безпечним?

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
так	11	47,8
ні	1	4,3
важко відповісти	11	47,8

29. На даний момент чи можна назвати Ваше місце перебування безпечним?

23 відповіді

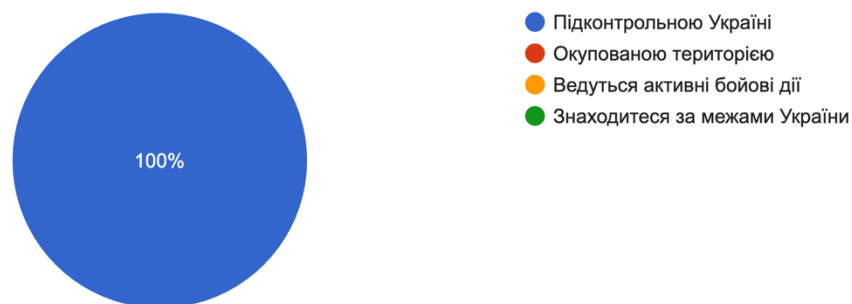


30. Населений пункт, в якому Ви зараз перебуваєте є:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
підконтрольною Україні	23	100

30. Населений пункт, в якому Ви зараз перебуваєте є:

23 відповіді

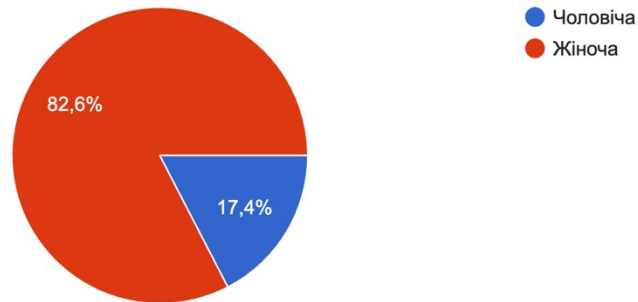


31. Вкажіть, будь ласка, вашу стать:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
чоловіча	4	17,4
жіноча	19	82,6

31. Вкажіть, будь ласка, вашу стать:

23 відповіді

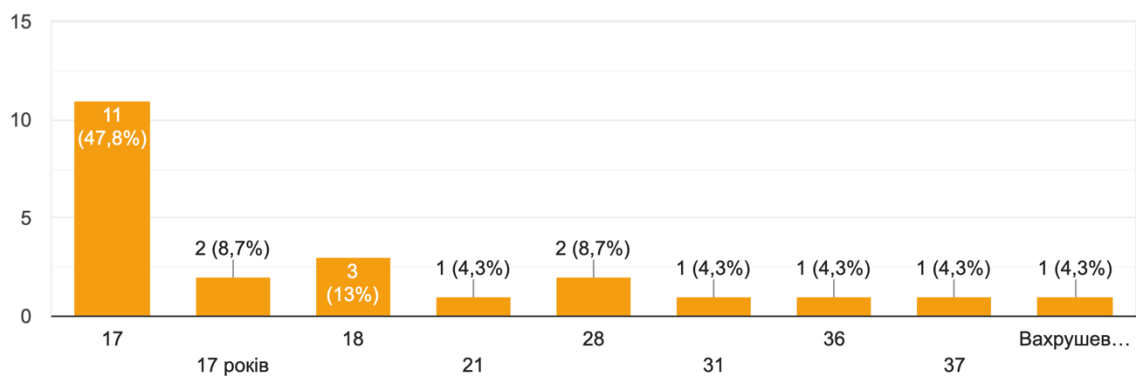


32. Вкажіть, будь ласка, Ваш вік:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
17	13	56,5
18	3	13
21	1	4,3
28	2	8,7
31	1	4,3
36	1	4,3
37	1	4,3

32. Вкажіть, будь ласка, Ваш вік

23 відповіді

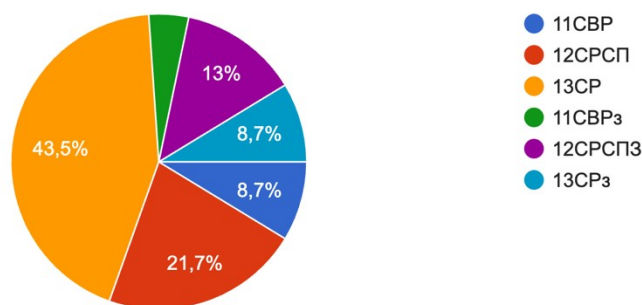


33. Група, в якій Ви навчаєтеся:

<i>Варіант</i>	<i>К-сть</i>	<i>У %</i>
11СВР	2	8,7
12 СРСП	5	21,7
13 СР	10	43,5
11 СВРз	1	4,3
12 СРСПз	3	13
13СРз	2	8,7

33. Група, в якій Ви навчаєтеся:

23 відповіді



Під час опитування першокурсників з'ясувалося, що поштовхом для вступу в Університет для 78,3% респондентів було власне рішення навчатися в НПУ імені М.П. Драгоманова, 13% - порадили батьки, 4,3% - вплинув вчитель у школі і 4,3% - порадили друзі.

Більшість опитаних дізналися про вибрану спеціальність з джерел Інтернету, від вчителя в школі, від друзів, із сайту Університету та мали самостійне бажання стати вчителем.

За можливості зараз приймати рішення про вступ до НПУ імені М.П. Драгоманова на обрану спеціальність, повторили б свій вибір 78,3% респондентів, а 21,7% - не змогли визначитись.

Перехід на систему навчання в університеті після школи відбувся легко для 43,5% респондентів, не помітили особливої різниці - 26,1%, дався важко - 13% та не вдалося досі адаптуватися до університетської системи навчання – 17,4% студентам.

39,1% опитаних адаптувалися до 100-бальної системи навчання, 17,4% - не адаптувалися, а 43,5% не визначились.

43,5% студентів відчувають занепокоєння, страх перед майбутньою сесією, та 56,5% - ні.

Проблеми у навчанні для 18,2% респондентів пов'язані з недостатньою шкільною підготовкою, 36,4% - з важким змістом навчальних дисциплін, 13,6% - з конфліктами (непорозуміння) з викладачами і 45,5% - не мають проблем у навчанні.

52,2% опитаних, якщо виникне проблема, звернуться за допомогою до куратора, 39,1% - до одногрупників і 8,7% - до батьків.

Адаптуватися до навчання в університеті 69,6% респондентам допомогли одногрупники, 21,7% - куратор, 17,4% - друзі, 34,8% - батьки і родичі. Для 60,9% опитаних основним чинником стало почуття відповідальності перед собою та близькими за результат і 56,5% - бажання навчатися.

95,7% опитаних задоволені організацією дистанційної форми навчання та 4,3% - ні.

90,9% респондентів дотримуються дисципліни відвідування занять у ЗВО в онлайн форматі і 9,1% - скоріше ні.

Основною причиною недотримання дисципліни є власна лінь і неорганізованість (37,5%), відсутність звичного суворого контролю (12,5%), зв'язок та повітряні тривоги (6,3%) і для 12,5% опитаних – нічого не заважає дотримуватись дисципліни.

90% опитаних не проживають у гуртожитку. Мешканці гуртожитку зіткнулися з такими труднощами: складно готуватися до занять (5%), сумують за рідними (5%), необхідність проживати у кімнаті з іншими студентами (5%).

54,5% респондентів вважають, що відсутність «живої комунікації» впливає на процес навчання і на 45,5% - ні.

69,6% опитаних знають всіх своїх одногрупників та 30,4% - ні, не знають.

У 4,3% здобувачів виникають труднощі у взаємодії між одногрупниками в онлайн форматі і в 95,7% - ні, не виникають.

Під час дистанційного навчання у респондентів можуть виникати такі проблеми: відсутність постійного доступу до мережі Інтернет (47,8%), відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням (13%), відсутність потрібної техніки вдома (13%), тимчасове вимкнення світла (4,3%), не має «живого спілкування з викладачами» (4,3%).

Респонденти хотіли б брати участь у таких формах позанавчальної роботи як: участь у фестивалях, конференціях, вебінарах, курсах, спортивних секціях, а також займатися волонтерською діяльністю.

30,4% опитаних бачать індивідуальну траєкторію свого освітнього процесу, 60,9% не визначились і 8,7% - не бачать.

За п'ятибальною шкалою (де 5 це найвищий бал) роль куратора в адаптації в університеті респонденти оцінили так: 5 – 45,5%, 4 – 31,8%, 3 – 22,7%.

Роль старости групи у адаптації в університеті оцінили так: 5 – 71,4%, 4 - 23,8%, 1 - 4,8%.

Роль адміністрації, деканату в адаптації в університеті оцінили так: 5 – 45,5%, 4 – 38,4%, 3 – 13,6%, 2 – 4,5%.

81,8% респондентів вважають, що викладачі кафедри допомагають адаптації студентів до умов навчання у ЗВО і 18,2% - не можуть відповісти.

69,6% опитаних задоволені комунікацією з куратором групи та 30,4% - не можуть відповісти.

На думку здобувачів, для покращення адаптація студентів перших курсів до умов навчання у ЗВО потрібно: проводити різні позитивні тренінги, створити дружні відносини між всіма студентами, більше спілкування, перейти

до офлайн навчання, докладніше розказувати про завдання і давати, по можливості, більше практичних завдань.

87% визначають психологічну атмосферу в групі як доброзичливу, дружню, 8,7% - кожен сам по собі.

63,6% респондентів вважають, що адаптаційна робота зі студентами повинна бути масово-орієнтовна і 36,4% - індивідуально-орієнтована.

Очікування здобувачів від навчання у ЗВО є такими:

- Здобуття професії.
- Знайти нових знайомих.
- Отримання досвіду, набуття професіоналізму. Отримання натхнення і мотивації вчитися далі.
- Я буду гідно випускатися з вашого ЗВО з усіма потрібними навиками та знаннями
- Здобути професійних навичок, які допоможуть в майбутній професії.
- Вийти в результаті більш освіченою людиною.
- Дуже великі амбіції.
- Сподіваюсь, що і далі матиму бажання вчитися і здобуду важливі навички, що будуть корисними у роботі за спеціальністю.

На даний момент для 47,8% респондентів їх місце перебування можна назвати безпечним, для 4,3% - ні і 47,8% - не можуть відповісти.

100% опитаних перебувають на підконтрольній Україні території.

В опитуванні брали участь респонденти різного віку, а саме: 17 років – 56,5%, 18 років – 13%, 21 рік – 4,3%, 28 років – 8,7%, 31 рік – 4,3%, 36 років – 4,3%, 37 років – 4,3% і навчаються в різних групах: 8,7% - 11СВР, 21,7% - 12 СРСР, 43,5% - 13 СР, 4,3% - 11 СВРз, 13% - 12 СРСРз, 8,7% - 13 СРз.

Звіт по опитуванню здобувачів освіти щодо якості освітньої програми «Соціальні комунікації та PR-технології» освітнього рівня МАГІСТР

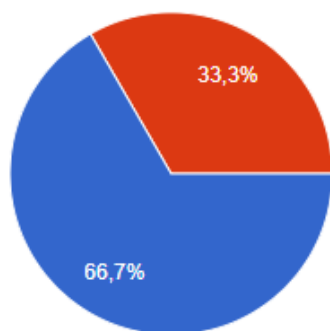
Серед здобувачів освіти було проведено анкетування з освітньої програми «Соціальні комунікації та PR-технології» освітнього рівня МАГІСТР. В опитуванні взяли участь 6 студента 1-го (66,7%) та 2-го курсу магістратури (33,3%), денної (83,3%) і заочної (16,7%) форм навчання.

Вкажіть курс, на якому навчаєтесь:

<i>Курс</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
1 курс магістратури	4	66,7
2 курс магістратури	2	33,3

1. Вкажіть курс, на якому навчаєтесь:

6 відповідей



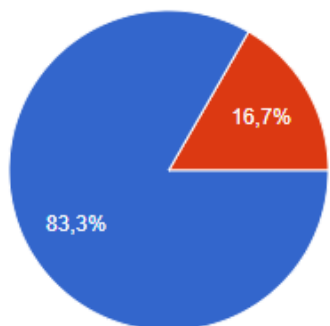
● 1 курс магістратури
● 2 курс магістратури

Форма навчання:

Варіант	Кіл-ть	У %
Денна	5	83,3
Заочна	1	16,7

2. Форма навчання:

6 відповідей



● Денна
● Заочна

Якій формі навчання Ви надаєте перевагу?

Варіант	Кіл-ть	У %
Дистанційній формі навчання	6	100

3. Якій формі навчання Ви надаєте перевагу?

 Копію

6 відповідей



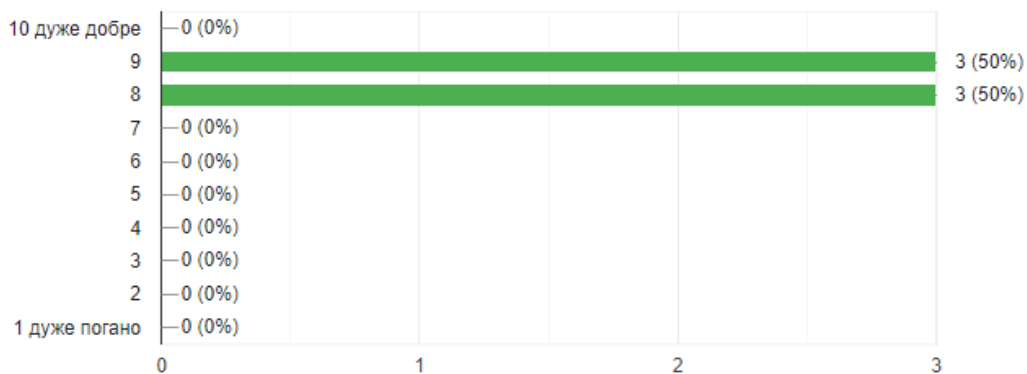
В цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?

Оцінка	Кіл-ть	У %
8	3	50
9	3	50

4. В цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?

 Копіювати

6 відповідей



Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:

Варіант	Кіл-ть	У %
Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю	6	100

5. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:

 Копіювати

6 відповідей



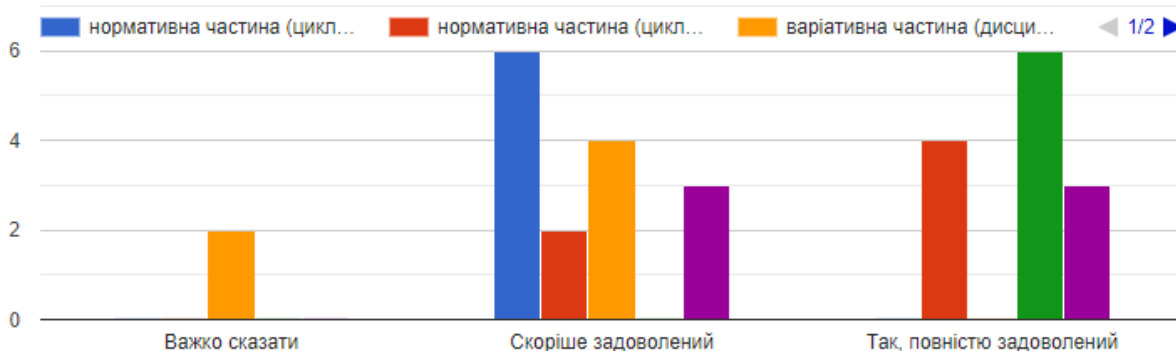
- Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю
- Незрозумілими
- Необ'єктивними
- Важко відповісти

Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін у відповідності до навчального плану з Вашої спеціальності?

<i>Варіант відповіді</i>	<i>Важко сказати</i>	<i>Зовсім не задоволені</i>	<i>Скоріше незадоволені</i>	<i>Скоріше задоволені</i>	<i>Так, повністю задоволені</i>
<i>Нормативна частина (цикл заг. підготовки)</i>	-	-	-	6	4
<i>Варіативна частина (за вибором ЗВО)</i>	2	-	-	4	-
<i>Варіативна частина (за вибором студентів)</i>	-	-	-	-	6
<i>Нормативна частина (цикл професійної підготовки)</i>	-	-	-	2	-
<i>Науково-дослідна робота</i>	-	-	-	3	3

6. Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін відповідності до навчального плану з Вашої спеціальності?

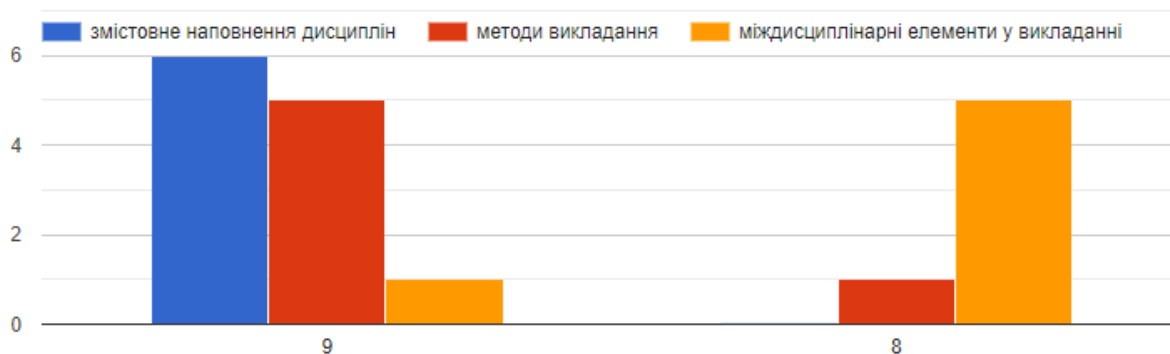
 Копіювати



Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін Вашій на освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Змістовне наповнення дисциплін	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-
Методи викладання	-	-	-	-	-	-	-	1	5	-
Міждисциплінарні елементи у викладанні	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-

7. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін Вашій на освітній програмі? [Копіювати](#)

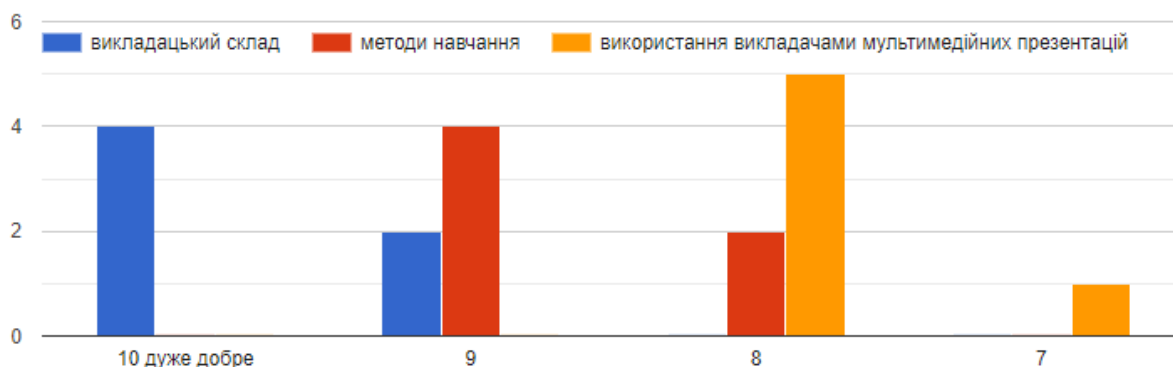


Як Ви оцінюєте викладання дисциплін викладачами і викладацький склад на Вашій освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Викладацький склад	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4
Методи навчання	-	-	-	-	-	-	-	2	4	-
Використання викладачами мультимедійних презентацій	-	-	-	-	-	-	1	5	-	-

8. Як Ви оцінюєте викладання дисциплін викладачами і викладацький склад на Вашій освітній програмі?



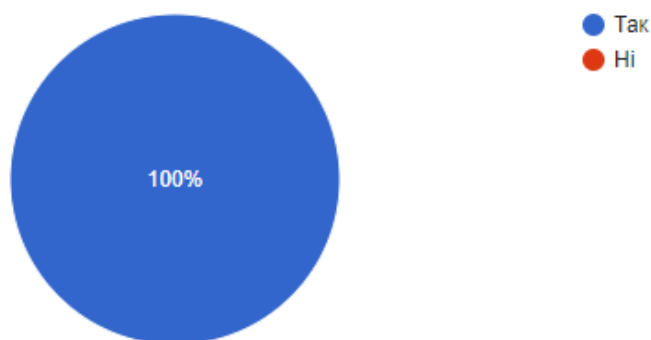


Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчального дисциплін?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	6	100

9. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчального дисциплін?

6 відповідей



Чи обираєте Ви дисципліни за власним вибором?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, обираю	6	100

10. Чи вибираєте Ви дисципліни за власним вибором?

6 відповідей



Чи достатньо Вам часу на вивчення навчальних дисциплін на Вашій освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	6	100

11. Чи достатньо часу на вивчення навчальних дисциплін на Вашій освітній програмі?

6 відповідей



Як Ви оцінюєте рівень:

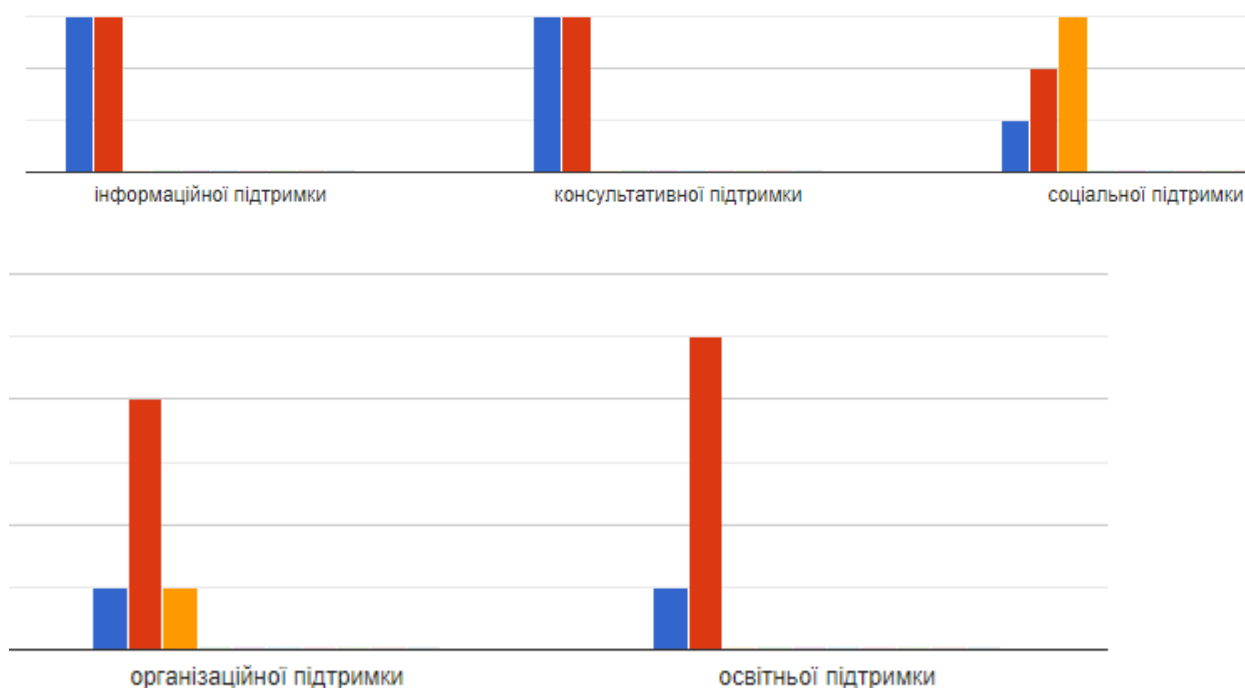
Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Інформаційної підтримки	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Консультативної підтримки	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Соціальної підтримки	-	-	-	-	-	-	-	3	2	1

Організаційна підтримка	-	-	-	-	-	-	-	1	4	1
Освітня підтримка	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1

12. Як Ви оцінюєте рівень:

 Копіювати


10 дуже добре 9 8 7 6 5 4 3 2 1 дуже погано



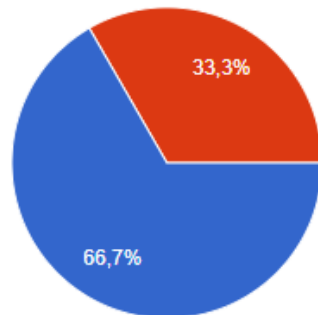
Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультативної підтримки студентів на факультеті під час навчання у період воєнного стану?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю задовольняє	4	66,7
Скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	2	33,3

13. Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів на факультеті під час навчання у період воєнного стану?

 Копіюв

6 відповідей



- повністю задовольняє
- скоріше задовольняє, ніж не задовольняє
- як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою
- скоріше не задовольняє, ніж задовольняє
- зовсім не задовольняє

Якщо Ви не задоволені рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів під час навчання, що саме потребує уваги?

14. Якщо Ви не задоволені рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів під час навчання, що саме потребує уваги?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

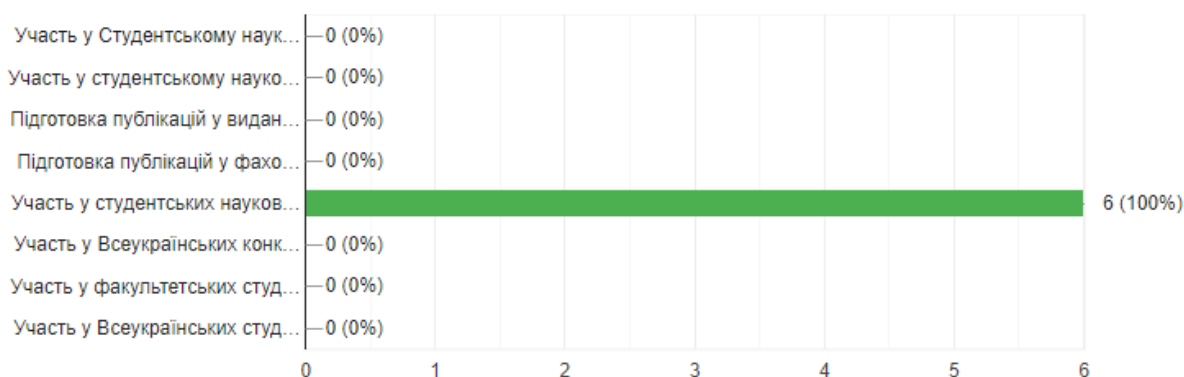
Які форми студентської наукової роботи Ви вважаєте найбільш ефективними? (Можна відмічати всі форми, які Ви вважаєте ефективними)

Варіант	Кіл-ть	У %
Участь у студентських науково-практичних конференціях	6	100

15. Які форми студентської наукової роботи Ви вважаєте найбільш ефективними? (Можна відмічати всі форми, які Ви вважаєте ефективними)



6 відповідей

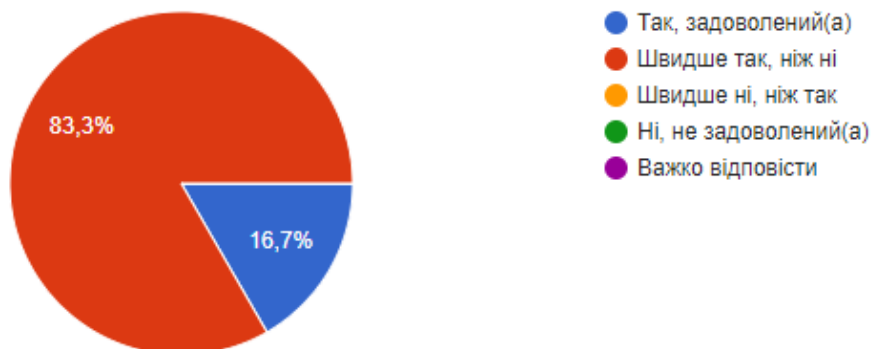


Чи задоволені Ви проведенням практик?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, задоволений(а)	1	16,7
Швидше так, ніж ні	5	83,3

16. Чи задоволені Ви проведенням практик?

6 відповідей



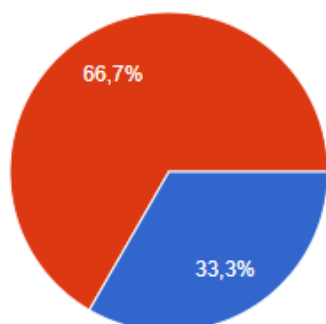
На ваш погляд, наскільки дисципліни, які ви вивчаєте, відповідають потребам практики?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю відповідають	2	33,3
Скоріше відповідають, ніж не відповідають	4	66,7

17. На ваш погляд, наскільки дисципліни, які ви вивчаєте, відповідають потребам практики?



6 відповідей



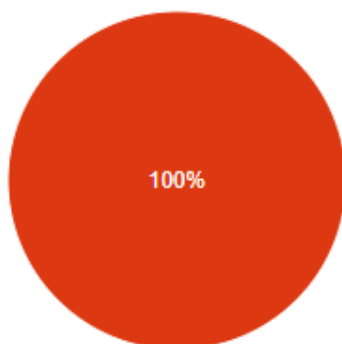
- Повністю відповідають
- Скоріше відповідають, ніж не відповідають
- Як відповідають, так і не відповідають в рівній мірі
- Скоріше не відповідають, ніж відповідають
- Зовсім не відповідають

Чи задовольняє Вас освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на Вашій освітній програмі ?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Швидше так, ніж ні	6	100

18. Чи задовольняє Вас освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на Вашій освітній програмі ?

6 відповідей



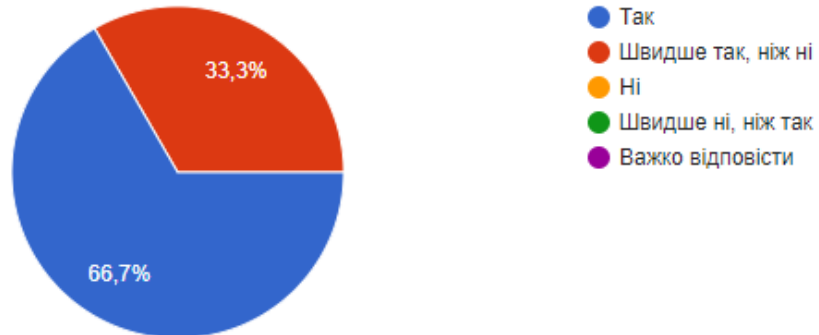
- Так
- Швидше так, ніж ні
- Ні
- Швидше ні, ніж так
- Важко відповісти

Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій освітній програмі ?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	4	66,7
Швидше так, ніж ні	2	33,3

19. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій освітній програмі?

6 відповідей

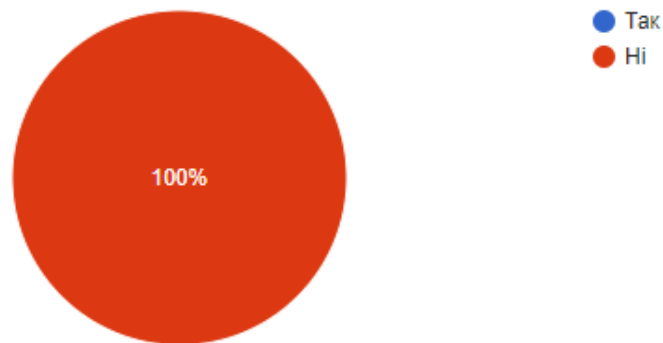


Ви навчалися за кордоном?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	6	100

20. Ви навчалися за кордоном?

6 відповідей

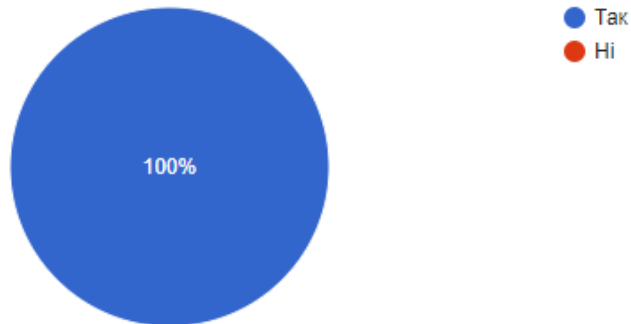


Чи ознайомленні Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	6	100

21. Чи ознайомленні Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?

6 відповідей

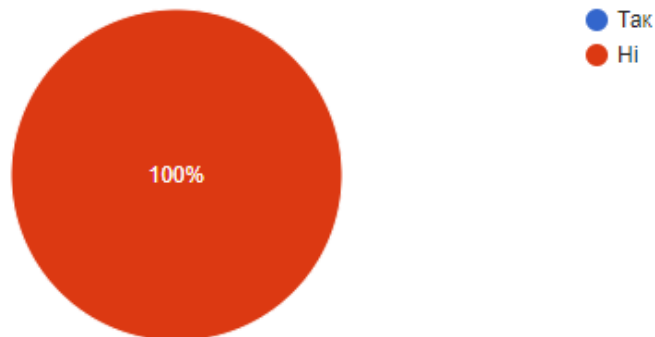


Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	6	100

22. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

6 відповідей



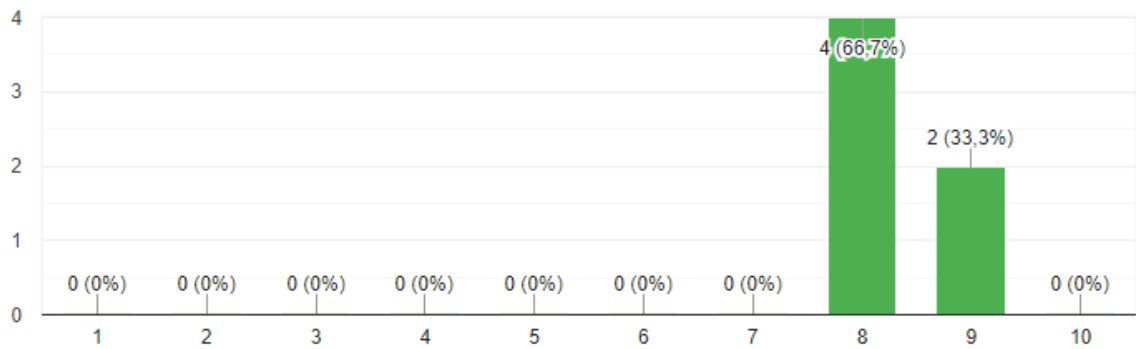
Як Ви оцінюєте підтримку університету щодо академічної мобільності?

Оцінка	Кіл-ть	У %
9	2	33,3
8	4	66,7

23. Як Ви оцінюєте підтримку університету щодо академічної мобільності?

 Копіювати

6 відповідей

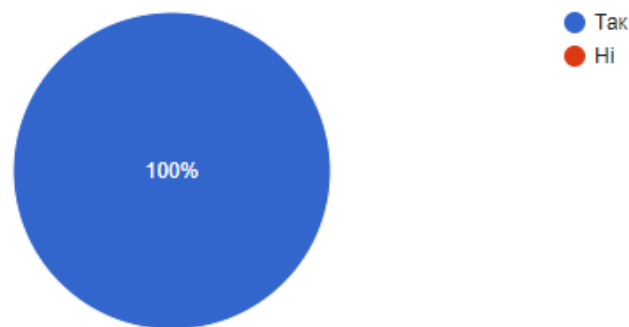


Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	6	100

24. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

6 відповідей

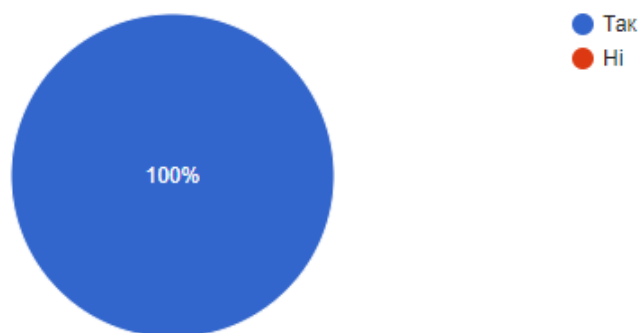


Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	6	100

25. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

6 відповідей

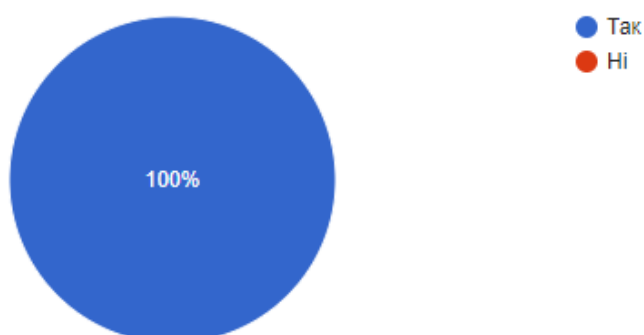


Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності ?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	6	100

26. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності ?

6 відповідей



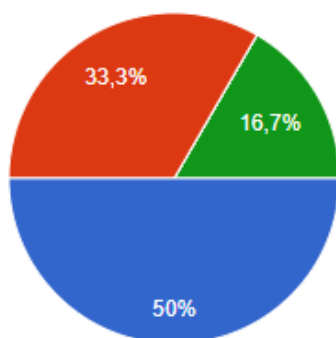
Про академічну доброчесність Ви дізналися:

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Від викладачів під час занять	3	50
Під час вивчення спеціальної дисципліни, присвяченої питанням академічної доброчесності	2	33,3
Від викладачів під час лекцій і вебінарів	1	16,7

27. Про академічну доброчесність Ви дізналися:



6 відповідей



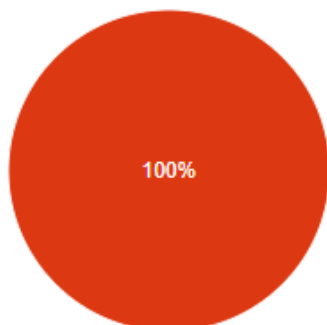
- Від викладачів під час занять
- Під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності
- Під час лекції/вебінару/тренінгу на цю тему
- І від викладачів і під час лекцій і вебінарів

Чи порушуєте Ви принципи академічної доброчесності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	6	100

28. Чи порушуєте Ви принципи академічної доброчесності?

6 відповідей



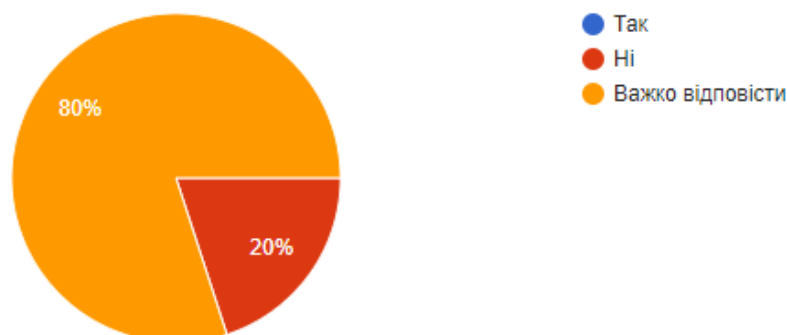
- Так
- Ні

Якщо Ви відчуваєте труднощі з навчанням чи життям у гуртожитку, то чи хотіли б Ви отримувати консультації психолога?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	4	80
Важко відповісти	1	20

29. Якщо Ви відчуваєте труднощі з навчанням чи життям у гуртожитку, то чи хотіли б Ви отримувати консультації психолога?

5 відповідей

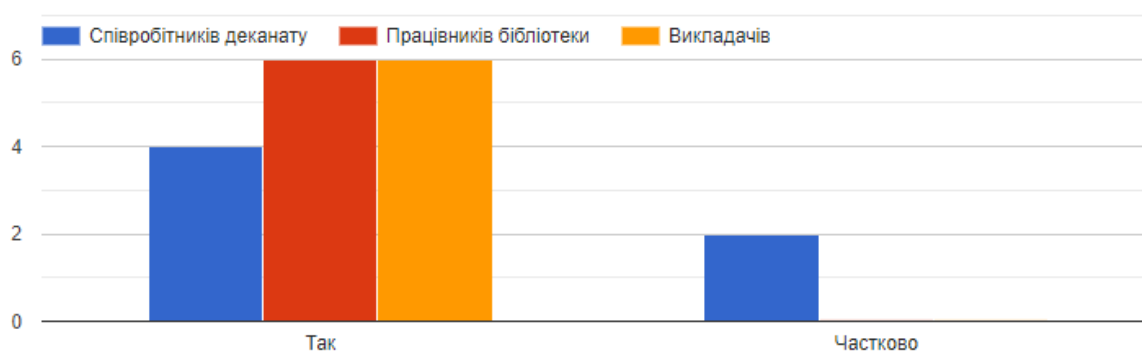


Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету?

Варіант	Так	Частково
Співробітників деканату	4	2
Працівників бібліотеки	6	-
Викладачів	6	-

30. Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету?

Копіювати



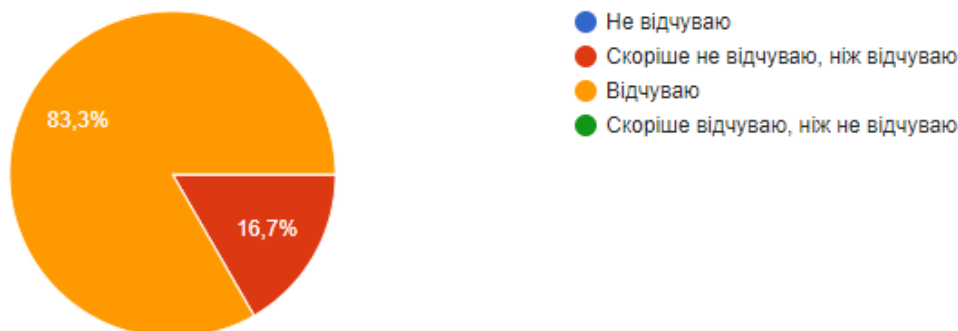
Чи відчуваєте Ви підтримку професорсько-викладацького складу у період воєнного стану?

Варіант	Кіл-ть	У %
Скоріше не відчуваю, ніж відчуваю	1	16,7
Відчуваю	5	83,3

31. Чи відчуваєте Ви підтримку професорсько-викладацького складу у період воєнного стану?

 Копіювати


6 відповідей



Оцініть, будь ласка, якість викладання дисциплін/освітніх компонентів викладачами на Вашій освітній програмі в умовах воєнного стану

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Повністю задовільняє	3	50
Скоріше задовільняє, ніж не задовільняє	3	50

32. Оцініть, будь ласка, якість викладання дисциплін/освітніх компонентів викладачами на Вашій освітній програмі в умовах воєнного стану

 Копіювати

6 відповідей



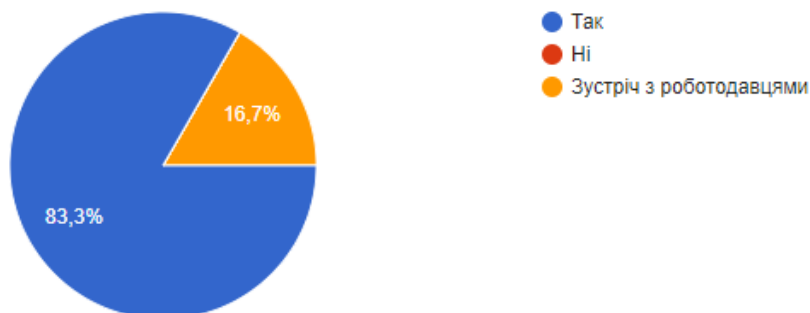
Чи проводять у Вас семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	5	83,3
Зустріч з роботодавцями	1	16,7

33. Чи проводять у Вас семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців?



6 відповідей

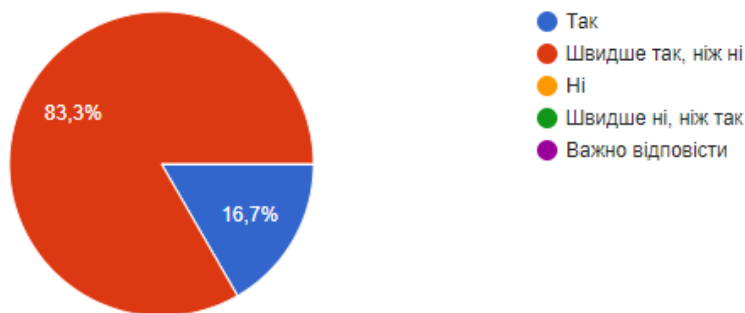


На Вашу думку, чи достатньо для подальшої роботи здобутих компетенцій під час навчання в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	1	16,7
Швидше так, ніж ні	5	83,3

34. На Вашу думку, чи достатньо для подальшої роботи здобутих компетенцій під час навчання в Університеті?

6 відповідей



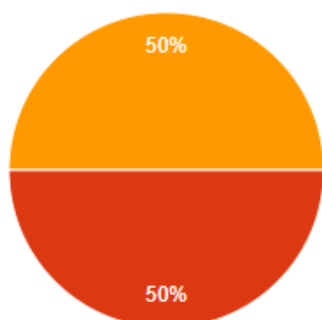
Чи поєднуєте Ви навчання і роботу?

Варіант	Кіл-ть	У %
Працюю, але робота не пов*язана зі спеціальністю	3	50
Ні	3	50

35. Чи поєднуєте Ви навчання і роботу?

 Копію

6 відповідей



- Так, вже працюю за спеціальністю
- Працюю, але робота не пов'язана зі спеціальністю, за якою навчаюсь
- Ні

Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до магістратури?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	6	100

36. Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до магістратури?

6 відповідей



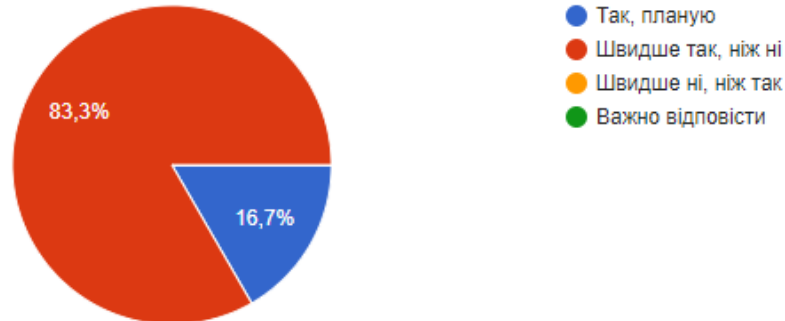
- Так
- Ні
- Частково

Чи плануєте Ви у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного вами освітнього ступеня магістра?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, планую	1	16,7
Швидше так, ніж ні	5	83,3

37. Чи плануєте Ви у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного вами освітнього ступеня магістра?

6 відповідей

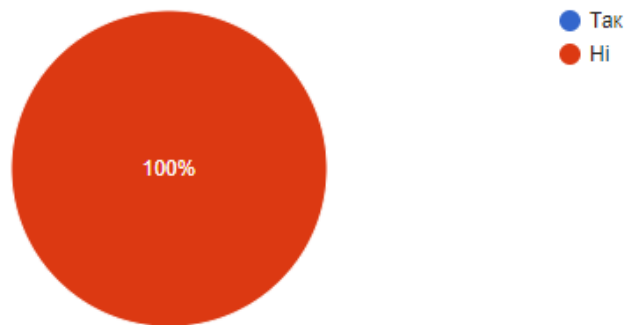


Чи особисто Ви стикалися з фактами корупції на Вашій освітній програмі під час навчання в університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	6	100

38. Чи особисто Ви стикалися з фактами корупції на Вашій освітній програмі під час навчання в університеті?

6 відповідей

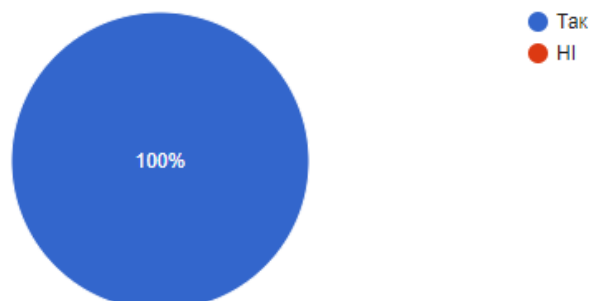


Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями)?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	6	100

39. Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями)?

6 відповідей



На Вашу думку, які зміни доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення?

40. На Вашу думку, які зміни доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення?

6 відповідей

Прибрати педагогіку вищої школи

Вашко відповісти

Поки що мені все подобається.

Зменшити дисципліни педагогічного спрямування

Поки що мене все влаштовує)

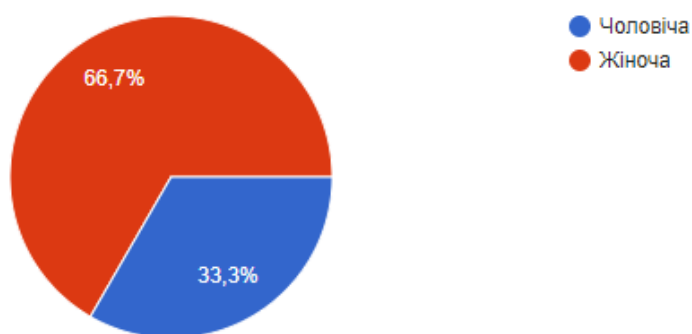
Я навчаюсь на 1 курсу магістратури, мені все подобається

Ваша статть:

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Жіноча	4	66,7
Чоловіча	2	33,3

41. Ваша стать:

6 відповідей



Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті:

42. Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті

5 відповідей

Мене все влаштовує

Велючити іноземну мову у навчальний план

Мені все подобається

Покращити роботу деканату

Ваші рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану:

43. Ваші рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану

5 відповідей

Мене все влаштовує

Все влаштовує

Все проходить добре.

Немає

Покращити роботу деканату

Під час опитування здобувачів освіти щодо якості ОП «Соціальні комунікації та PR-технології» ОР МАГІСТР на запитання: «Якій формі навчання Ви надаєте перевагу?» отримали відповідь, що 100% дистанційній формі навчання.

Загальний досвід навчання в Університеті на освітній програмі здобувачі оцінили (за 10 бальною шкалою) таким чином: 9 бал. - **50%** і 8 бал. - **50%** .

Система і критерії оцінювання дисциплін на освітніх програмах були прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю - так вважає **100%** опитаних.

Більшість респондентів повністю задоволені або скоріше задоволені змістом навчальних дисциплін у відповідності до навчального плану зі спеціальності.

На запитання: «Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?» отримали такі результати за 10 бальною шкалою:

- Змістовне наповнення дисциплін на «9» оцінило - 6 студ.
- Методи викладання на «9» оцінило 5 студ., на «8» - 1 студ.
- Міждисциплінарні елементи у викладанні на «9» оцінило 1 студ., на «8» - 5 студ.

На запитання: «Як Ви оцінюєте викладання дисциплін викладачами і викладацький склад на Вашій освітній програмі?» отримали такі результати за 10 бальною шкалою:

- Викладацький склад на «10» оцінило 4 студ., на «9» - 2 студ.
- Методи навчання на «9» оцінило 4 студ., на «8» - 2 студ.
- Використання викладачами мультимедійних презентацій на «8» оцінило 5 студ., на «7» - 1 студ.

100% здобувачів ознайомлені з процедурою вибору вибіркових навчальних дисциплін.

100% респондентів обирають дисципліни за власним вибором.

100% опитаних вважають, що мають достатньо часу на вивчення навчальних дисциплін на своїй освітній програмі.

На запитання: «Як Ви оцінюєте рівень інформаційної підтримки, консультативної підтримки, соціальної підтримки?» отримали такі результати за 10 бальною шкалою:

- Інформаційну підтримку на «10» оцінило 3 студ., на «9» - 3 студ.
- Консультативну підтримку на «10» оцінило 3 студ., на «9» - 3 студ.
- Соціальну підтримку на «10» оцінило 1 студ., на «9» - 2 студ., на «8» - 3 студ.
- Організаційну підтримку на «10» оцінило 1 студ., на «9» - 4 студ., на «8» - 1 студ.
- Освітню підтримку на «10» оцінило 1 студ., на «9» - 5 студ.

66,7% опитаних повністю задоволені рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів на факультеті під час навчання у період воєнного стану та **33,3%** - скоріше задовольняє, ніж не задовольняє.

На питання: «Які форми студентської наукової роботи Ви вважаєте найбільш ефективними? отримали **100%** відповідь, що - участь у студентських науково-практичних конференціях.

16,7% респондентів задоволені проведенням практик на ОП, **83,3%** - швидше так, ніж ні.

33,3% опитаних вважають, що дисципліни, які вони вивчають, повністю відповідають потребам практики, **66,7%** - скоріше відповідають, ніж не відповідають.

100% здобувачів вважають, що освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на освітній програмі швидше задовольняє їх, ніж ні.

У **66,7%** респондентів реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на освітній програмі і у **33,3%** - швидше так, ніж ні.

100% здобувачів освіти не навчалися за кордоном.

На питання: «Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?» **100%** опитаних відповіли – так і **100%** респондентів брали участь у програмах академічної мобільності.

Підтримку Університету щодо академічної мобільності респонденти оцінюють таким чином: 9 балів – **33,3%**, 8 балів – **66,7%**.

100% опитаних ознайомлені з процедурою повторного проходження контрольних заходів.

100% здобувачів ознайомлені з процедурою оскарження контрольних заходів.

100% респондентів ознайомлені з принципами академічної доброчесності.

Про академічну доброчесність **50%** опитаних дізналися від викладачів під час занять, **33,3%** - під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності, **16,7%** - від викладачів під час лекцій і вебінарів.

100% опитаних не порушують принципів академічної доброчесності.

80% здобувачів хотіли б отримувати консультації психолога, якщо відчуватимуть труднощі з навчанням чи життям у гуртожитку і **20%** - не можуть відповісти.

На запитання: «Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету?» маємо такі відповіді:

- від співробітників деканату «так» відповіло 4 студ., «частково» 2 студ.;

- від працівників бібліотеки «так» відповіло 6 студ.;

- від викладачів «так» відповіло 6 студ.

83,3% опитаних відчувають підтримку професорсько-викладацького складу у період воєнного стану та **16,7%** - скоріше не відчувають, ніж відчувають.

50% респондентів повністю задовольняє якість викладання дисциплін/освітніх компонентів викладачами на освітній програмі в умовах воєнного стану та **50%** - скоріше задовольняє, ніж не задовольняє.

83,3% здобувачів освіти дали стверджувальну відповідь – «так», що для них проводять семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців та **16,7%** - що відбуваються зустрічі з роботодавцями.

На думку **16,7%** респондентів, рівень здобутих компетенцій під час навчання в Університеті є достатнім для подальшої роботи, **83,3%** - вважають, що швидше так, ніж ні.

50% опитаних працюють, але робота не пов'язана зі спеціальністю, за якою навчаються, **50%** - не працюють.

На запитання: «Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до магістратури?» **100%** студентів відповіли «так».

У майбутньому **16,7%** респондентів планують працювати у сфері відповідно до обраного освітнього ступеня магістра, **83,3%** - швидше так, ніж ні.

100% опитаних не стикалися з фактами корупції на своїй освітній програмі під час навчання в Університеті.

100% здобувачам освіти відомо, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями).

Зміни, які на думку респондентів доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення:

- Прибрати педагогіку вищої школи.
- Зменшити дисципліни педагогічного спрямування.

В опитуванні брали участь здобувачі жіночої (**66,7%**) та чоловічої (**33,3%**) статей.

Побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті:

- Включити іноземну мову у навчальний план.
- Покращити роботу деканату.

Рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану:

- Покращити роботу деканату.
- Все проходить добре.
- Мене все влаштовує.

Звіт

про опитування здобувачів і здобувачок освіти ОПП «Видавнича справа та редагування» ОР Бакалавр

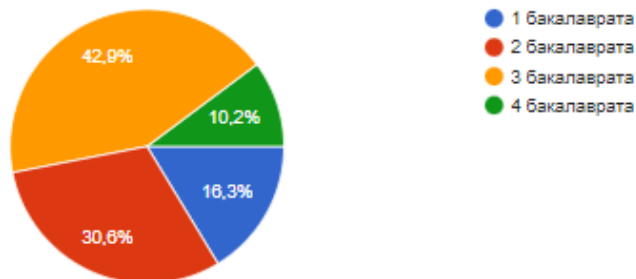
Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед здобувачів освіти, які навчаються за ОПП «Видавнича справа та редагування» ОР Бакалавр, щодо якості освітньої програми. В опитуванні взяли участь 49 респондентів.

1. Вкажіть курс, на якому навчаєтесь:

Курс	Кіл-ть	У %
1 курс бакалаврата	8	16,3
2 курс бакалаврата	15	30,6
3 курс бакалаврата	21	42,9
4 курс бакалаврата	5	10,2

1. Вкажіть курс, на якому навчаєтесь:

49 відповідей

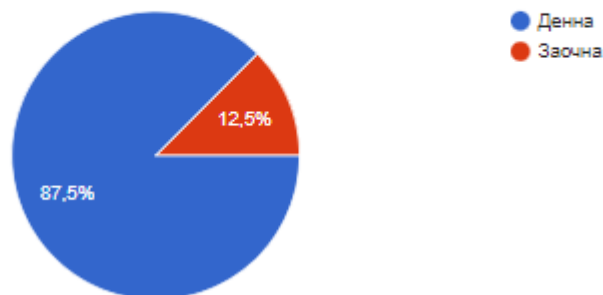


2. Форма навчання:

Курс	Кіл-ть	У %
Денна	42	87,5
Заочна	6	12,5

2. Форма навчання:

48 відповідей



3. Якій формі навчання Ви надаєте перевагу?

Курс	Кіл-ть	У %
Виключно аудиторна	5	10,2
Змішана форма навчання (частиназанять в аудиторіях, частинадистанційно)	10	20,4
Дистанційна форма навчання	34	69,4

3. Якій формі навчання Ви надаєте перевагу?



49 відповідей



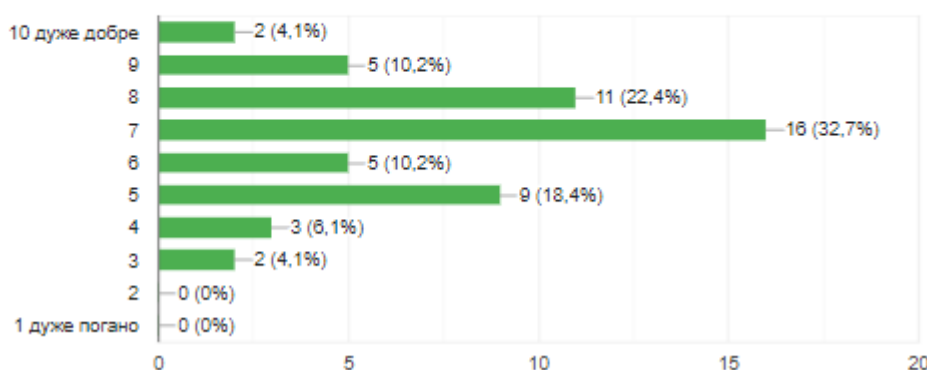
4. У цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?

Оцінка	Кіл-ть	У %
10 дуже добре	2	4,1
9	5	10,2
8	11	22,4
7	16	32,7
6	5	10,2
5	9	18,4
4	3	6,1
3	2	4,1

4. В цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?



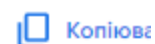
49 відповідей



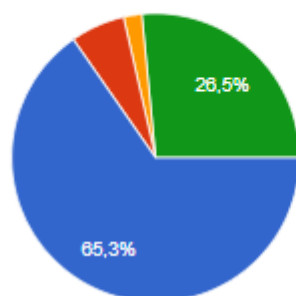
5. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:

Варіант	Кіл-ть	У %
Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю	32	65,3
Важко відповісти	13	26,5
Необ'єктивними	1	2

5. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:



49 відповідей



- Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю
- Незрозумілими
- Неохочими
- Важко відповісти

6. Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін у відповідності до навчального плану з Вашої спеціальності?

<i>Варіант відповіді</i>	<i>Важко сказати</i>	<i>Зовсім не задоволений</i>	<i>Скоріше незадоволений</i>	<i>Скоріше задоволений</i>	<i>Так, повністю задоволений</i>
Нормативна частина	9	1	5	26	9
Дисципліни за вибором	9	2	2	17	18
Науково-дослідницька робота	6	1	6	19	6
Практика	8	3	4	17	5

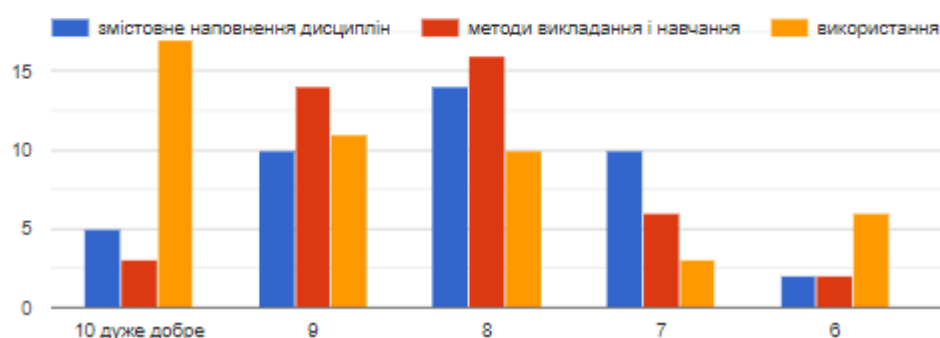
6. Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін відповідно до навчального плану з Вашої спеціальності?



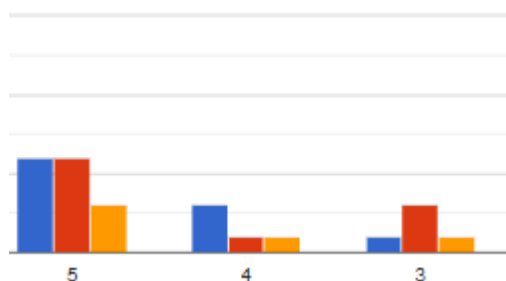
7. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Змістовне наповнення дисциплін	-	-	1	3	6	2	10	14	10	5
Методи викладання і навчання	-	-	3	1	6	2	6	16	14	3
Використання мультимедійних засобів	-	-	1	1	3	6	3	10	11	17

7. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?



викладачами мультимедійних засобів (презентацій)



8. Які дисципліни з вивчених вважаєте важливими для свого професійного зростання?

Практикум з журналістики, Основи видавничої справи та редагування, Коректура
Літературне редагування, Редакторський аналіз і правка, Верстка і макетування, Коректура, Стилїстика PR-тексту
Художньо-технічне редагування, основи видавничої справи та журналістики
Журналістська майстерність, редагування видань різних видів,
Журналістика
Діалог і полілог, медіаосвіта, основи журналістичнознавчих досліджень
Галузеве редагування, коректура, основи видавничої справи, реклама і PR
Жур майстр, овср, хтрш, практикум із жур

СУЛМ, Історія укр.літ, редагування, коректура
Галузеве редагування
Коректура та основи редагування, типологія та архітектоніка видань, основи видавничої справи та журналістики, художньо-технічне редагування.
Основи професійної комунікації
Дуже шкода, що у нас мало предметів, які спрямовані саме на журналістську діяльність
Реклама і Піар, журналістська майстерність, англійська мова, галузеве редагування, практикум із журналістики, овер
Психологія масових комунікацій, Редакторський аналіз та правка, Сучасна українська літературна мова
Сучасна українська літературна мова
Реклама і PR,основи журналістики,журналістська майстерність
Іноземна мова, журналістська майстерність, реклама та PR
Коректура, Типологія та архітектоніка видань (Редагування видань різних видів), Українська мова, Основи журналістичних досліджень, Основи теорії комунікації
Практичний курс укр. м., медіаосвіта та медіабезпека, основи журналістичних досліджень, державна інформаційна політика.
ДП, ПМК, Медіаосвіта, ХТР, РВРВ, ТАВ, ОЖД, Коректура, практикум з укр мови.

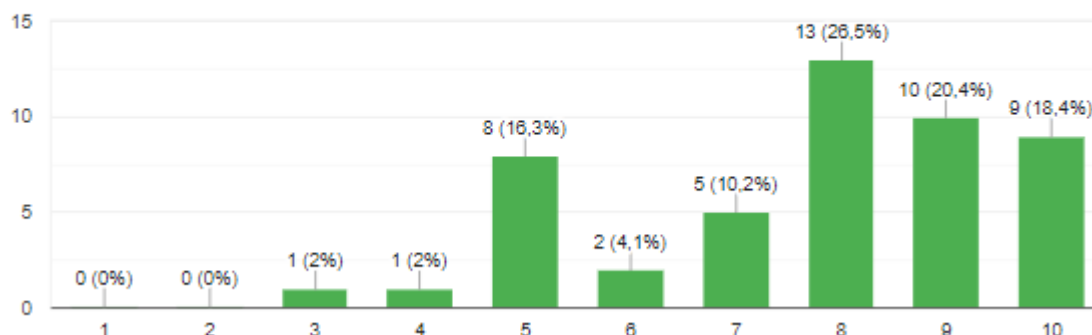
9. Як Ви оцінюєте викладання дисциплін викладачами і викладацький склад на Вашій освітній програмі?

Оцінка	Кіл-ть	У %
10 дуже добре	9	18,4
9	10	20,4
8	13	26,5
7	5	10,2
6	2	4,1
5	8	16,3
4	1	2
3	1	2

9. Як Ви оцінюєте викладацький склад на Вашій освітній програмі?

 Копіювати

49 відповідей



10. Як, на Ваш погляд, викладачі могли б вдосконалювати викладання?

Осучаснювати
Мати вже готові відео-уроки, щоб кожен міг подивитися у зручний час.
Всі викладачі зараз максимально якісно ведуть викладання та вміють пристосуватися до нелегких умов.
Викладати сучасний матеріал
Більше матеріалу давати
Більше практичних завдань, теорію зменшити до найголовнішого
Можливо, більше приділяти увагу поясненню навчального матеріалу.
Давати побільше корисних підручників
Розказувати активніше, не монотонно і не нудно, не давати води
Більше практики, завдань, які надалі знадобляться в нашій професії, банально з предметів, які не профільні задавати домашню завдання пов'язане з журналістикою, наприклад взяти предмет історія зар.літ. або історія укр.літ, завдання - взяти інтерв'ю у тої чи іншої особи з минулого на тему, яку опрацьовуємо, зробити репортаж, змонтувати відеоролик про щось і так далі
Якщо є така можливість - давати мотивацію тим, що наприклад - буде хороша робота, вона буде надрукована десь тощо
Бути сучаснішими, більше творчих завдань
На жаль, через проблеми з електрикою доводиться опрацьовувати навчальний матеріал самостійно. Важко оцінити свої знання під час виконання практичних завдань, дуже мала кількість викладачів вказує на помилки.
Надавати більше сучасних джерел інформації
Організованіше вести мудл, та послуговуватись лише не ним, адже використання класруму дуже незрозуміле задоволення для студента
Давати більше pdf файлів з літературою (щоб можна було скачати і навчатися, коли немає світла)
На мою думку, щоб вдосконалити своє викладання, в першу чергу потрібно йти на зустріч студентам.

Мені легше закріплювати знання тестами. Наприклад, після лекції. Так вони структуруються в голові і ключові моменти залишаються. Конспектування, або відкрита відповідь на питання — це добре, але не завжди зрозуміло, яка відповідь повинна бути, якщо моя неправильна. І знову треба витратити певний час на повтор, хоча вже готова відповідь могла мені вказати на те, що я пропустила, або про що забула.

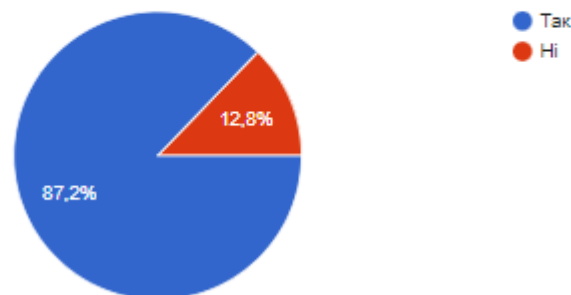
У принципі, це все. Викладачі на парах ставлять питання, просять щоб ми їх ставили і завжди можуть відповісти. Не гніваються на питання, а навпаки радіють наче, коли їх чують. І презентації є. Мене влаштовує.

11. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчального дисциплін?

Варіант	К-ть	У %
Так	41	87,2
Ні	6	12,8

11. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчального дисциплін?

47 відповідей



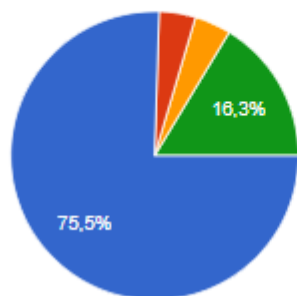
12. Чи обираєте Ви дисципліни за власним вибором?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, обираю	37	75,5
Ні, не обираю	2	4,1
Важко відповісти	2	4,1
Я першокурсниця і в мене ще не було вибору дисциплін	8	16,3

12. Чи вибираєте Ви дисципліни за власним вибором?

 Копіюват

49 відповідей



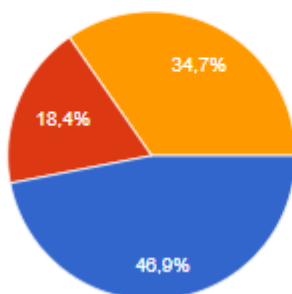
- Так, вибираю
- Ні, не вибираю
- Важко відповісти
- Я першокурсник/першокурсниця і в мене ще не було вибору дисциплін

13. Чи достатньо часу на вивчення навчальних дисциплін на Вашій освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	23	46,9
Ні	9	18,4
Важко відповісти	17	34,7

13. Чи достатньо часу на вивчення навчальних дисциплін на Вашій освітній програмі?

49 відповідей

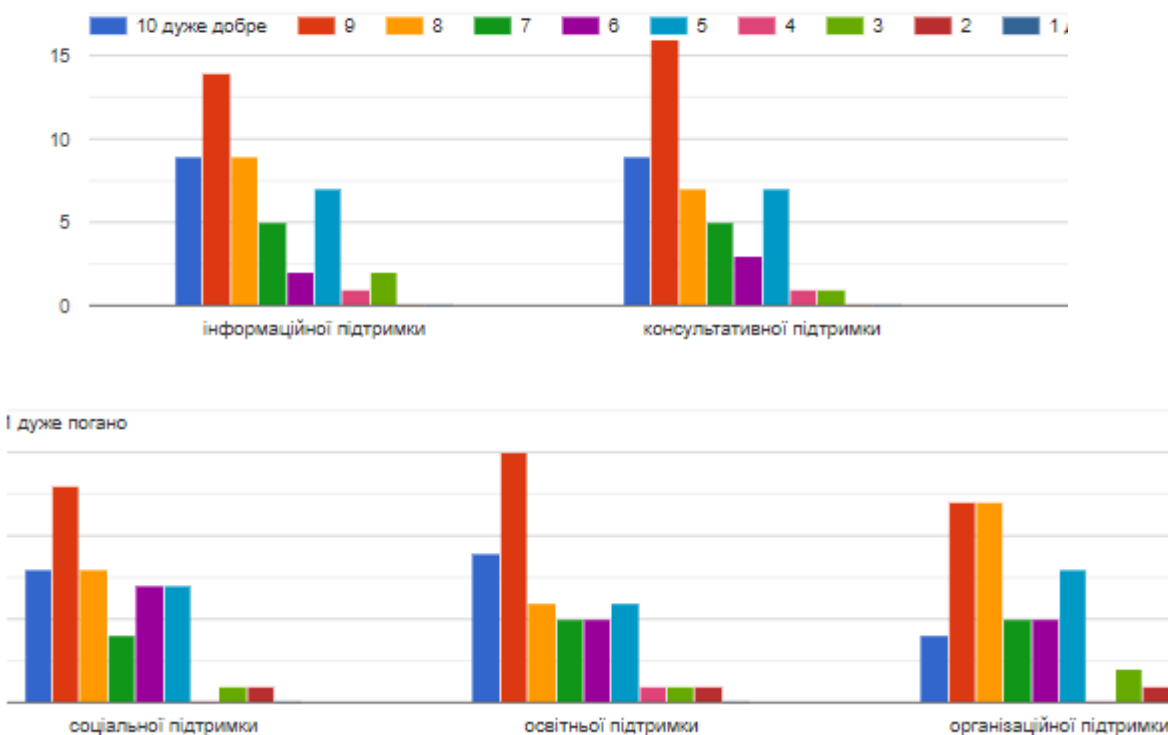


- Так
- Ні
- Важко відповісти

14. Як Ви оцінюєте рівень:

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Інформаційної підтримки	-	-	2	1	7	2	5	9	14	9
Консультативної підтримки	-	-	1	1	7	3	5	7	16	9
Соціальної підтримки	-	1	1	-	7	7	4	8	13	8
Освітня підтримка	-	1	1	1	6	5	5	6	15	9
Організаційна підтримка	-	1	2	-	8	5	5	12	12	4

14. Як Ви оцінюєте рівень:

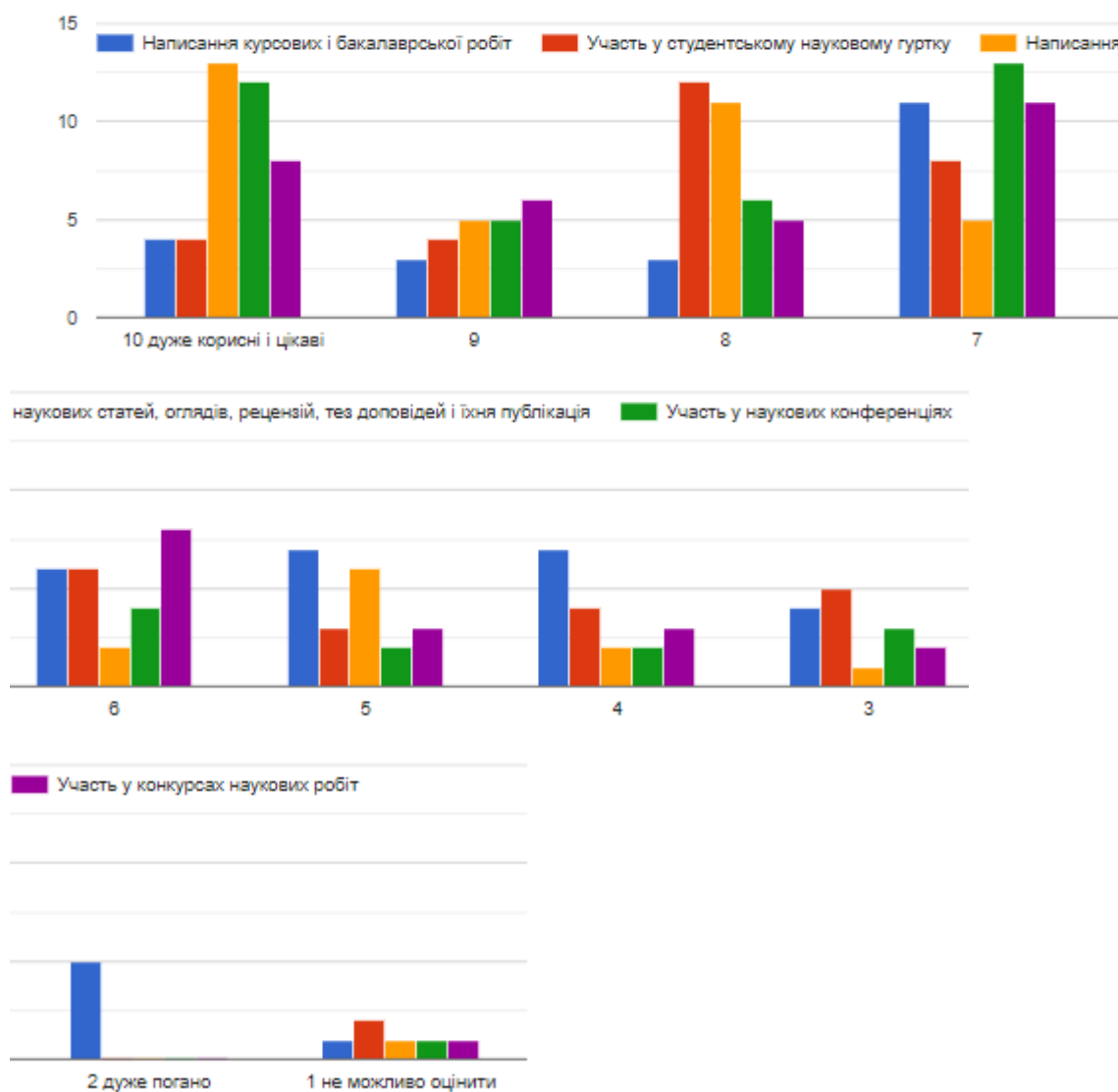


15. Які форми студентської наукової роботи Ви вважаєте найбільш ефективними?
(Можна відмічати всі форми, які Ви вважаєте ефективними)

Варіант	Кіл-ть									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Написання курсових і бакалаврських робіт	1	5	4	7	7	6	11	3	3	4
Участь у студентському науковому гуртку	2	-	5	4	3	6	8	12	4	4
Написання наукових статей, оглядів, рецензій, тез та їхня публікація	1	-	1	2	6	2	5	11	5	13
Участь у наукових конференціях	1	-	3	2	2	4	13	6	5	12
Участь у конкурсах наукових робіт	1	-	2	3	3	8	11	5	6	8

15. Які форми студентської наукової роботи Ви вважаєте найцікавішими і найкориснішими?

 Копіюват



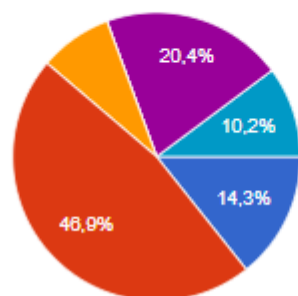
16. Чи задоволені Ви рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки на освітній програмі?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, задоволений	7	14,3
Швидше так, ніж ні	23	46,9
Швидше ні, ніж так	4	8,2
Важко відповісти	10	20,4
Я першокурсник/першокурсниця і в мене ще не було практики	5	10,2

16. Чи задоволені Ви рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки на освітній програмі?



49 відповідей



- Так, задоволений(а)
- Швидше так, ніж ні
- Швидше ні, ніж так
- Ні, не задоволений(а)
- Важко відповісти
- Я першокурсник/першокурсниця і в мене ще не було практики

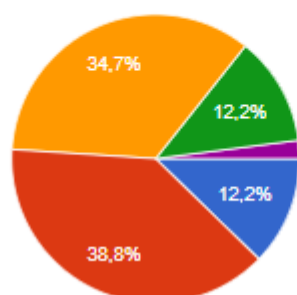
17. Наскільки дисципліни, що Ви вивчаєте, забезпечують практичну підготовку Вас як фахівця?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю забезпечують	6	12,2
Скоріше так, ніж ні	19	38,8
Як забезпечують, так і не забезпечують в рівній мірі	17	34,7
Скоріше не забезпечують, ніж забезпечують	6	12,2
Зовсім не забезпечують	1	2

17. Наскільки дисципліни, що Ви вивчаєте, забезпечують практичну підготовку Вас як фахівця?



49 відповідей



- Повністю забезпечують
- Скоріше так, ніж ні
- Як забезпечують, так і не забезпечують в рівній мірі
- Скоріше не забезпечують, ніж забезпечують
- Зовсім не забезпечують

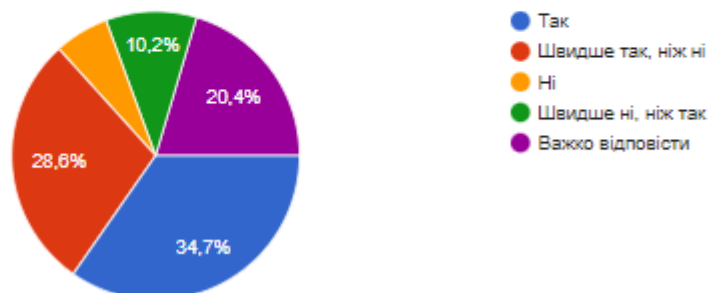
18. Чи задовольняє Вас освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на Вашій освітній програмі ?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	17	34,7
Швидше так, ніж ні	14	28,6
Ні	3	6,1
Швидше ні, ніж так	5	10,2

Важко відповісти	10	20,4
------------------	----	------

18. Чи задовольняє Вас освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на Вашій освітній програмі ?

49 відповідей

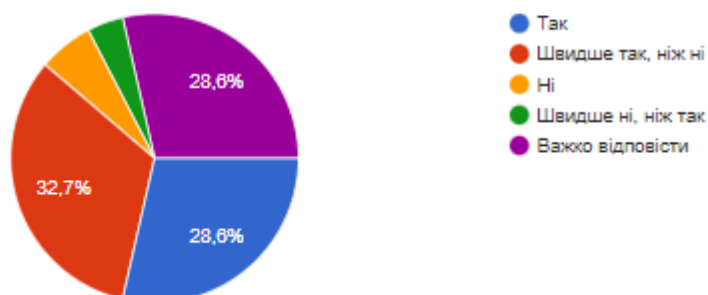


19. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій освітній програмі ?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	14	28,6
Швидше так, ніж ні	16	32,7
Ні	3	6,1
Швидше ні, ніж так	2	4,1
Важко відповісти	14	28,6

19. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій освітній програмі?

49 відповідей

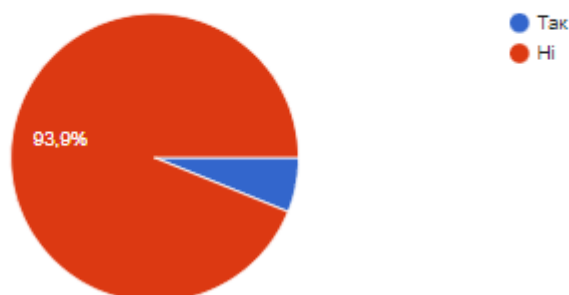


20. Ви навчалися за кордоном?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	46	93,9
Так	3	6,1

20. Ви навчалися за кордоном?

49 відповідей

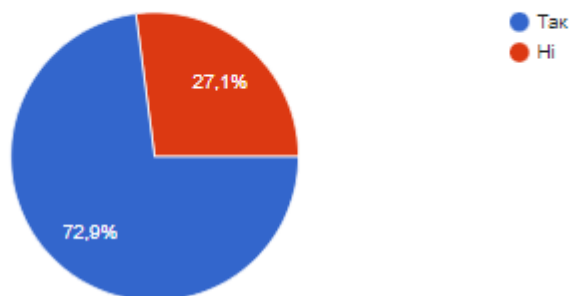


21. Чи цікавлять Вас програми академічної мобільності – можливості навчатися в іншому навчальному закладі в Україні чи поза її межами?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	35	72,9
Ні	13	27,1

21. Чи цікавлять Вас програми академічної мобільності – можливості навчатися в іншому навчальному закладі в Україні чи поза її межами?

48 відповідей

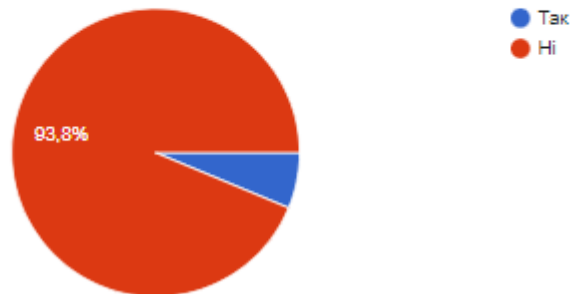


22. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності / Чи користалися Ви можливістю навчатися в інших ЗВО в Україні чи поза її межами?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	45	93,8
Ні	3	6,3

22. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності / Чи користалися Ви можливістю навчатися в інших ЗВО в Україні чи поза її межами?

48 відповідей



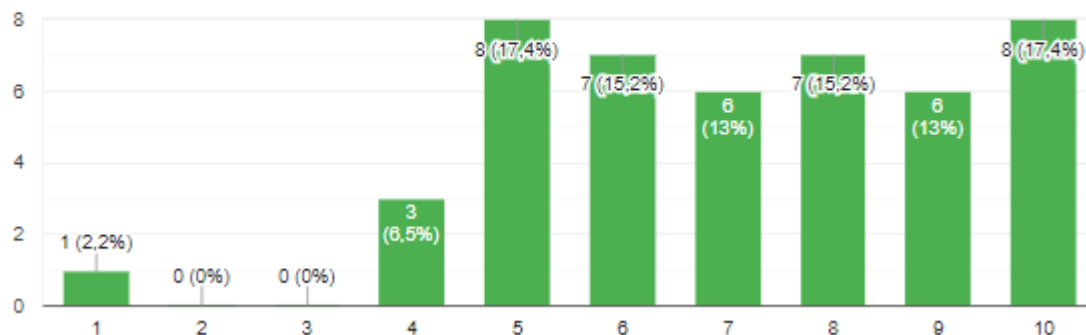
23. Як Ви оцінюєте підтримку університету щодо академічної мобільності?

Оцінка	Кіл-ть	У %
10	8	17,4
9	6	13
8	7	15,2
7	6	13
6	7	15,2
5	8	17,4
4	3	6,5
3	-	-
2	-	-
1	1	2,2

23. Як Ви оцінюєте підтримку університету щодо академічної мобільності?

 Копіювати

46 відповідей

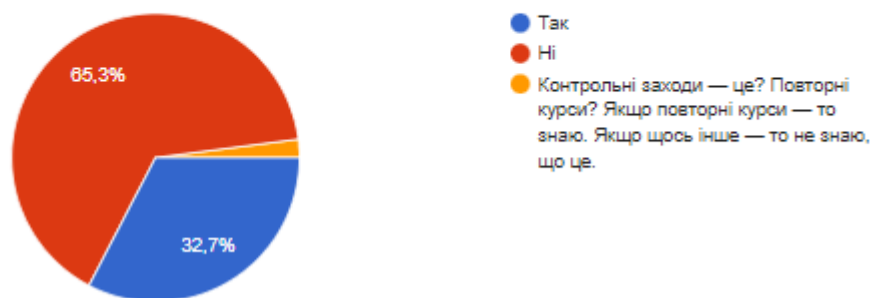


24. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	16	32,7
Ні	32	65,3
Контрольні заходи — це? Повторні курси? Якщо повторні курси — то знаю. Якщо щось інше — то не знаю, що це	1	2

24. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів? [Копіюв](#)

49 відповідей

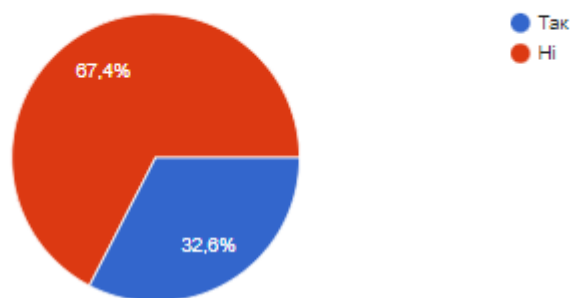


25. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	15	32,6
Ні	31	67,4

25. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

46 відповідей

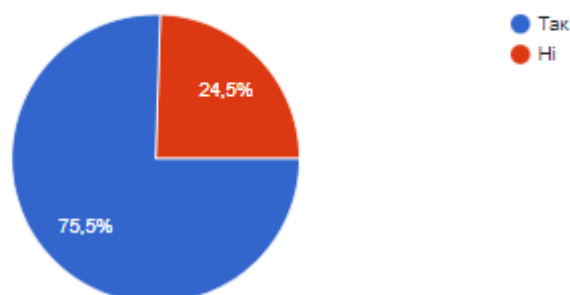


26. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності ?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	37	75,5
Ні	12	24,5

26. Чи ознайомленні Ви з принципами академічної доброчесності ?

49 відповідей



27. Про академічну доброчесність Ви дізналися:

Варіант	Кіл-ть	У %
Від викладачів під час занять	24	52,2
Під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності	3	6,5
Під час лекцій/тренінгів/вебінарів, присвячених цій темі	7	15,2
Не ознайомлена	2	4,3
Не дізнавалася (або не розумію про що саме йдеться в цьому запитанні)	1	2,2
Від свого наукового керівника під час написання наукової роботи	1	2,2
Сама	1	2,2

27. Про академічну доброчесність Ви дізналися:

46 відповідей

Копіювати



28. Чи порушите Ви принципи академічної доброчесності?

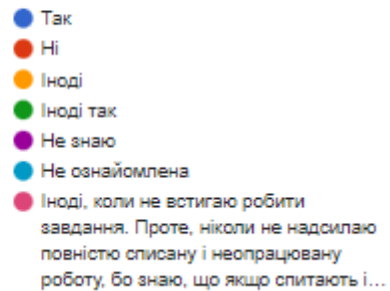
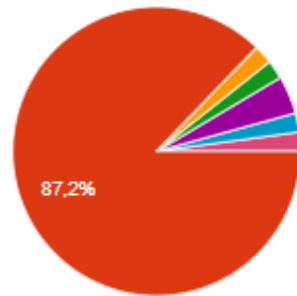
Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	41	87,2
Іноді	1	2,1

Іноді так	1	2,1
Не знаю	2	4,3
Не ознайомлена	1	2,1
Іноді, коли не встигаю робити завдання	1	2,1

28. Чи порушуєте Ви принципи академічної доброчесності?



47 відповідей



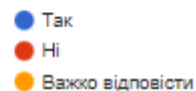
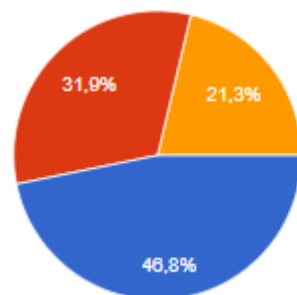
29. Якщо Ви відчуваєте труднощі з навчанням чи життям у гуртожитку, то чи хотіли б Ви отримувати консультації психолога?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	22	46,8
Ні	15	31,9
Важко відповісти	10	21,3

29. Якщо Ви відчуваєте труднощі з навчанням чи життям у гуртожитку, то чи хотіли б Ви отримувати консультації психолога?



47 відповідей



30. Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету?

Варіант	Так	Ні	Частково
Співробітників деканату	20	7	31
Працівників бібліотеки	6	43	12
Викладачів	38	3	12

30. Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету?

 Копіювати



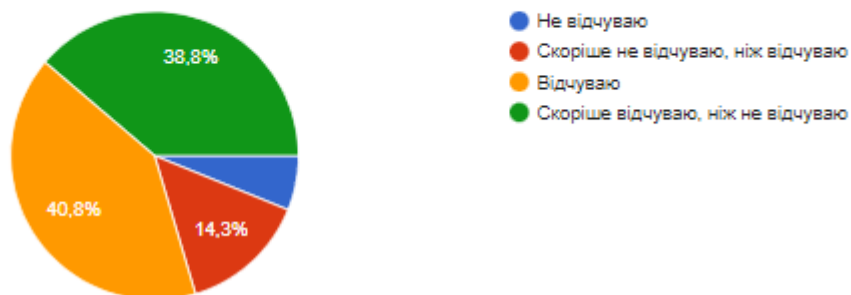
31. Чи відчуваєте Ви підтримку професорсько-викладацького складу у період воєнного стану?

Варіант	Кіл-ть	У %
Не відчуваю	3	6,1
Скоріше не відчуваю, ніж відчуваю	7	14,3
Відчуваю	20	40,8
Скоріше відчуваю, ніж не відчуваю	19	38,8

31. Чи відчуваєте Ви підтримку професорсько-викладацького складу у період воєнного стану?

 Копіювати

49 відповідей



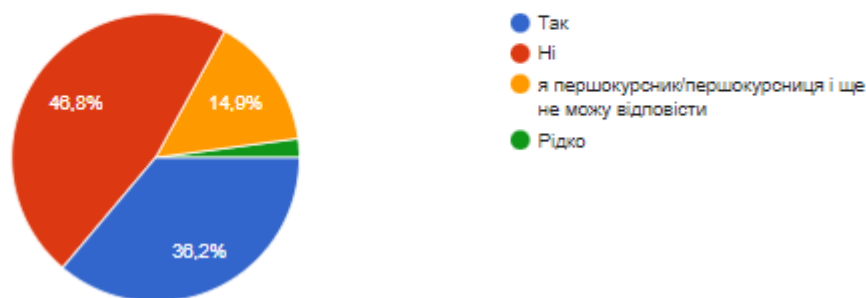
32. Чи проводять у Вас семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	17	36,2
Ні	22	48,9
Я першокурсник/першокурсниця і щене можу відповісти	7	14,9
Рідко	1	2,1

32. Чи проводять у Вас семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців?



47 відповідей

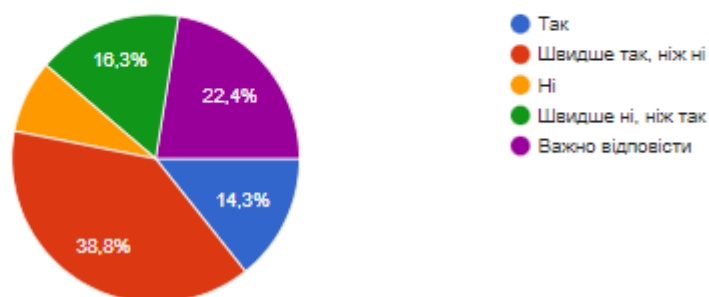


33. На Вашу думку, чи достатньо для подальшої роботи здобутих компетенцій під час навчання в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	7	14,3
Швидше так, ніж ні	19	38,8
Ні	4	8,2
Швидше ні, ніж так	8	16,3
Важко відповісти	11	22,4

33. На Вашу думку, чи достатньо для подальшої роботи здобутих компетенцій під час навчання в Університеті?

49 відповідей



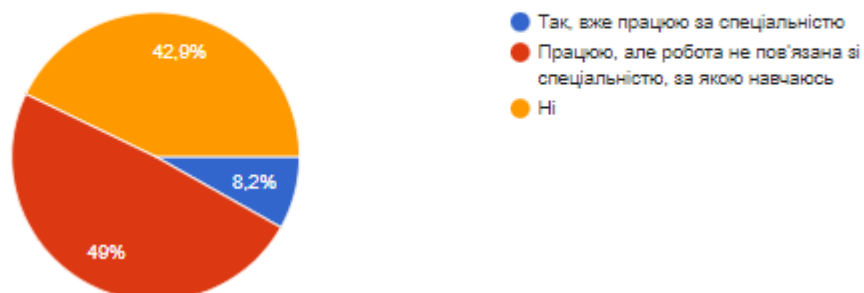
34. Чи поєднуєте Ви навчання і роботу?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, вже працюю за спеціальністю	4	8,2
Працюю, але робота не пов'язана зі спеціальністю, за якою навчаюсь	24	49
Ні	21	42,9

34. Чи поєднуєте Ви навчання і роботу?

49 відповідей



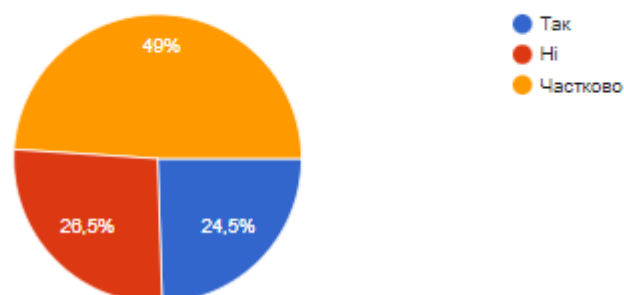


35. Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до бакалаврату?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	12	24,5
Ні	13	26,5
Частково	24	49

34. Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до бакалаврату?

49 відповідей

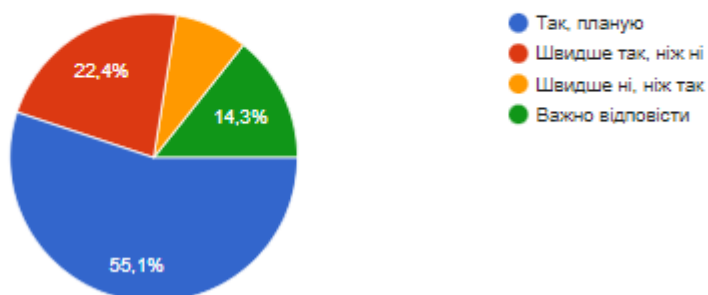


35. Чи плануєте Ви у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного вами освітнього ступеня бакалавра?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, планую	27	55,1
Швидше так, ніж ні	11	22,4
Швидше ні, ніж так	4	8,2
Важко відповісти	7	14,3

35. Чи плануєте Ви у майбутньому працювати у сфері відповідно до вибраного освітнього ступеня бакалавра?

49 відповідей



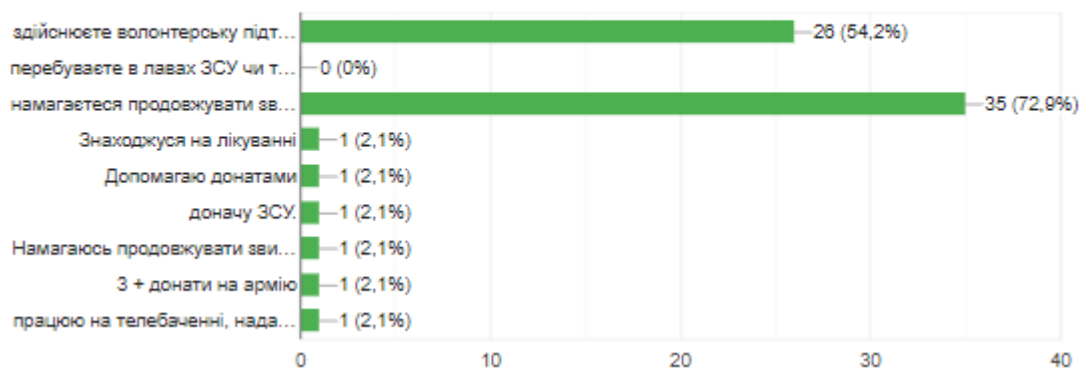
36. В умовах воєнного стану Ви:

Варіант	Кіл-ть	У %
Здійснюєте волонтерську підтримку	26	54,2
Намагаєтесь продовжувати звичний спосіб життя	35	72,9
Знаходжуся на лікуванні	1	2,1
Допомагаю донатами	2	4,2
Працюю на телебаченні, надаючи інформаційну підтримку	1	2,1

36. В умовах воєнного стану Ви:

48 відповідей

Копіювати

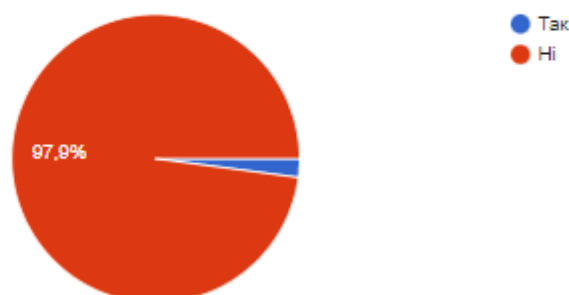


37. Чи особисто Ви стикалися з фактами корупції на Вашій освітній програмі під час навчання в університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	1	2,1
Ні	47	97,9

37. Чи особисто Ви стикалися з фактами корупції на Вашій освітній програмі під час навчання в Університеті?

48 відповідей



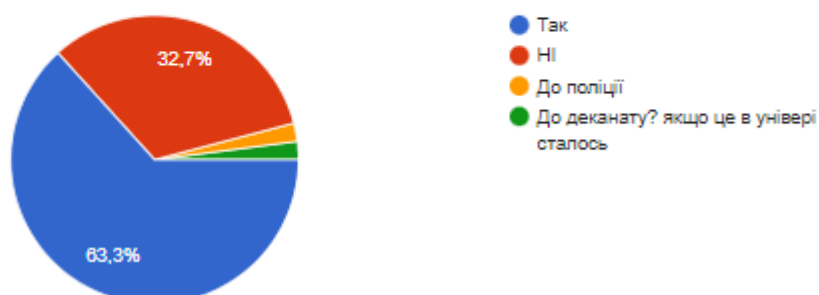
38. Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями)?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	31	63,3
Ні	16	32,7
До поліції	1	2

38. Чи відомо Вам куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями)?



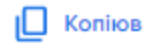
49 відповідей



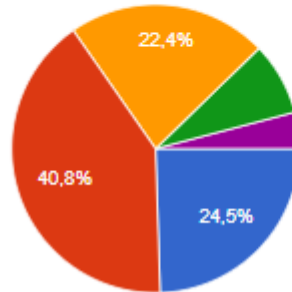
39. Чи задоволені Ви рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів на факультеті під час навчання у період воєнного стану?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю задоволений (а)	12	24,5
Скоріше задоволений, ніж не задоволений (а)	20	40,8
Як задоволений, так і не задоволений (а) рівною мірою	11	22,4
Скоріше не задоволений, ніж задоволений (а)	4	8,2
Зовсім не задоволений (а)	2	4,1

39. Чи задоволені Ви рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів на факультеті під час навчання у період воєнного стану?



49 відповідей



- повністю задовольняє
- скоріше задовольняє, ніж не задовольняє
- як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою
- скоріше не задовольняє, ніж задовольняє
- зовсім не задовольняє

40. На Вашу думку, які зміни доцільно внести в компоненти освітньої програми для її покращення?

40. На Вашу думку, які зміни доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення?

23 відповіді

-
- Можливо давати студентам більше творчих завдань, де ми могли б застосовувати свою уяву та розвивати наші творчі здібності
- Ввести більше робіт, які дадуть змогу, хоча б, частково набути професійного досвіду
-
- Модернізувати навчальні плани з використанням презентацій, відеороликів, конференцій. Не називайте один і той самий матеріал різними дисциплінами. Забезпечити місцем роботи після завершення бакалаврату

Додати більше предметів, що націлені на журналістську діяльність
Більше фахових предметів
Проводити більше практик і не сидіти на парах
Додати предмети по спеціальності
Більше дисциплін пов'язаних з фахом
Відео-уроки
Більше спілкування під час практичних занять
Дати більше часу на виконання домашнього завдання (у зв'язку з відключенням світла)
На мою думку, варто було б зробити більше тестів, вікторин, різного роду опитувань.

Я вище писала про тести після лекцій. Якись студенти можуть бути проти, але власне мені для кращого засвоювання — це прекрасна річ. Поки іншого не можу запропонувати.

41. Ваші рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану:

Через глобальну проблему зі світлом немає можливості здавати всі завдання вчасно. Було б чудово, якби на дедлайни давалося більше часу.
Зменшіть оплату навчання
Розуміння ситуації від викладачів.
Продовження асинхронного типу навчання із значним зменшенням завдань через нестабільне відключення світла
Вилучити предмети які не стосуються фахової спеціальності
Зменшити навантаженість, так як немає світла по 60 годин або обстріли і важко виконувати безліч дедлайнів а тимпаче писати курсову
Трішки менше вимагати, адже в умовах вимкнення світла та й загалом воєнного стану не встигаєш виконати велику кількість завдань до встановлених дедлайнів
Відноситись з порозумінням до того що вимикають світло. Ми фізично не встигаємо зробити усі завдання, навіть заповнити цю гугл-форму.
Немає
Дуже б хотілося збільшити терміни здачі робіт тому, що через відключення електроенергії студенти не встигають здати практичні.
Довші дедлайни
Хоча б інколи слід поцікавитись, чи все добре у того студента, що не надсилає роботи
Все добре

42. Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті:

Більше можливостей від університету, надання роботи за фахом
Не казати все в останню мить
Немає
Все і так чудово організовано
Більше дисциплін пов'язаних з фахом
Немає
Більше слід дослухатись до побажань студентів
Вилучити дисципліни, які не відносяться до того чи іншого фаху.

В опитуванні по ОПП «Видавнича справа та редагування» взяли участь здобувачі освіти бакалаврського рівня, які навчаються на першому (16,3%), другому (30,6%), третьому (42,9%) та четвертому (10,2%) курсах денної (87,5%) та заочної (12,5%) форм навчання.

20,4% опитаних надають перевагу змішаній формі навчання, 69,4% - дистанційній і 10,2% - виключно аудиторній.

Досвід навчання на освітній програмі оцінено таким чином (за 10-бальною шкалою):

- «10» – 4,1%;
- «9» – 10,2%;
- «8» – 22,4%;
- «7» – 32,7%;
- «6» – 10,2%;
- «5» - 18,4%;
- «4» - 6,1%;
- «3» - 4,1%.

Система і критерії оцінювання дисциплін на освітній програмі були прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю, на думку 65,3%, необ'єктивними - 2%, незрозумілими – 6,1% і 26,5% респондентам важко відповісти.

Задоволеність змістом навчальних дисциплін **нормативної** частини у відповідності до навчального плану оцінили так:

«Так, повністю задоволений» – 9 чол.;
 «Скоріше задоволений» – 26 чол.;
 «Скоріше незадоволений» – 5 чол.;
 «Зовсім не задоволений» – 1 чол.;
 «Важко сказати» – 9 чол.

Задоволеність змістом навчальних дисциплін за вибором у відповідності до навчального плану оцінили так:

«Так, повністю задоволений» – 18 чол.;
 «Скоріше задоволений» – 17 чол.;
 «Скоріше незадоволений» – 2 чол.;
 «Зовсім не задоволений» – 2 чол.;
 «Важко сказати» – 9 чол.

Задоволеність змістом навчальних дисциплін **науково-дослідницької роботи** у відповідності до навчального плану оцінили так:

«Так, повністю задоволений» – 6 чол.;
 «Скоріше задоволений» – 19 чол.;
 «Скоріше незадоволений» – 6 чол.;
 «Зовсім не задоволений» – 1 чол.;
 «Важко сказати» – 6 чол.

Задоволеність змістом навчальних дисциплін щодо проведення **практик** у відповідності до навчального плану оцінили так:

«Так, повністю задоволений» – 5 чол.;
 «Скоріше задоволений» – 17 чол.;
 «Скоріше незадоволений» – 4 чол.;
 «Зовсім не задоволений» – 3 чол.;
 «Важко сказати» – 8 чол.

Якість **змістового наповнення дисциплін** освітньої програми респонденти оцінили так:

- «10» - 5 студ.;
- «9» - 10 студ.;
- «8» - 14 студ.;
- «7» - 10 студ.;
- «6» - 2 студ.;
- «5» - 6 студ.;
- «4» - 3 студ.;
- «3» - 1 студ.

Якість **методів викладання і навчання** дисциплін освітньої програми здобувачі оцінили так:

- «10» - 3 студ.;
- «9» - 14 студ.;
- «8» - 16 студ.;
- «7» - 6 студ.;
- «6» - 2 студ.;
- «5» - 6 студ.;
- «4» - 1 студ.;
- «3» - 3 студ.

Якість використання мультимедійних засобів на освітній програмі опитані оцінили так:

- «10» - 17 студ.;
- «9» - 11 студ.;
- «8» - 10 студ.;
- «7» - 3 студ.;
- «6» - 6 студ.;
- «5» - 3 студ.;
- «4» - 1 студ.;
- «3» - 1 студ.

Важливими з вивчених дисциплін важливими для свого професійного зростання респонденти вважають:

- Практикум з журналістики. Основи видавничої справи та редагування. Коректура.
- Літературне редагування. Редакторський аналіз і правка. Верстка і макетування. Коректура. Стилїстика PR-тексту.
- Художньо-технічне редагування, основи видавничої справи та журналістики.
- Журналістська майстерність, редагування видань різних видів.
- Журналістика.
- Медіаосвіта, основи журналістикознавчих досліджень.
- Галузеве редагування, коректура, основи видавничої справи, реклама і PR.
- СУЛМ. Історія української літератури.
- Типологія та архітектоніка видань, художньо-технічне редагування.
- Основи професійної комунікації.
- Англійська мова, галузеве редагування, практикум із журналістики.
- Психологія масових комунікацій. Редакторський аналіз та правка. Сучасна українська літературна мова.
- Медіабезпека. Державна інформаційна політика.
- ДПІ, ПМК, ХТР, РВРВ, ТАВ, ОЖД, практикум з української мови.

Викладання дисциплін викладачами та викладацький склад на освітній програмі оцінили так:

- «10» - 18,4%;
- «9» - 20,4%;
- «8» - 26,5%;
- «7» - 10,2%;
- «6» - 4,1%;
- «5» - 16,3%;
- «4» - 2%;
- «3» - 2%.

На думку респондентів викладачі могли б вдосконалювати викладання, використовуючи більшу кількість сучасних джерел інформації, краще пояснювати навчальний матеріал. Мати вже готові відео-уроки, щоб кожен міг подивитися у зручний час. Давати більший список корисних підручників. Викладати навчальний матеріал активніше, не

монотонно і не нудно. Більше практики, завдань, які надалі знадобляться в майбутній професії. Давати здобувачам мотивацію (якщо буде хороша робота, то вона буде надрукована....).

Бути сучаснішими, давати більше творчих завдань. Більш організовано вести MOODL та послуговуватись не лише ним, адже використання класруму дуже незрозуміле задоволення для студента. На думку опитаних, щоб вдосконалити своє викладання, в першу чергу потрібно йти на зустріч студентам. Деяким опитаним важко оцінити свої знання під час виконання практичних завдань, дуже мала кількість викладачів вказує на помилки. Давати більше pdf файлів з літературою (щоб можна було скачати і навчатися, коли немає світла). Закріплювати знання тестами.

87,2 % респондентів ознайомлені з процедурою вибору вибіркового навчального дисциплін і 12,8% - ні.

За власним вибором дисципліни обирають 75,5% опитаних, 4,1% - не обирають, 16,3% - «ще не було вибору дисциплін» і важко відповісти – 4,1%.

На думку 46,9% респондентів, їм достатньо часу на вивчення навчального дисциплін на освітній програмі, для 18,4% - ні, недостатньо і 34,7% - не можуть відповісти.

Рівень **інформаційної підтримки** оцінили так:

- «10» - 9 студ.;
- «9»- 14 студ.;
- «8» - 9 студ.;
- «7» - 5 студ.;
- «6» - 2 студ.;
- «5» - 7 студ.;
- «4» - 1 студ.;
- «3» - 2 студ.

Рівень **консультативної підтримки** оцінили так:

- «10» - 9 студ.;
- «9»- 16 студ.;
- «8» - 7 студ.;
- «7» - 5 студ.;
- «6» - 3 студ.;
- «5» - 7 студ.;
- «4» - 1 студ.;
- «3» - 1 студ.

Рівень **соціальної підтримки** оцінили так:

- «10» - 8 студ.;
- «9»- 13 студ.;
- «8» - 8 студ.;
- «7» - 4 студ.;
- «6» - 7 студ.;
- «5» - 7 студ.;
- «3» - 1 студ.;
- «2» - 1 студ..

Рівень **освітньої підтримки** оцінили так:

- «10» - 9 студ.;
- «9»- 15 студ.;
- «8» - 6 студ.;
- «7» - 5 студ.;
- «6» - 5 студ.;
- «5» - 6 студ.;
- «4» - 1 студ.;

- «3» - 1 студ.;
- «2» - 1 студ.

Рівень **організаційної підтримки** оцінили так:

- «10» - 4 студ.;
- «9»- 12 студ.;
- «8» - 12 студ.;
- «7» - 5 студ.;
- «6» - 5 студ.;
- «5» - 8 студ.;
- «3» - 2 студ.;
- «2» - 1 студ.

Форми студентської наукової роботи, які респонденти вважають найбільш ефективними:

- **написання курсових і бакалаврських робіт** (10 б. – 4 чол., 9 б. – 3 чол., 8. б. – 3 чол., 7 б. – 11 чол., 6 б. – 6 чол., 5 б. – 7 чол., 4 б. – 7 чол., 3 б. – 4 чол., 2 б. – 5 чол., 1 б. – 1 чол.).
- **участь у студентському науковому гуртку** (10 б. – 4 чол., 9 б. – 4 чол., 8. б. – 12 чол., 7 б. – 8 чол., 6 б. – 6 чол., 5 б. – 3 чол., 4 б. – 4 чол., 3 б. – 5 чол., 1 б. – 2 чол.).
- **написання наукових статей, оглядів, рецензій, тез та їхня публікація** (10 б. – 13 чол., 9 б. – 5 чол., 8. б. – 11 чол., 7 б. – 5 чол., 6 б. – 2 чол., 5 б. – 6 чол., 4 б. – 2 чол., 3 б. – 1 чол., 1 б. – 1 чол.).
- **участь у наукових конференціях** (10 б. – 12 чол., 9 б. – 5 чол., 8. б. – 6 чол., 7 б. – 13 чол., 6 б. – 4 чол., 5 б. – 2 чол., 4 б. – 2 чол., 3 б. – 3 чол., 1 б. – 1 чол.).
- **участь у конкурсах наукових робіт** (10 б. – 8 чол., 9 б. – 6 чол., 8. б. – 5 чол., 7 б. – 11 чол., 6 б. – 8 чол., 5 б. – 3 чол., 4 б. – 3 чол., 3 б. – 2 чол., 1 б. – 1 чол.).

14,3% опитаних задоволені рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки на освітній програмі, 46,9% - швидше так, ніж ні, 8,2% - швидше ні, ніж так, 20,4% - не можуть відповісти та 10,2 % - ще не мали практики, бо першокурсники.

Дисципліни, що вивчають респонденти, повністю забезпечують практичну підготовку, як фахівця – так вважають 12,2% здобувачів, скоріше так, ніж ні – 38,8%, як забезпечують, так і не забезпечують в рівній мірі – 34,7%, скоріше не забезпечують, ніж забезпечують – 12,2% та зовсім не забезпечують – 2%.

Освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на освітній програмі задовольняє 34,7% респондентів, 28,6% - швидше задовольняє, ніж ні, 10,2% - швидше не задовольняє, 6,1% - ні і 20,4% - важко відповісти.

Можливість індивідуальної освітньої траєкторії на освітній програмі реалізована повністю на думку 28,6% опитаних; швидше реалізована, ніж ні – 32,7%; швидше не реалізована – 4,1%; не реалізована – 6,1% і важко відповісти – 28,6%.

93,9% респондентів не мали досвіду навчання за кордоном та 6,1% - так.

З програмами академічної мобільності в університеті ознайомлені 72,9% і 27,1% - ні.

Підтримку університету щодо академічної мобільності опитані оцінюють так:

- на «10» - 17,4%;
- на «9» - 13%;
- на «8» - 15,2%;
- на «7» - 13%;
- на «6» - 15,2%;
- на «5» - 17,4%;
- на «4» - 6,5%;
- на «1» - 2,2%.

З процедурою повторного проходження контрольних заходів ознайомлені 32,7% респондентів і 65,3% - не ознайомлені. З процедурою оскарження контрольних заходів ознайомлені 32,6% і 67,4% - ні

З принципами академічної доброчесності ознайомлені 75,5%, а 24,5% - ні.

Про академічну доброчесність респонденти дізналися від викладачів під час занять – 52,2%, 6,5% - під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності, 15,2% - під час лекцій/тренінгів/вебінарів, присвячених цій темі, 2,2% - від свого наукового керівника під час написання наукової роботи і 4,3%, не знають що це таке.

46,7% опитаних задоволені проведенням практик, 20% - скоріше задоволені, ніж ні, 13,3% - скоріше незадоволені, 6,7% - незадоволені, 13,3% було важко відповісти.

87,2% здобувачів освіти не порушують принципів академічної доброчесності, 6,3% - іноді порушують і 4,3% - не знають.

Якщо відчують труднощі з навчанням чи життям у гуртожитку, то хотіли б отримувати консультації психолога 46,8% респондентів, 31,9% - не хотіли б і 21,3% - дали відповідь «важко відповісти».

З боку співробітників університету отримують допомогу у вирішенні поточних проблем 20 опитаних, 7 чол. - не отримують і частково – 31 чол. З боку працівників бібліотеки отримують допомогу 6 опитаних., 43 чол. - не отримують і частково – 12 чол. З боку викладачів отримують допомогу 38 чол., 3 чол. - не отримують і частково – 12 чол.

40,8% респондентів відчують підтримку професорсько-викладацького складу у період воєнного стану, 6,1% - не відчують, 38,8% - скоріше відчують, ніж не відчують та 14,3% - скоріше не відчують, ніж відчують.

Семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців проводили для 36,2% респондентів, 48,9% - відповіли, що їм не проводили та 2,1% - іноді.

На думку 14,3% респондентів достатньо для подальшої роботи здобутих компетенцій під час навчання в університеті; на думку 38,8% - швидше достатньо, ніж ні; для 16,3% - швидше ні, ніж так; для 8,2% - не достатньо та 22,4% - дали відповідь, що «важко відповісти».

8,2% опитаних поєднують навчання з роботою за спеціальністю, 49% - працюють, але робота не пов'язана з навчальною спеціальністю і 42,9% - не працюють.

У 24,5% респондентів виправдались очікування від фахової підготовки, які були при вступі до бакалаврату, у 26,5% - не виправдались і у 49% - частково.

55,1% респондентів планують у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного освітнього ступеня бакалавра, 22,4% - швидше планують, ніж ні, 8,2% - швидше не планують, ніж так і 14,3% - «важко відповісти».

В умовах воєнного стану респонденти:

- здійснюють волонтерську підтримку – 54,2%;
- намагаються продовжувати звичний спосіб життя – 72,9%;
- допомагають донатами – 4,2%;
- працюють на телебаченні, надаючи інформаційну підтримку – 2,1%.

97,9% здобувачів освіти особисто не стикалися з фактами корупції на освітній програмі під час навчання в університеті, а 2,1% - стикались.

63,3% опитаних знають, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема, пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями) і 32,7% - ні.

24,5% здобувачів освіти задоволені рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів на факультеті під час навчання у період воєнного стану, 40,8% - скоріше задовольні, ніж не задовольні, 22,4% - як задоволені, так і не задоволені рівною мірою, 8,2% - скоріше не задоволені, ніж задоволені та 4,1% - зовсім не задоволені.

Зміни, які доцільно внести в компоненти освітньої програми для її покращення названо:

- Можливо давати студентам більше творчих завдань, де ми могли б застосовувати свою уяву та розвивати наші творчі здібності.
- Ввести більше робіт, які дадуть змогу, хоча б, частково набути професійного досвіду.
- Модернізувати навчальні плани з використанням презентацій, відеороликів, конференцій. Не називати один і той самий матеріал різними дисциплінами. --- Забезпечити місцем роботи після завершення бакалаврату.
- Більше додати дисциплін, пов'язаних з фахом.
- Додати відео-уроки, тести після лекцій.
- Більше спілкування під час практичних занять.
- Дати більше часу на виконання домашнього завдання (у зв'язку з відключенням світла).
- Створити більше тестів, вікторин, різного роду опитувань.
- Проводити більше практик.

Рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану:

- Через глобальну проблему зі світлом немає можливості здавати всі завдання вчасно. Було б чудово, якби на дедлайни давалося більше часу.
- Продовження асинхронного типу навчання із значним зменшенням завдань через нестабільне відключення світла.
- Розуміння ситуації від викладачів.
- Вилучити предмети які не стосуються фахової спеціальності.
- Зменшити навантаженість, так як немає світла по 60 годин або обстріли і важко виконувати безліч дедлайнів а тимпаче писати курсову.
- Трішки менше вимагати, адже в умовах вимкнення світла та й загалом воєнного стану не встигаєш виконати велику кількість завдань до встановлених дедлайнів.
- Відноситись з порозумінням до того що вимикають світло. Ми фізично не встигаємо зробити усі завдання, навіть заповнити цю гугл-форму.
- Дуже б хотілося збільшити терміни здачі робіт тому, що через відключення електроенергії студенти не встигають здати практичні.
- Хоча б інколи слід поцікавитись, чи все добре у того студента, що не надсилає роботи.

Побажаннями щодо вдосконалення організації освітнього процесу в університеті є: щоб було більше можливостей від університету, надання роботи за фахом, більше додати дисциплін, пов'язаних з фахом та вилучити дисципліни, які не відносяться до того чи іншого фаху, дослухатись до побажань студентів.

Звіт про опитування здобувачів освіти щодо ОНП Історія та археологія ОР Доктор філософії

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед здобувачів освіти щодо ОНП Історія та археологія ОР Доктор філософії щодо якості освітньої програми. В опитуванні взяли участь 17 респондентів.

1. Вкажіть, будь ласка, рік вступу в аспірантуру

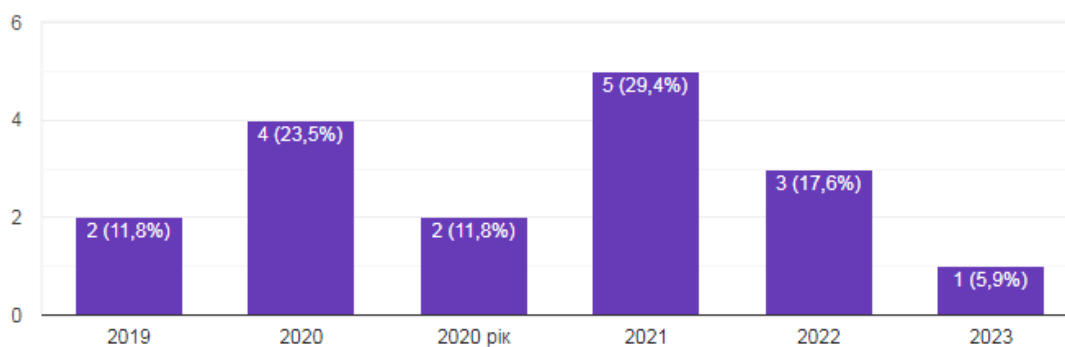
Варіант	Кіл-ть	У %
---------	--------	-----

2019	2	11,8
2020	6	35,4
2021	5	29,4
2022	3	17,6
2023	1	5,9

1. Вкажіть, будь ласка, рік вступу в аспірантуру



17 відповідей

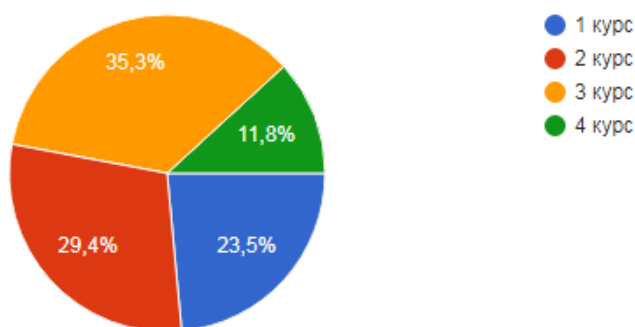


2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

Варіант	Кіл-ть	У %
1 курс	4	23,5
2 курс	5	29,4
3 курс	6	35,3
4 курс	2	11,8

2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

17 відповідей

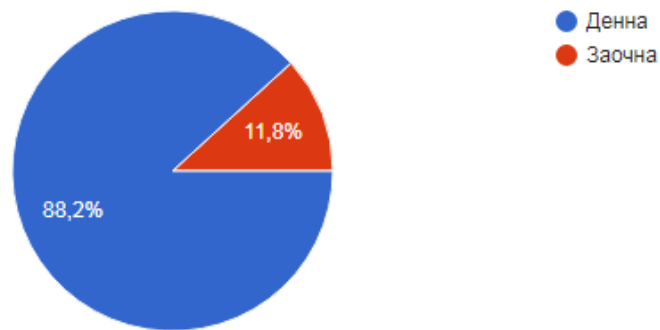


3. Яка у Вас форма навчання?

Варіант	Кіл-ть	У %
Денна	15	88,2
Заочна	2	11,8

3. Яка у Вас форма навчання?

17 відповідей

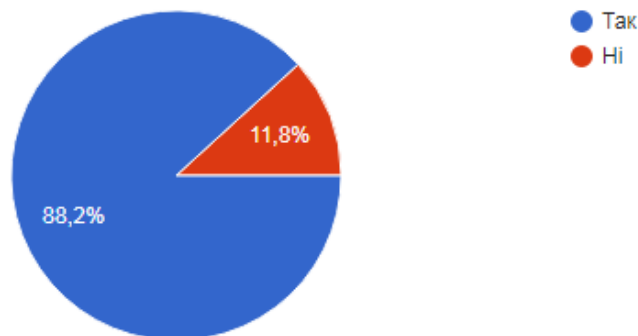


4. На Вашу думку, чи достатньо було часу для засвоєння дисциплін/освітніх компонентів, за якими здобували знання?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	15	88,2
Ні	2	11,8

4. На Вашу думку, чи достатньо було часу для засвоєння дисциплін/освітніх компонентів, за якими здобували знання?

17 відповідей



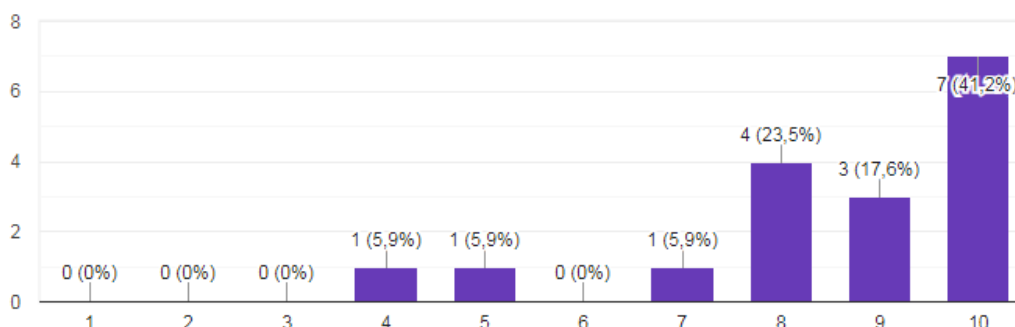
5. На Вашу думку, якою мірою дисципліни, за якими здійснюється підготовка відповідають потребам обраної Вами спеціальності? (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не відповідають, 10 – цілком відповідають)

Оцінка	Кіл-ть	У %
10 цілком відповідають	7	41,2
9	3	17,6
8	4	23,5
7	1	5,9
5	1	5,9
4	1	5,9

5. На Вашу думку, якою мірою дисципліни, за якими здійснюється підготовка відповідають потребам обраної Вами спеціальності? (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не відповідають, 10 – цілком відповідають)

 Копіювати

17 відповідей



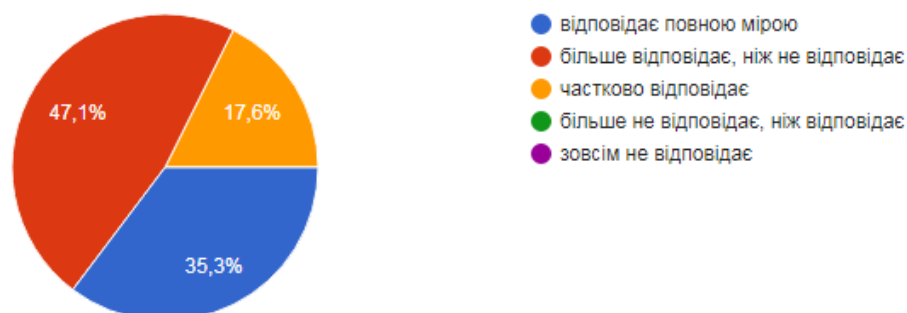
6. Якою мірою відповідає зміст навчання відповіді Вашому науковому дослідженню?

Варіант	Кількість	У %
відповідає повною мірою	6	35,3
більше відповідає, ніж не відповідає	8	47,1
частково відповідає	3	17,6

6. Якою мірою відповідає зміст навчання відповіді Вашому науковому дослідженню?

 Копіювати


17 відповідей



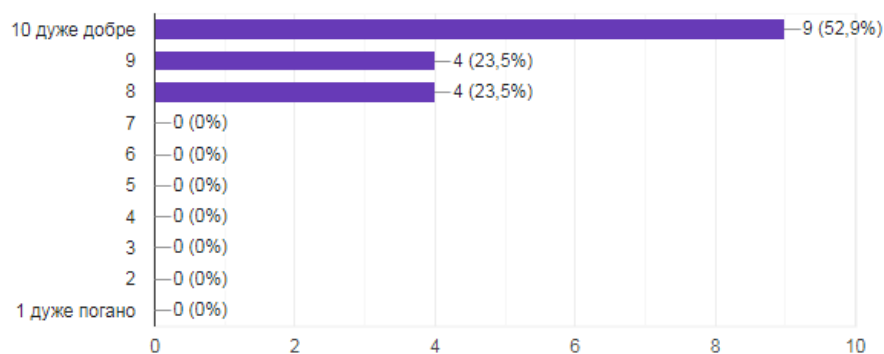
7. В цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?

Оцінка	Кількість	У %
10 дуже добре	9	52,9
9	4	23,5
8	4	23,5

7. В цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?

 Копіювати

17 відповідей



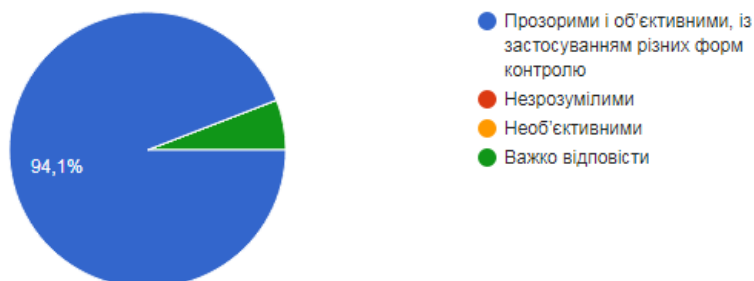
8. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:

Варіант	Кіл-ть	У %
Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю	16	94,1
Важко відповісти	1	5,9

8. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:

 Копіювати

17 відповідей



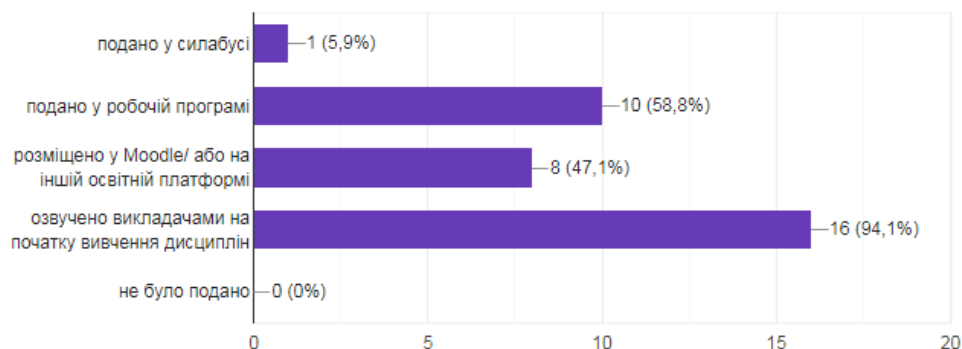
9. Інформацію про форми та критерії оцінювання контрольних заходів (можна обрати декілька варіантів):

Варіант	Кіл-ть	У %
подано у силабусі	1	5,9
подано у робочій програмі	10	58,8
розміщено у Moodle/ або на іншій освітній платформі	8	47,1
озвучено викладачами на початку вивчення дисциплін	16	94,1

9. Інформацію про форми та критерії оцінювання контрольних заходів (можна обрати декілька варіантів):

 Копіювати

17 відповідей



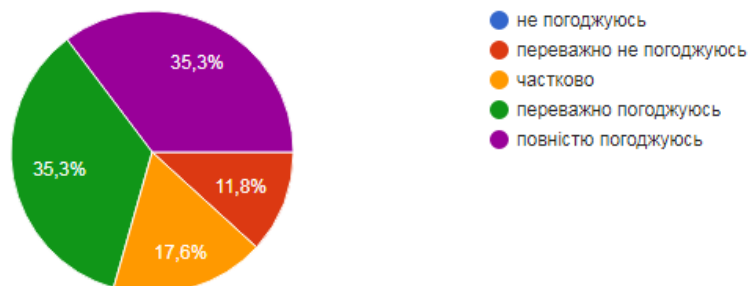
10. Ви завжди знаходили необхідну інформацію на вебсайті УДУ імені Михайла Драгоманова, свого факультету:

Варіант	Кіл-ть	У %
переважно не погоджуюсь	2	11,8
частково	3	17,6
переважно погоджуюсь	6	35,3
повністю погоджуюсь	6	35,3

10. Ви завжди знаходили необхідну інформацію на вебсайті УДУ імені Михайла Драгоманова, свого факультету:

 Копіювати

17 відповідей

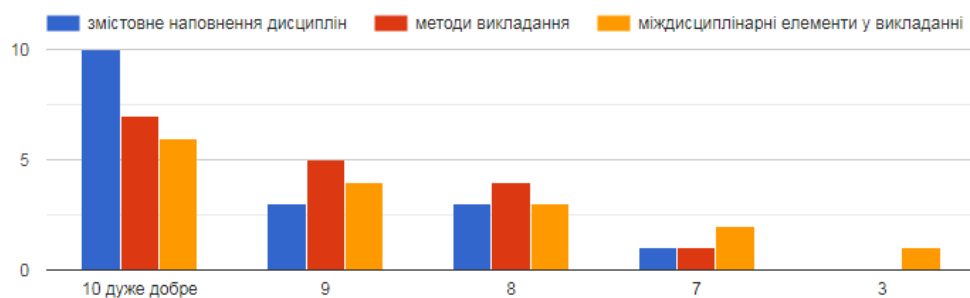


11. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?

Варіант	Оцінка									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Змістовне наповнення дисциплін							1	3	3	10
Методи викладання							1	4	5	7
Міждисциплінарні елементи у викладанні			1				2	3	4	6

11. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?


 Копіювати

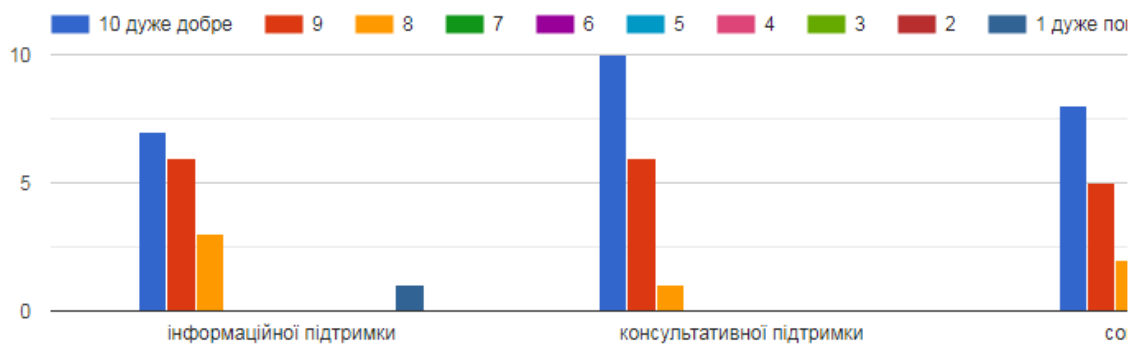


12. Як Ви оцінюєте рівень:

Варіант	Оцінка									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Інформаційної підтримки	1							3	6	10
Консультативної підтримки								1	6	10
Соціальної підтримки							2	2	5	8
Освітньої підтримки								2	8	7
Організаційної підтримки								3	7	7

12. Як Ви оцінюєте рівень:

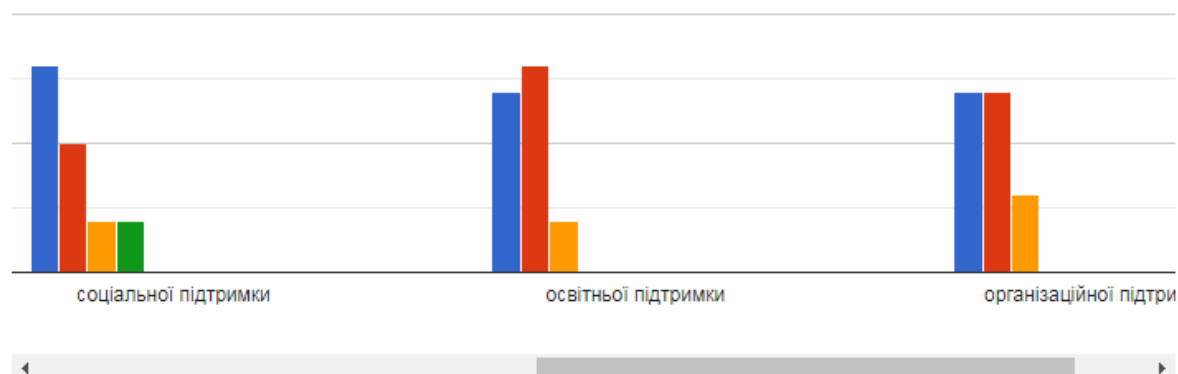
 Копіювати



12. Як Ви оцінюєте рівень:

 Копіювати

1 дуже погано



13. Чи задоволені Ви рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки здобувачів освіти на факультеті під час навчання у період воєнного стану?

Варіант	Кіл-ть	У %
повністю задовольняє	8	47,1
скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	6	35,3
як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою	1	5,9
скоріше не задовольняє, ніж задовольняє	1	5,9
зовсім не задовольняє	1	5,9

13. Чи задоволені Ви рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки здобувачів освіти на факультеті під час навчання у період воєнного стану?

 Копіювати

17 відповідей



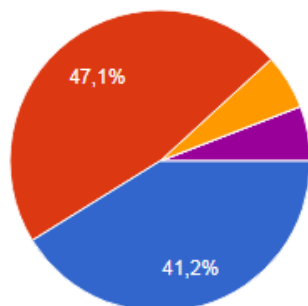
14. Чи задоволені Ви рівнем освітнього середовища (матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення тощо):

Варіант	Кіл-ть	У %
повністю задовольняє	7	41,2
скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	8	47,1
як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою	1	5,9
зовсім не задовольняє	1	5,9

14. Чи задоволені Ви рівнем освітнього середовища (матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення тощо):



17 відповідей



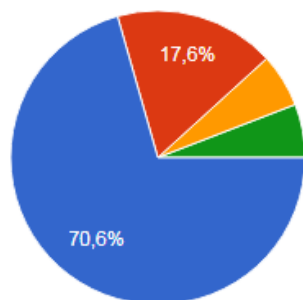
- повністю задовольняє
- скоріше задовольняє, ніж не задовольняє
- як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою
- скоріше не задовольняє, ніж задовольняє
- зовсім не задовольняє

15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчальних дисциплін?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	12	70,6
Ні	3	17,6
Інше: не повністю	1	5,9

15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчальних дисциплін?

17 відповідей



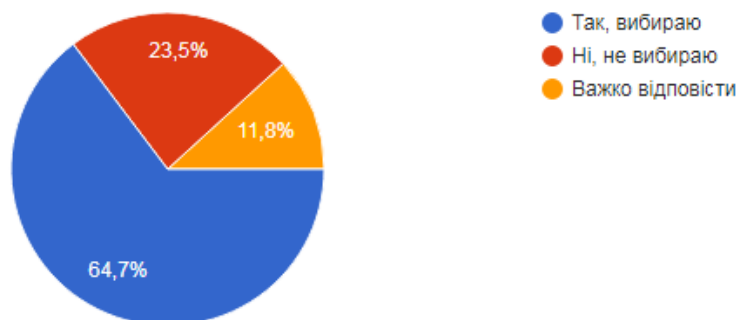
- Так
- Ні
-
- Не повністю

16. Чи вибираєте Ви дисципліни за власним вибором?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, вибираю	11	64,7
Ні, не вибираю	4	23,5
Важко відповісти	2	11,8

16. Чи вибираєте Ви дисципліни за власним вибором?

17 відповідей

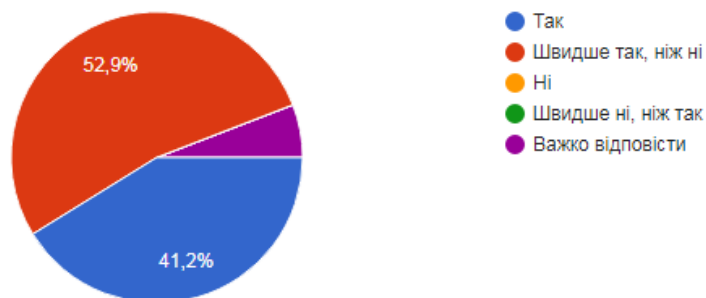


17. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій ОНП?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	7	41,2
Швидше так, ніж ні	9	52,9
Важко відповісти	1	5,9

17. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій ОНП?

17 відповідей

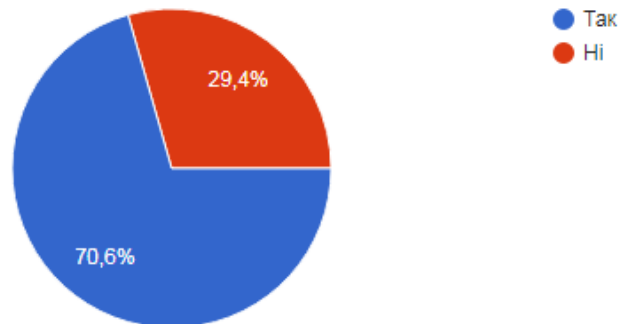


18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	12	70,6
Ні	5	29,4

18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

17 відповідей

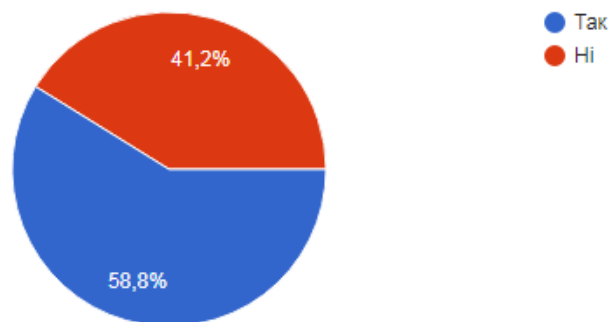


19. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	10	58,8
Ні	7	41,2

19. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

17 відповідей



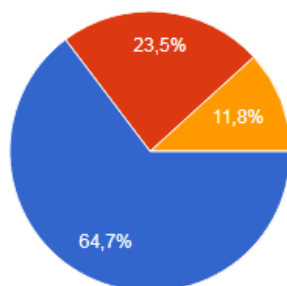
20. На Вашу думку дистанційне навчання в умовах воєнного стану :

Варіант	Кіл-ть	У %
дозволило й надалі повноцінно отримувати знання і засвоювати навчальний матеріал	11	64,7
зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року	4	23,5
не можу порівняти, оскільки навчаюсь на першому курсі	2	11,8

20. На Вашу думку дистанційне навчання в умовах воєнного стану :

 Копіювати

17 відповідей



- дозволило й надалі повноцінно отримувати знання і засвоювати навчальний матеріал
- зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року
- не можу порівняти, оскільки навчаюсь на першому курсі

21. Якщо навчання зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року, то яких саме?

- Повітряні тривоги та відключення електроенергії негативно впливають на дистанційне навчання
- Освітній процес зупинився.
- Ніяк не зазнало, все стабільно чудово
- з того часу у аспірантів, жодних пар, жодної інформації, ніякої роботи з аспірантами.
- Не зазнало
- Сильних змін не зазнало

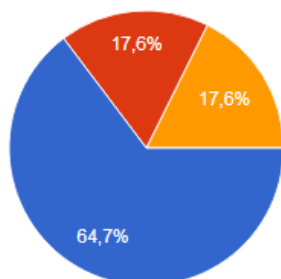
22. Яким чином дистанційна освіта впливає на розвиток Ваших цифрових компетентностей?

Варіант	Кіл-ть	У %
рівень цифрових компетентностей значно підвищився	11	64,7
рівень цифрових компетентностей підвищився, але не суттєво	3	17,6
рівень цифрових компетентностей залишився таким як був	3	17,6

22. Яким чином дистанційна освіта впливає на розвиток Ваших цифрових компетентностей?

 Копіювати

17 відповідей



- рівень цифрових компетентностей значно підвищився
- рівень цифрових компетентностей підвищився, але не суттєво
- рівень цифрових компетентностей залишився таким як був

23. Якою мірою Ви задоволені керівництвом Вашого наукового керівника (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не задоволений (-а), 10 – цілком задоволений (-а))

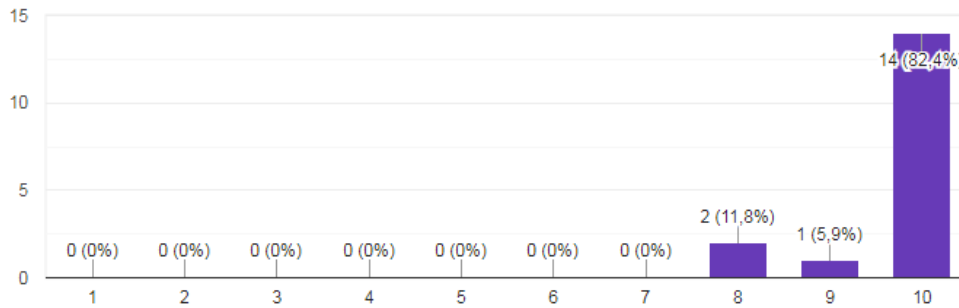
Оцінка	Кіл-ть	У %
10	14	82,4

9	1	5,9
8	2	11,8

23. Якою мірою Ви задоволені керівництвом Вашого наукового керівника (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не задоволений (-а), 10 – цілком задоволений (-а))

 Копіювати

17 відповідей

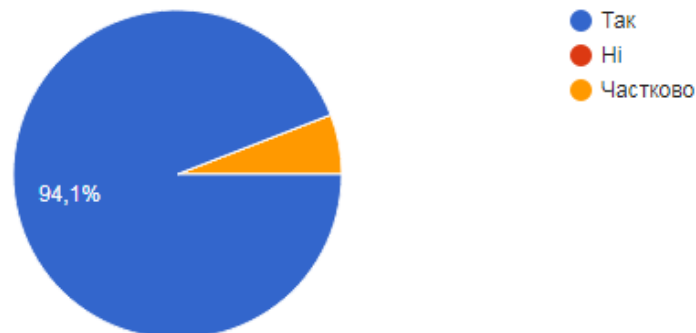


24. Чи отримуєте Ви необхідні консультації від наукового керівника, якщо виникає потреба?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	16	94,1
Частково	1	5,9

24. Чи отримуєте Ви необхідні консультації від наукового керівника, якщо виникає потреба?

17 відповідей



25. З якими труднощами Ви стикаєтесь у процесі підготовки наукової роботи?

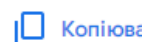
- Стикаюсь з труднощами в доступі до архівів в інших містах України через подорожчання вартості проїзду та можливі проблеми з рухом поїздів.
- Відключення електроенергії, через це замало часу залишається на наукову роботу
- Наповнюваність бібліотечних фондів університету, переклад іноземних джерел по тематиці дослідження, відсутність відцифрованих документів у достатній кількості для дистанційного дослідження
- Війна
- Підбір наукової літератури, доступ до архівних джерел.
- Це пов'язано більше з особистими проблемами в житті та кар'єрі, ніж власне з науковим процесом (наприклад, надмірним завантаженням за місцем роботи)

- відсутність світла та неможливість довгострокового планування
- об'єктивними, відсутність можливості відвідування архівів у фронтівій зоні
- Немає труднощів
- Труднощів не виявлено, ппацюєм
- З пошуком інформації
- Не стикався.

26. Чи задоволені Ви рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки за ОНП?

Варіант	Кіл-ть	У %
повністю задовольняє	8	47,1
скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	8	47,1
як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою	1	5,9

26. Чи задоволені Ви рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки за ОНП?



17 відповідей

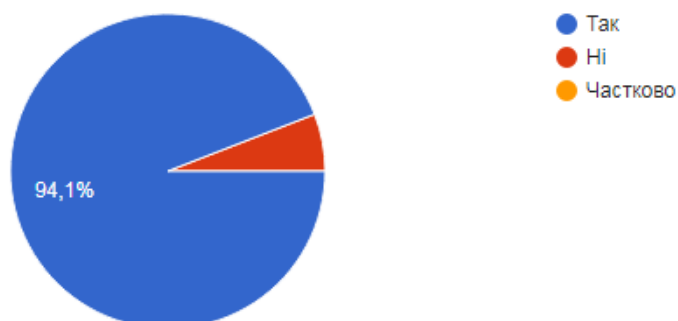


27. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності, які впроваджені в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	16	94,1
Ні	1	5,9

27. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності, які впроваджені в Університеті?

17 відповідей



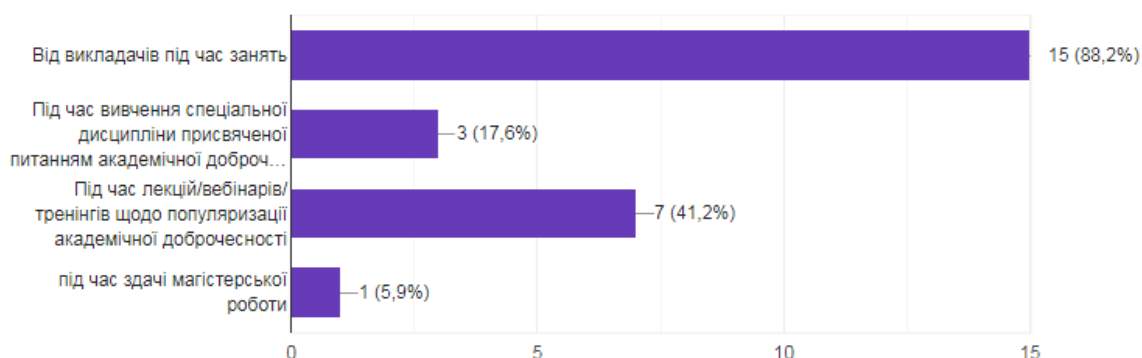
28. Про академічну доброчесність Ви дізналися:

Варіант	Кількість	У %
Від викладачів під час занять	15	88,2
Під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності	3	17,6
Під час лекцій/вебінарів/тренінгів щодо популяризації академічної доброчесності	7	41,2
Інше: - під час здачі магістерської роботи	1	5,9

28. Про академічну доброчесність Ви дізналися:

[Копіювати](#)

17 відповідей

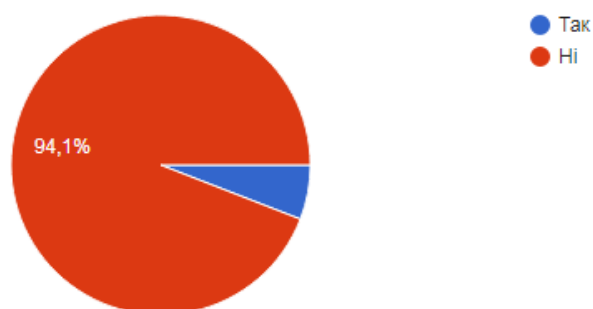


29. Чи порушуєте Ви принципи академічної доброчесності?

Варіант	Кількість	У %
Ні	16	94,1
Так	1	5,9

29. Чи порушуєте Ви принципи академічної доброчесності?

17 відповідей

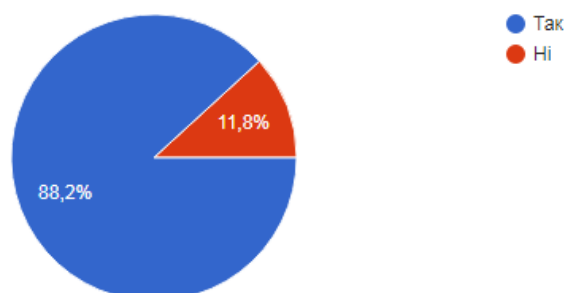


30. Чи берете Ви участь у наукових заходах організованих в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	15	88,2
Ні	2	11,8

30. Чи берете Ви участь у наукових заходах організованих в Університеті?

17 відповідей

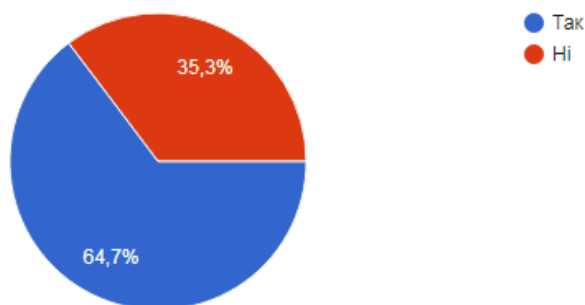


31. Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	11	64,7
Ні	6	35,3

31. Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?

17 відповідей

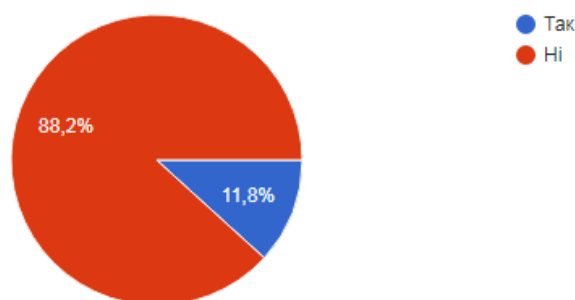


32. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	2	11,8
Ні	15	88,2

32. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

17 відповідей



33. Що спонукало Вас вибрати навчання саме в УДУ імені Михайла Драгоманова?

- Можливість співпрацювати з людьми, з якими я вже мав досвід навчання на бакалавра і та магістратурі
- Високий рівень навчання, кваліфіковані викладачі, гнучкий графік занять
- Здобуття освітнього рівня магістра в НПУ ім. М.П. Драгоманова та ознайомленість з методами роботи в університеті, а також професіоналізмом викладачів у яких я здобував цей ступінь
- Репутація закладу
- Можливість отримати кваліфікацію вчителя та в майбутньому викладача.
- Високий рівень підготовки наукових спеціалістів
- добра репутація університету
- траєкторія навчання
- Професіоналізм викладацького складу
- Вікова історія університету та правління одного незмінного лідера в УДУ
- Займатись педагогічною та науковою діяльністю

- Рівень підготовки викладачів та фахових спеціалістів, а також престижність університету.
- Попереднє місце навчання

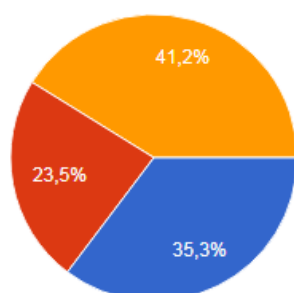
34. Чи поєднуєте навчання з роботою?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, працюю за спеціальністю	6	35,3
Ні	4	23,5
Працюю, але не за спеціальністю	7	41,2

34. Чи поєднуєте навчання з роботою?



17 відповідей



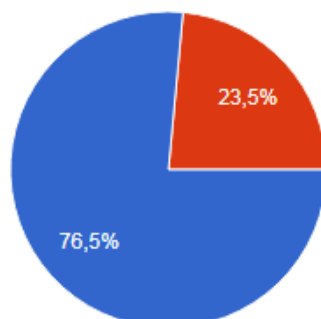
- Так, працюю за спеціальністю
- Ні
- Працюю, але не за спеціальністю

35. Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з дискримінацією, нетолерантністю тощо)?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	13	76,5
Ні	4	23,5

35. Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з дискримінацією, нетолерантністю тощо)?

17 відповідей



- Так
- Ні

36. На Вашу думку які зміни доцільно внести в компоненти освітньо-наукової програми задля її покращення?

- На мою думку, на даний момент не варто вносити зміни в освітньо-наукову програму
- На мою думку потрібно внести творчий компонент в освітньо-наукову програму
- На мою думку програма повністю відповідає потребам здобувачів ступеня доктора філософії
- Не знаю
- Зауважень не маю.
- На мою думку, треба залишити компоненти освітньо-наукової програми такими, якими вони є на даний момент
- заохочувати цікавих лекторів з інших країн
- Все чудово і так, краще вже не придумаєш
- вигнати всіх пенсіонерів і не зацікавлених осіб. Поставити віковий поріг 60 років для викладачів.
- Поки немає таких думок
- Збільшити кількість занять.

37. Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті

- Немає таких бажань на даному етапі мого навчання.
- Мені все подобається
- Збільшення інформування аспірантів про проведення наукових конференцій в Україні та за кордоном
- Проблема відсутність ефективних каналів зв'язку між керівництвом університету та іншими групами університетської спільноти.
- Зменшити кількість теоретичних занять, додати більшу кількість годин на написання кваліфікаційної роботи.
- Потрібний більш високий рівень співзв'язку між викладачами, науковими керівниками і співробітниками та аспірантами
- Пожиттєве обрання ректора УДУ, що позитивно вплине на стабільність всіх структурних підрозділів.
- вигнати всіх пенсіонерів і не зацікавлених осіб. Поставити віковий поріг 60 років для викладачів.
- Поки розмірковую
- Проведення більшої кількості форумів, конференцій та драгоманівських читань.

В опитуванні здобувачів освіти щодо ОНП Історія та археологія ОР Доктор філософії взяли участь респонденти, що розпочали навчання у різні роки: 2019 - 11,8%, 2020 - 35,4%, 2021 - 29,4%, 2022 - 17,6%, 2023 - 5,9%.

На 1 курсі навчаються 23,5% респондентів, на 2 курсі - 29,4%, на 3 курсі - 35,3%, на 4 курсі - 11,8%. На денній формі навчаються 88,2%, на заочній - 11,8%

На думку 88,2% опитаних було достатньо часу для засвоєння дисциплін/освітніх компонентів, а для 11,8% - не достатньо.

Міру відповідності дисциплін, за якими здійснюється підготовка відповідають потребам спеціальності:

- на “10 цілком відповідають” - 41,2%;
- на “9” - 17,6%;
- на “8” - 23,5%;
- на “7” - 5,9%;
- на “5” - 5,9%;
- на “4” - 5,9%.

Зміст навчання відповідає науковому дослідженню здобувачів освіти повною мірою, на думку 35,3%, більше відповідає, ніж не відповідає - 47,1%, частково відповідає - 17,6%.

Загальний досвід навчання в університеті на освітній програмі оцінюють на "10 дуже добре" 52,9% респондентів, на "9" - 23,5%, на "8" - 23,5%.

Система і критерії оцінювання дисциплін на освітній програмі були прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю, на думку 94,1% респондентів, важко відповісти - 5,9%.

Інформацію про форми та критерії оцінювання контрольних заходів озвучено викладачами на початку вивчення дисциплін у 94,1% опитаних, розміщено у Moodle/ або на іншій освітній платформі у 47,1%, подано у робочій програмі у 58,8%, подано у силабусі у 5,9%.

35,3% респондентів завжди знаходили необхідну інформацію на вебсайті УДУ імені Михайла Драгоманова, свого факультету, 35,3% - переважно знаходили, 17,6% - частково, 11,8% - переважно не знаходили.

На запитання: «Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?» отримали такі результати за 10 бальною шкалою:

- Змістовне наповнення дисциплін на «10» оцінили 10 респондентів, на «9» - 3, на «8» - 3, на «7» - 3.

- Методи викладання на «10» оцінили 7 респондентів, на «9» - 5, на «8» - 4, на «7» - 1.

- Міждисциплінарні елементи у викладанні на «10» оцінили 6 респондентів, на «9» - 4, на «8» - 3, на «7» - 2, на «3» - 1.

Інформаційну підтримку на «10» оцінили 10 респондентів., на «9» - 6, на «8» - 3, на «1» - 1.

Консультативну підтримку на «10» оцінили 10 респондентів, на «9» - 6, на «8» - 1.

Соціальну підтримку на «10» оцінили 8 респондентів, на «9» - 5, на «8» - 2, на «7» - 2.

Освітню підтримку на «10» оцінили 7 респондентів, на «9» - 8, на «8» - 2.

Організаційну підтримку на «10» оцінили 7 респондентів, на «9» - 7, на «8» - 3.

Рівень освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки здобувачів освіти на факультеті під час навчання у період воєнного стану повністю задовольняє 47,1% опитаних, скоріше задовольняє, ніж не задовольняє - 35,3%, як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою - 5,9%, скоріше не задовольняє, ніж задовольняє - 5,9%, зовсім не задовольняє - 5,9%.

Рівень освітнього середовища (матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення тощо) повністю задовольняє 41,2%, скоріше задовольняє, ніж не задовольняє - 47,1%, як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою - 5,9%, зовсім не задовольняє - 5,9%.

70,6% здобувачів освіти з процедурою вибору вибіркового навчального дисциплін ознайомлені, 17,6% - не ознайомлені, 5,9% - не повністю ознайомлені.

За власним вибором 64,7% вибирають дисципліни, 23,5% - не вибирають, 11,8% важко відповісти.

Можливість індивідуальної освітньої траєкторії на ОНП реалізована на думку 41,2%, швидше так, ніж ні - для 52,9%, важко відповісти - 5,9%.

70,6% опитаних ознайомлені з процедурою повторного проходження контрольних заходів, 29,4% - ні.

58,8% ознайомлені з процедурою оскарження контрольних заходів, а 41,2% - ні.

Дистанційне навчання в умовах воєнного стану дозволило й надалі повноцінно отримувати знання і засвоювати навчальний матеріал, на думку 64,7% респондентів, зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року - для 23,5%, не можуть порівняти, оскільки навчаються на першому курсі 11,8%.

Зміни у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року, за словами респондентів:

- повітряні тривоги та відключення електроенергії негативно впливають на дистанційне навчання;
- освітній процес зупинився;
- з того часу у аспірантів, жодних пар, жодної інформації, ніякої роботи з аспірантами.

Під час дистанційної освіти рівень цифрових компетентностей значно підвищився у 64,7% респондентів, підвищився, але не суттєво у 17,6%, залишився таким, як був у 17,6%.

На запитання: «Якою мірою Ви задоволені керівництвом Вашого наукового керівника (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не задоволений (-а), 10 – цілком задоволений (-а))» отримали такі результати: на «10» оцінили 82,4% респондентів, на «9» - 5,9%, на «8» - 11,8%.

94,1% здобувачів отримують необхідні консультації від наукового керівника, якщо виникає потреба, а 5,9% - частково.

Труднощі, з якими зіткнулися у процесі підготовки наукової роботи здобувачі:

- Стикаюсь з труднощами в доступі до архівів в інших містах України через подорожчання вартості проїзду та можливі проблеми з рухом поїздів.
- Відключення електроенергії, через це замало часу залишається на наукову роботу
- Наповнюваність бібліотечних фондів університету, переклад іноземних джерел по тематиці дослідження, відсутність відцифрованих документів у достатній кількості для дистанційного дослідження
- Війна
- Підбір наукової літератури, доступ до архівних джерел.
- Це пов'язано більше з особистими проблемами в житті та кар'єрі, ніж власне з науковим процесом (наприклад, надмірним завантаженням за місцем роботи)
- відсутність світла та неможливість довгострокового планування
- об'єктивними, відсутність можливості відвідування архівів у фронтовій зоні
- З пошуком інформації

47,1% опитаних задоволені рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки за ОНП, 47,1% скоріше задоволені, ніж не задоволені, 5,9% як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою.

З принципами академічної доброчесності, які впроваджені в Університеті ознайомлені 94,1%, а не ознайомлені 5,9%.

Про академічну доброчесність респонденти дізналися: від викладачів під час занять - 88,2%, під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності - 17,6%, під час лекцій/вебінарів/тренінгів щодо популяризації академічної доброчесності - 41,2%, під час здачі магістерської роботи - 5,9.

94,1% здобувачів не порушують принципи академічної доброчесності, 5,9% - ні.

У наукових заходах організованих в Університеті беруть участь 88,2%, а 11,8% - ні.

З програмами академічної мобільності в Університеті 64,7% ознайомлені, а 35,3% - ні. Брали участь у програмах академічної мобільності 11,8% опитаних, а 88,2% - не брали.

На запитання “Що спонукало Вас вибрати навчання саме в УДУ імені Михайла Драгоманова?” отримали такі відповіді:

- Можливість співпрацювати з людьми, з якими я вже мав досвід навчання на бакалавра і та магістратурі
- Високий рівень навчання, кваліфіковані викладачі, гнучкий графік занять
- Здобуття освітнього рівня магістра в НПУ ім. М.П. Драгоманова та ознайомленість з методами роботи в університеті, а також професіоналізмом викладачів, у яких я здобував цей ступінь
- Репутація закладу
- Можливість отримати кваліфікацію вчителя та в майбутньому викладача.
- Високий рівень підготовки наукових спеціалістів
- добра репутація університету

- траєкторія навчання
- Професіоналізм викладацького складу
- Вікова історія університету та правління одного незмінного лідера в УДУ
- Займатись педагогічною та науковою діяльністю
- Рівень підготовки викладачів та фахових спеціалістів, а також престижність університету
- Попереднє місце навчання

35,3% здобувачів освіти поєднують навчання з роботою за спеціальністю, 41,2% працюють не за спеціальністю, а 23,5% не працюють.

76,5% відомо, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з дискримінацією, нетолерантністю тощо), 23,5% не знають.

На запитання “На Вашу думку, які зміни доцільно внести в компоненти освітньо-наукової програми задля її покращення?” отримано такі результати:

- На мою думку, на даний момент не варто вносити зміни в освітньо-наукову програму
- На мою думку, потрібно внести творчий компонент в освітньо-наукову програму
- На мою думку, програма повністю відповідає потребам здобувачів ступеня доктора філософії
- На мою думку, треба залишити компоненти освітньо-наукової програми такими, якими вони є на даний момент
- заохочувати цікавих лекторів з інших країн
- Все чудово і так, краще вже не придумаєш
- вигнати всіх пенсіонерів і не зацікавлених осіб. Поставити віковий поріг 60 років для викладачів.
- Збільшити кількість занять.

Серед побажань щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті висловлено:

- Збільшення інформування аспірантів про проведення наукових конференцій в Україні та за кордоном
- Налагодження ефективних каналів зв'язку між керівництвом університету та іншими групами університетської спільноти.
- Зменшити кількість теоретичних занять, додати більшу кількість годин на написання кваліфікаційної роботи.
- Потрібний більш високий рівень співзв'язку між викладачами, науковими керівниками і співробітниками та аспірантами
- Позитивне обрання ректора УДУ, що позитивно вплине на стабільність всіх структурних підрозділів.
- вигнати всіх пенсіонерів і не зацікавлених осіб. Поставити віковий поріг 60 років для викладачів.
- Проведення більшої кількості форумів, конференцій та драгоманівських читань.

Звіт

про опитування випускників щодо якості ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» ОР Бакалавр

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед випускників щодо якості ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» ОР Бакалавр. В опитуванні взяли участь 5 респондентів .

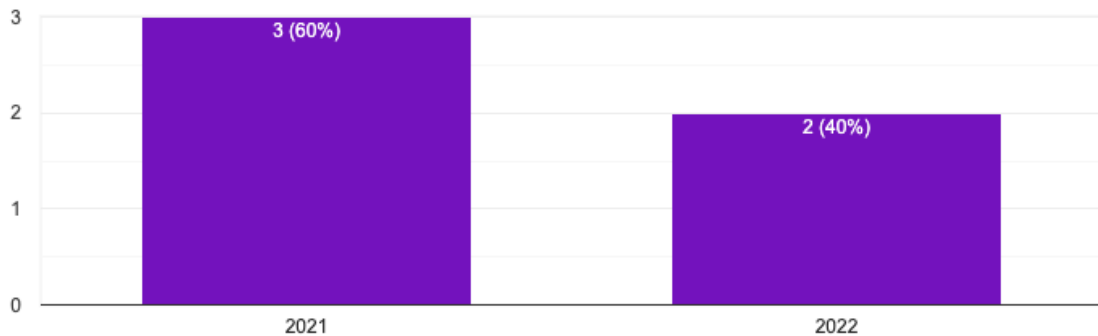
1. У якому році Ви закінчили УДУ імені М.П. Драгоманова?

Варіант	Кіл-ть	У %
2021	3	60
2022	2	40

1. У якому році Ви закінчили НПУ/УДУ імені М.П. Драгоманова?



5 відповідей

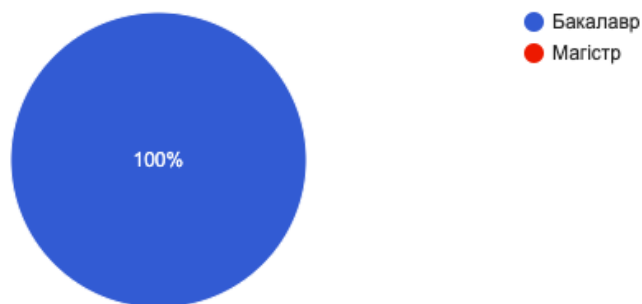


2. Який кваліфікаційний рівень здобули?

Варіант	Кіл-ть	У %
Бакалавр	5	100

2. Який кваліфікаційний рівень здобули?

5 відповідей



3. За якою освітньою програмою Ви здобули освіту?

Варіант	Кіл-ть	У %
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	5	100

3. За якою освітньою програмою Ви здобули освіту?

 Копіювати

5 відповідей



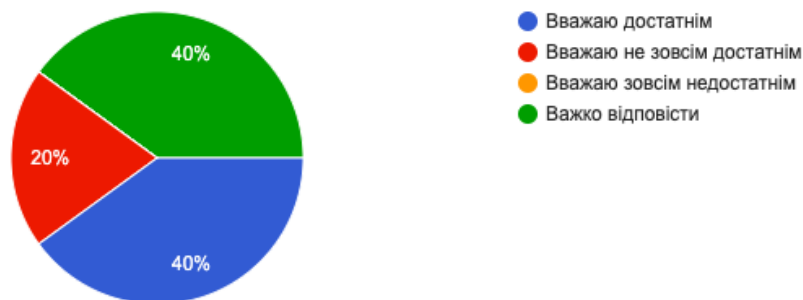
4. Чи вважаєте Ви рівень знань і компетенцій, отриманих в університеті, достатнім для Вашого подальшого кар'єрного зростання?

Варіант	Кіл-ть	У %
Вважаю достатнім	2	40
Вважаю не зовсім достатнім	1	20
Важко відповісти	2	40

4. Чи вважаєте Ви рівень знань і компетенцій, отриманих в університеті, достатнім для Вашого подальшого кар'єрного зростання?



5 відповідей



5. Чи збираєтеся Ви працювати за спеціальністю, яку отримали в університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, збираюсь працювати	2	40
Збираюсь працювати за спорідненою спеціальністю	2	40
Важко відповісти	1	20

5. Чи збираєтеся Ви працювати за спеціальністю, яку отримали в університеті?

Копіюва

5 відповідей



6. Які дисципліни, на Вашу думку, варто додати у освітню програму, за якою Ви навчалися?

6. Які дисципліни, на Вашу думку, варто додати у освітню програму, за якою Ви навчалися?

5 відповідей

Більше дисциплін з вивчення іноземної мови.

Іноземні мови

Ще одну іноземну мову

Більше практики з дипломатією.

Право, етикет, діловодство, риторика (на постійній основі, а не вибірково).

7. Які дисципліни, на Вашу думку, варто вилучити з освітньої програми, за якою Ви навчалися?

7. Які дисципліни, на Вашу думку, варто вилучити з освітньої програми, за якою Ви навчалися?

5 відповідей

На мою думку, не потрібно нічого вилучати.

Всі дисципліни, які ми вивчали важливі в даній освітній програмі

Ніякі

Філософію

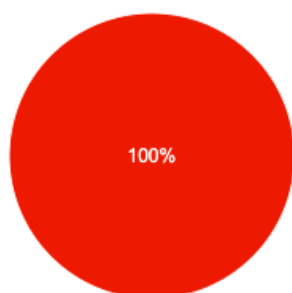
Немає такої.

8. На скільки складно Вам було навчатися за вибраною освітньою програмою?

Варіант	Кіл-ть	У %
Легко	5	100

8. На скільки складно Вам було навчатися за обраною освітньою програмою?

5 відповідей



- Дуже легко
- Легко
- Важко
- Дуже важко

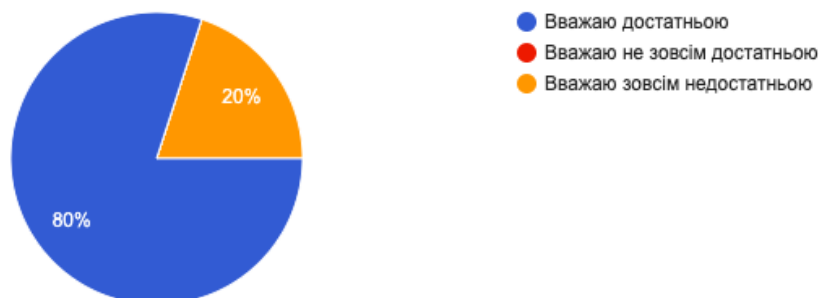
9. Як Ви оцінюєте практичну орієнтованість Вашої програми?

Варіант	Кіл-ть	У %
Вважаю достатньою	4	80
Вважаю зовсім недостатньою	1	20

9. Як Ви оцінюєте практичну орієнтованість Вашої програми?



5 відповідей

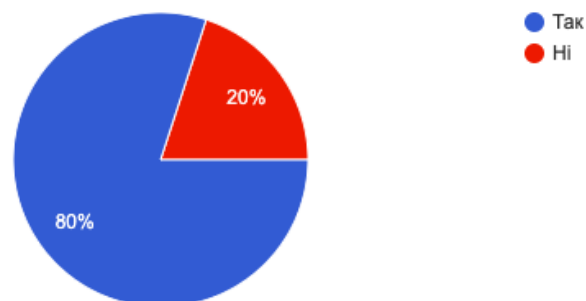


10. Чи мали Ви підтримку університету у пошуку місця проходження практики?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	4	80
Ні	1	20

10. Чи мали Ви підтримку університету у пошуку місця проходження практики?

5 відповідей



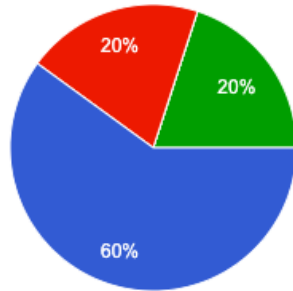
11. Якою, на Вашу думку, є перспектива працевлаштування за обраною Вами спеціальністю?

Варіант	Кіл-ть	У %
Упевнений (-на), що зможу знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримав (-ла) якісну фахову освіту	3	60
Не зовсім упевнений (-на), що зможу знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримав (-ла) більш-менш непогану фахову освіту	1	20
Важко відповісти	1	20

11. Якою, на Вашу думку, є перспектива працевлаштування за обраною Вами спеціальністю?

 Копіювати

5 відповідей



- Упевнений (-на), що зможу знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримав (-ла) якісну фахову освіту
- Не зовсім упевнений (-на), що зможу знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримав (-ла) більш-менш...
- Зовсім не впевнений (-на), що зможу знайти роботу за спеціальністю, оскі...
- Важко відповісти
- Уже працюю за фахом

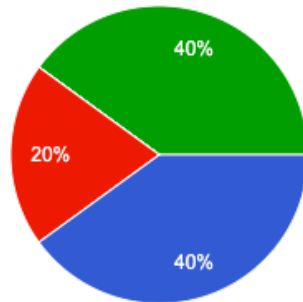
12. Скільки часу Ви витратили на пошук роботи?

Варіант	Кіл-ть	У %
0-6 місяців	2	40
Від 6 місяців – до 1 року	1	20
Не працюю	2	40

12. Скільки часу Ви витратили на пошук роботи?



5 відповідей



- 0-6 місяців
- Від 6 місяців – до 1 року
- Більше 1 року
- Не працюю

13. Будь ласка, зазначте, регіон (місто) де Ви працюєте:

13. Будь ласка зазначте, регіон (місто) де Ви працюєте:

3 відповіді

Київ

14. Зазначте, будь ласка, тип організації, в якій отримано роботу:

14. Зазначте будь ласка тип організації, в якій отримано роботу:

3 відповіді

Міністерство Оборони України

Освітній заклад

Медичний заклад

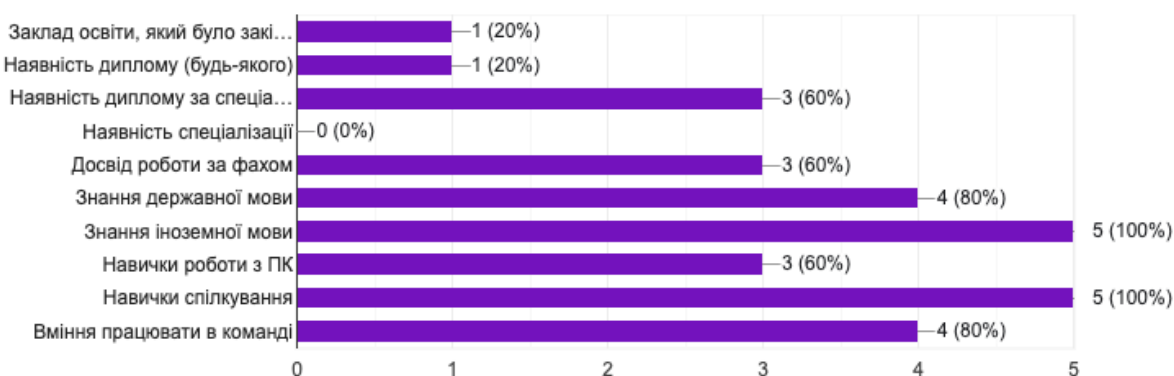
15. Як Ви вважаєте, що є важливим при працевлаштуванні? (Оберіть 3-5 найважливіших позицій)

Варіант	Кіл-ть	У %
Заклад освіти, який було закінчено	1	20
Наявність диплому (будь-якого)	1	20
Наявність диплому за спеціальністю	3	60
Досвід роботи за фахом	3	60
Знання державної мови	4	80
Знання іноземної мови	5	100
Навички роботи з ПК	3	60
Навички спілкування	5	100
Вміння працювати в команді	4	80

15. Як Ви вважаєте, що є важливим при працевлаштуванні? (Оберіть 3-5 найважливіших позицій)

 Копіювати

5 відповідей



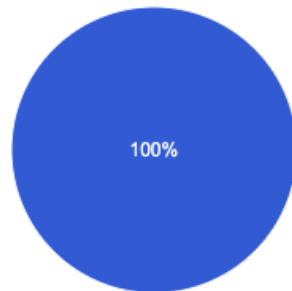
16. Якщо Ви зверталися до відділу працевлаштування в університеті, чи отримали Ви допомогу у пошуку роботи?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні, я не звертався (-лась)	5	100

16. Якщо Ви зверталися до відділу працевлаштування в університеті, чи отримали Ви допомогу у пошуку роботи?

 Копіює

5 відповідей



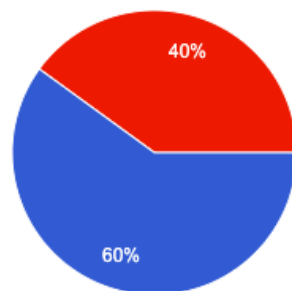
- Ні, я не звертався (-лась)
- Так, я звертався (-лась), але мені не допомогли
- Так, мені посприяли у працевлаштуванні

17. Чи потребували (-сте) Ви додаткового навчання, щоб отримати роботу?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	3	60
Ні	2	40

17. Чи потребували (-сте) Ви додаткового навчання, щоб отримати роботу?

5 відповідей



- Так
- Ні

18. Ваші зауваження і побажання:

18. Ваші зауваження і побажання

4 відповіді

Занадто особисті питання про місце працевлаштування випускника.

Жодних зауважень

-

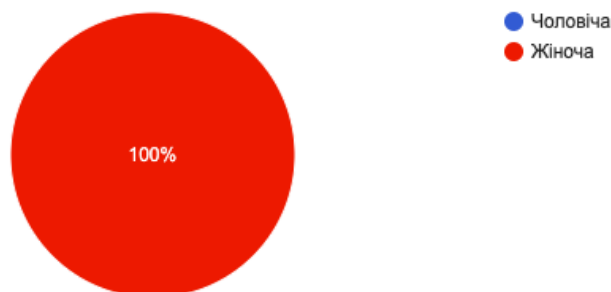
Хотілось би посилити підготовку в університеті, щоб студенти після закінчення були впевнені у своїх силах.

19. Ваша стаття:

Варіант	Кіл-ть	У %
Жіноча	5	100

19. Ваша стать:

5 відповідей



В опитуванні взяли участь 5 випускників, які закінчили навчання в різні роки: 2021 р. – 60%, 2022 р. – 40%.

100% опитаних випускників здобули кваліфікаційний рівень Бакалавр за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

40% опитаних випускників вважають рівень знань і компетенцій, отриманих в університеті, достатнім для подальшого кар'єрного зростання, 20% - вважають не зовсім достатнім і 40% - не можуть відповісти.

Випускники збираються працювати за отриманою спеціальністю (40%), збираюся працювати за спорідненою спеціальністю – 40% та 20% - не можуть відповісти.

На думку випускників до ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» варто додати такі дисципліни як право, діловодство, етикет, риторика, іноземна мова, більше практики з дипломатією.

На думку випускників доцільно вилучити з ОП філософію.

Щодо складності навчання за обраною освітньою програмою 100% випускників відповіли, що було «легко». 80% респондентів вважають практичну орієнтованість програми достатньою та 20% - зовсім не достатньою.

80% випускників отримали підтримку університету у пошуку місця проходження практики та 20% - не отримали підтримку.

60% опитаних упевнені, що зможуть знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримали якісну фахову освіту, 20% - не зовсім упевнені, що зможуть знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримали більш-менш непогану фахову освіту та 20% - не можуть відповісти.

На запитання «Скільки часу Ви витратили на пошук роботи?» отримали відповідь, що 40% респондентів витратили 0-6 місяців, від 6 місяців – до 1 року - 20% та 40% - не працюють.

Працевлаштовані випускники працюють у Києві в різних організаціях: Міністерство Оборони України, освітній заклад, медичний заклад.

На думку 60% випускників при працевлаштуванні важливими є досвід роботи за фахом, знання державної мови (80%), навички спілкування (100%),

вміння працювати в команді (80%), знання іноземної мови (100%), , навички роботи з ПК (60%), заклад освіти, який було закінчено (20%), наявність диплому за спеціальністю (60%).

На запитання «Якщо Ви зверталися до відділу працевлаштування в університеті, чи отримали Ви допомогу у пошуку роботи?» 100% респондентів зазначили, що не зверталися до відділу працевлаштування в університеті.

60% опитаних зазначили, що потребували додаткового навчання, щоб отримати роботу і 40% - не потребували.

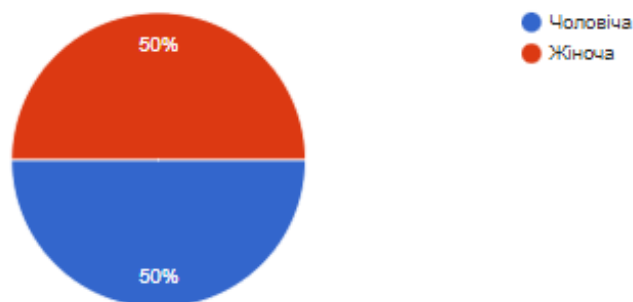
Зауваження та побажання: хотілось би посилити підготовку в університеті, щоб студенти після закінчення були впевнені у своїх силах.

В опитуванні взяли участь респонденти 100% жіночої статі.

Звіт по опитуванню науково-педагогічних працівників щодо якості ОПШ «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед науково-педагогічних працівників щодо якості ОП «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр, в якому взяли участь 10 респондентів жіночої (50%) та чоловічої (50%) статей.

10 відповідей



1. Зазначте, будь ласка, посаду, яку обіймаєте.

Варіант	К-сть	У %
завідувач кафедри	2	22,2
доцент	6	66,6
старший викладач	1	11,1

1. Зазначте, будь ласка, посаду, яку обіймаєте:

 Копіювати

9 відповідей



2. Зазначте, будь ласка, Ваш науковий ступінь:

Варіант	К-сть	У %
кандидат наук (доктор філософії)	10	100

2. Зазначте, будь ласка, Ваш науковий ступінь:

 Копіювати

10 відповідей

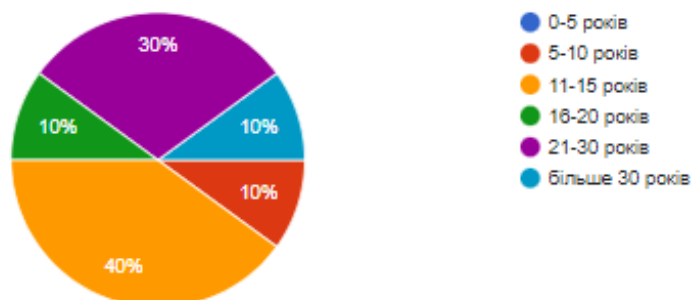


3. Зазначте, будь ласка, стаж Вашої науково-педагогічної роботи:

Варіант	Кіл-ть	У %
5-10 років	1	10
11-15 років	4	40
16-20 років	1	10
21-30 років	3	30
більше 30 років	1	10

3. Зазначте, будь ласка, стаж Вашої науково-педагогічної роботи:

10 відповідей

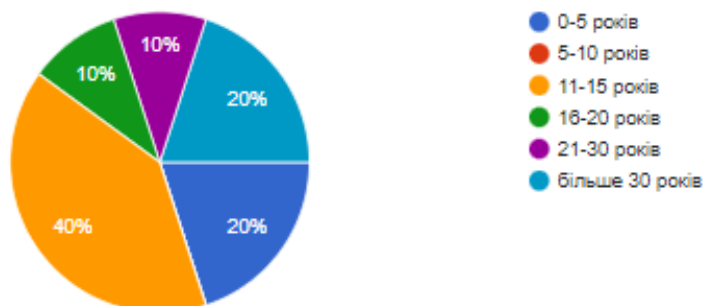


4. Зазначте, будь ласка, стаж роботи в УДУ імені М. П. Драгоманова:

Варіант	Кіл-ть	У %
0 - 5 років	2	20
11-15 років	4	40
16- 20 років	1	10
21-30 років	1	10
більше 30 років	2	20

4. Зазначте, будь ласка, стаж роботи в УДУ імені М. П. Драгоманова:

10 відповідей



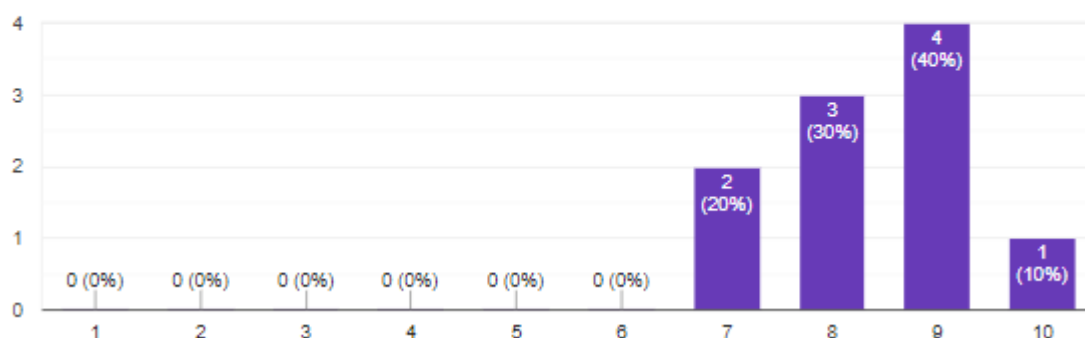
5. Оцініть якість організації освітнього процесу в Університеті (від 1 до 10, де 1 – дуже погано, 10 – дуже добре)

Оцінка	Кіл-ть	У %
7	2	20
8	3	30
9	4	40
10	1	10

5. Оцініть якість організації освітнього процесу в Університеті(від 1 до 10, де 1 – дуже погано, 10 – дуже добре)

 Копіювати

10 відповідей

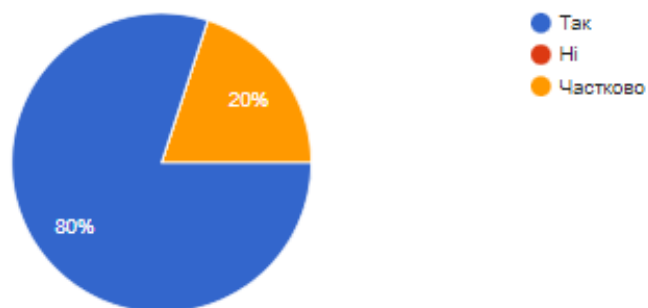


6. Чи врахуєте Ви думку здобувачів вищої освіти, обираючи методи і форми провадження навчальної і наукової роботи з ними?

Варіант	Кіл-ть	У %
так	8	80
частково	2	20

6. Чи врахуєте Ви думку здобувачів вищої освіти, вибираючи методи і форми провадження навчальної і наукової роботи з ними?

10 відповідей

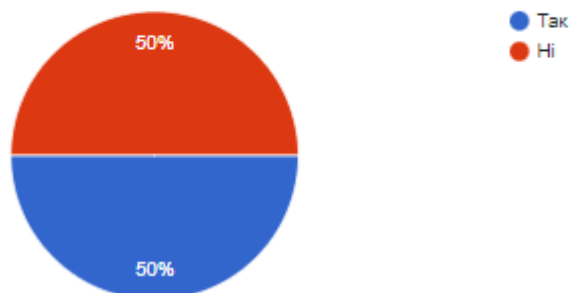


7. Чи берете (брали) Ви участь у програмах академічної мобільності?

Варіант	Кіл-ть	У %
так	5	50
ні	5	50

7. Чи берете (брали) Ви участь у програмах академічної мобільності?

10 відповідей

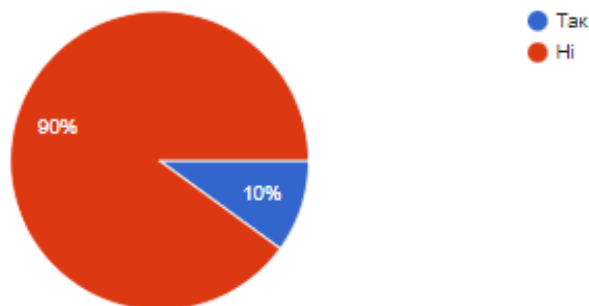


8. Чи берете (брали) Ви участь у міжнародних наукових проектах (грантах тощо)?

Варіант	Кіл-ть	У %
так	1	10
ні	9	90

8. Чи берете (брали) Ви участь у міжнародних наукових проектах (грантах тощо)?

10 відповідей



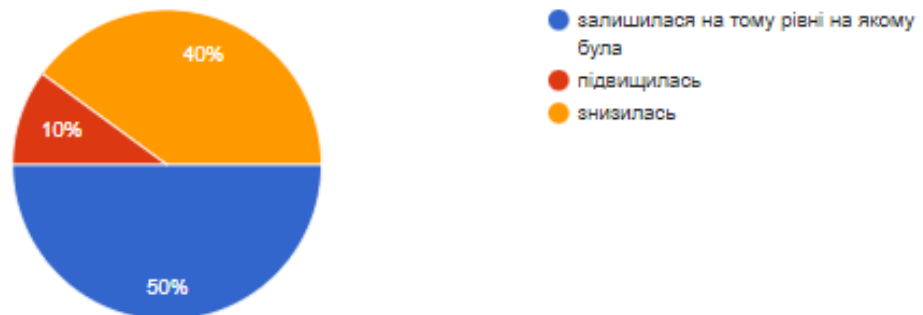
9. На Вашу думку під час змішаного/дистанційного навчання якість навчання:

Варіант	Кіл-ть	У %
залишилась на тому рівні, на якому була	5	50
підвищилась	1	10
знизилась	4	40

9. На Вашу думку, під час змішаного/дистанційного навчання якість навчання:



10 відповідей



10. Які програми/освітні платформи Ви використовуєте під час дистанційного навчання:

10. Які програми/освітні платформи Ви використовуєте під час дистанційного навчання?

9 відповідей

Google-meet, Google Classroom, MOODLE

Googlemeet, Zoom

Мудл, Зум, Міт

Зум, Гугл-клас, Гугл-міт

moodle, classroom, classtime, learningapps.org

Віртуальна лабораторія з хімії.

Moodle, Meet

платформа Moodle, Hangouts (Google) Meet

Moodle, Google Meet, Classroom

11. Які труднощі виникають у Вас під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання? Чи ускладнилось викладання під час воєнного стану?

11. Які труднощі виникають у Вас під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання?

9 відповідей

Ніяких
Відсутність світла, перебої із інтернет
Повітряна тривога, поганий зв'язок щі студентами
стійкість зв'язку
Неможливість реального виконання лабораторних робіт.
Немає
Ніякі
Технічна складова усіх учасників освітнього процесу
відсутність у студентів необхідного обладнання для проведення лабораторних робіт

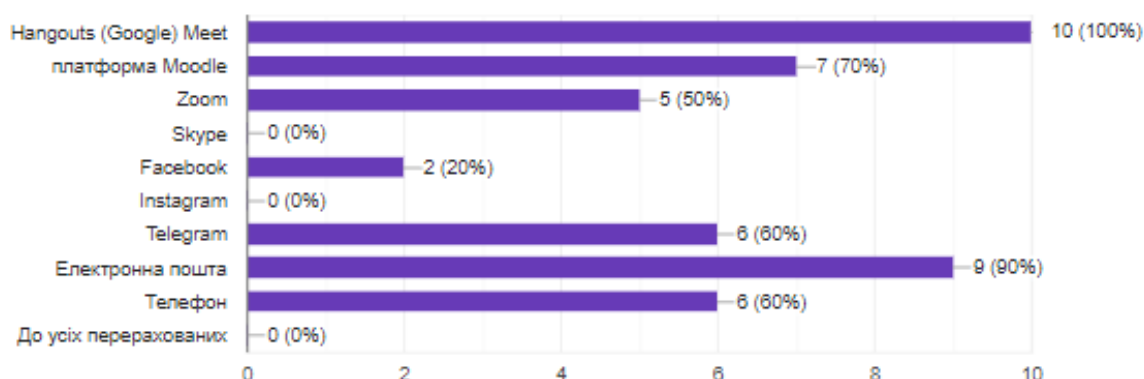
12. За допомогою яких інформаційних ресурсів Ви проводите онлайн-навчання у період воєнного стану? (можна обрати декілька відповідей)

Варіант	Кіл-ть	У %
Hangouts (Google) Meet	10	100
платформа Moodle	7	70
Zoom	5	50
Facebook	2	20
Telegram	6	60
Електронна пошта	9	90
Телефон	6	60

12. За допомогою яких інформаційних ресурсів Ви проводите онлайн-навчання у період воєнного стану? (можна вибрати декілька відповідей)

 Копіювати

10 відповідей



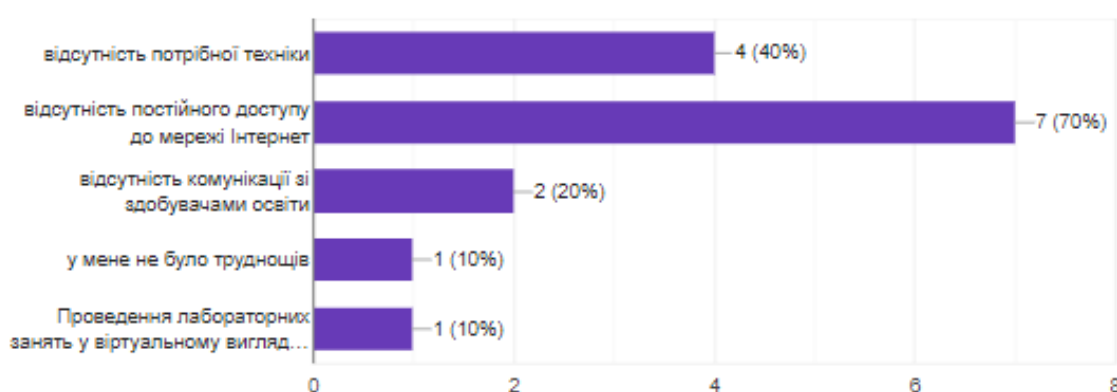
13. Які труднощі виникали під час викладання у період воєнного стану? (можна обрати декілька відповідей)

Варіант	Кіл-ть	У %
відсутність потрібної техніки	4	40
відсутність постійного доступу до мережі Інтернет	7	70
відсутність комунікації зі здобувачами освіти	2	20
у мене не було труднощів	1	10
проведення лабораторних занять у віртуальному вигляді	1	10

13. Які труднощі виникали під час викладання у період воєнного стану? (можна вибрати декілька відповідей)

 Копі

10 відповідей



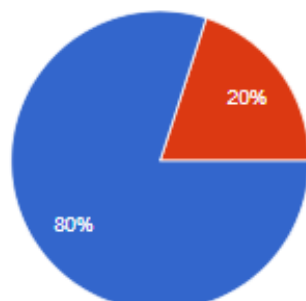
14. Чи завжди дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи?

Варіант	Кіл-ть	У %
повністю дотримуюсь	8	80
переважно дотримуюсь	2	20

14. Чи завжди дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи?



10 відповідей



- Повністю дотримуюсь
- Переважно дотримуюсь
- Частково дотримуюсь
- Переважно не дотримуюсь
- Зовсім не дотримуюсь

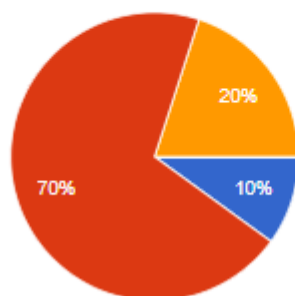
15. Якою мірою, на Вашу думку, студенти університету дотримуються принципів академічної доброчесності?

Варіант	Кіл-ть	У %
повністю дотримуюсь	1	10
переважно дотримуюсь	7	70
частково дотримуюсь	2	20

15. Якою мірою, на Вашу думку, студенти університету дотримуються принципів академічної доброчесності?



10 відповідей



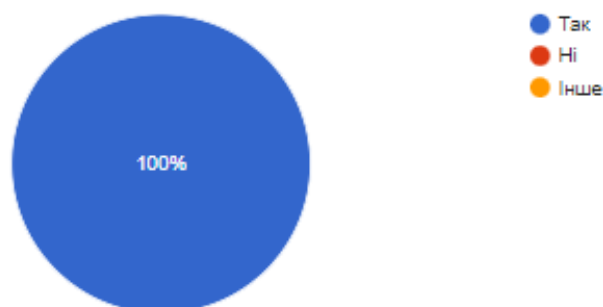
- Повністю дотримуються
- Переважно дотримуються
- Частково дотримуються
- Переважно не дотримуються
- Зовсім не дотримуються

16. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які навчаються за ОПІ «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр?

Варіант	Кіл-ть	У %
так	10	100

16. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які навчаються за ОПП "Професійна освіта (Харчові технології)" ОР Бакалавр?

10 відповідей



17. Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни необхідно додати у ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр?

17. Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни необхідно додати у ОПП "Професійна освіта (Харчові технології)" ОР Бакалавр?

5 відповідей

- Всі необхідні дисципліни передбачені навчальним планом
- Ті що пов'язані із забезпеченням безпеки та охорони праці в процесі виробництва
- Етикет
- Дієтологія. Дослідження впливу харчових добавок на якість і користь продуктів харчування.
- Інжиніринг харчових виробництв, Стандартизація, метрологія, сертифікація та управління якістю

18. Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни доцільно вилучити з ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр?

18. Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни доцільно вилучити з ОПП "Професійна освіта (Харчові технології)" ОР Бакалавр?

4 відповіді

- Таких немає
- Всі нефахові згідно навчального плану
-
- Основи фундаментальних та прикладних наук

19. Ваші рекомендації щодо ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр:

19. Ваші рекомендації щодо освітньої програми ОПП "Професійна освіта (Харчові технології)" ОР Бакалавр

2 відповіді

Повернути диференційний підхід при плануванні навчального навантаження ПВС

Більше академічної свободи

20. Які заходи, на Вашу думку, необхідно реалізувати в Університеті з метою підвищення якості організації освітнього процесу?

20. Які заходи, на Вашу думку, необхідно реалізувати в Університеті з метою підвищення якості організації освітнього процесу

5 відповідей

Все робиться належним чином

Відмовитися від прив'язку до кількості студентів на групи, підгрупи

Залучати до офлайн навчання практичні та лабораторні заняття.

Створення центру виготовлення відеозанять на професійному рівні.

Для підвищення якості організації освітнього процесу в Університеті потрібно, щоб студенти повернулися до очної форми навчання

21. Ваші рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану?

21. Ваші рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану?

3 відповіді

Все робиться належним чином, виходячи з пріоритетності безпеки і здоров'я учасників освітнього процесу

Краще щоб його не було

Навчання проходить нормально. Нічого не треба змінювати.

В опитуванні науково-педагогічних працівників (НПП) щодо ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр взяли участь 10 респондентів: кандидати наук (доктори

філософії) – **100%**. Вони обіймають посади завідувача кафедри (**22%**), доцента (**66,6%**), старшого викладача (**11,1%**) і мають різний стаж науково-педагогічної роботи:

- 5-10 років - **10%**;
- 11-15 років – **40%**;
- 16-20 років – **10%**;
- 21-30 років – **30%**;
- Більше 30 років – **10%**,

та стаж роботи в УПУ імені М.П. Драгоманова:

- 0-5 років – **20%**;
- 11-15 років – **40%**;
- 16- 20 років – **10%**;
- 21-30 років – **10%**;
- Більше 30 років – **20%**.

Оцінюючи якість організації освітнього процесу в університеті за 10-бальною шкалою, викладачі дали такі відповіді:

- на «7» - **20%**;
- на «8» - **30%**;
- на «9» - **40%**;
- на «10» - **10%**.

Обираючи методи і форми провадження навчальної і наукової роботи, **80%** викладачів враховують думку здобувачів вищої освіти і **20%** - частково.

50% викладачів брали участь у програмах академічної мобільності і **50%** - ні.

10% респондентів брали участь у міжнародних наукових проектах (грантах тощо) і **90%** - ні, не брали участі.

Під час змішаного/дистанційного навчання якість навчання залишилась на тому рівні, на якому була, так вважають **50%** викладачів, **10%** - підвищилась і **40%** - думають, що знизилась.

Під час дистанційного навчання викладачі використовують такі програми/освітні платформи як Zoom, Google Meet, Hangouts (Google), Віртуальна лабораторія з хімії, Moodle, Classtime, learningapps.org, Classroom, .

Труднощі, які виникають у викладачів під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання:

- Ніяких.
- Відсутність світла, перебої із інтернет.
- Повітряна тривога, поганий зв'язок щі студентами.
- Стійкість зв'язку.
- Неможливість реального виконання лабораторних робіт.
- Технічна складова усіх учасників освітнього процесу.
- Відсутність у студентів необхідного обладнання для проведення лабораторних робіт.

Інформаційні ресурси, за допомогою яких респонденти проводять онлайн-навчання у період воєнного стану:

- Hangouts (Google) Meet – **100%**;
- платформа Moodle - **70%**;
- Zoom – **50%**;
- Facebook – **20%**;
- Telegram – **60%**;
- Електронна пошта – **90%**;
- Телефон – **60%**.

Труднощі, що виникали під час викладання у період воєнного стану:

- Відсутність постійного доступу до мережі Інтернет.

- Відсутність потрібної техніки, відсутність постійного доступу до мережі Інтернет, відсутність комунікації зі здобувачами освіти.
- Відсутність потрібної техніки.
- Проведення лабораторних занять у віртуальному вигляді (у вигляді анімації).
- відсутність комунікації зі здобувачами освіти.
- У мене не було труднощів.

80% респондентів повністю дотримуються принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи і **20%** - переважно дотримуються.

10% викладачів вважають, що студенти університету повністю дотримуються принципів академічної доброчесності, **70%** - переважно дотримуються і **20%** - частково дотримуюся.

100% опитуваних вважають, що сучасний ринок праці потребує фахівців, які навчаються за ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» ОР Бакалавр..

На думку викладачів, необхідно **додати** до ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» такі освітні компоненти/дисципліни:

- Етикет.
- Дієтологія. Дослідження впливу харчових добавок на якість і користь продуктів харчування.
- Інжиніринг харчових виробництв, стандартизація, метрологія, сертифікація та управління якістю.
- Ті що пов'язані із забезпеченням безпеки та охорони праці в процесі виробництва.
- Всі необхідні дисципліни передбачені навчальним планом.

На думку викладачів, доцільно **вилучити** з ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» такі освітні компоненти/дисципліни:

- Основи фундаментальних та прикладних наук.
- Всі нефархові згідно навчального плану.
- Таких немає.

Рекомендації щодо ОПП «Професійна освіта (Харчові технології)» були такими:

- Більше академічної свободи.

- Повернути диференційний підхід при плануванні навчального навантаження ПВС.

Заходи, які на думку опитаних, необхідно реалізувати в університеті з метою підвищення якості організації освітнього процесу:

- Для підвищення якості організації освітнього процесу в Університеті потрібно, щоб студенти повернулися до очної форми навчання.
- Створення центру виготовлення відеозанять на професійному рівні.
- Залучати до офлайн навчання практичні та лабораторні заняття.
- Відмовитися від прив'язку до кількості студентів на групи, підгрупи.
- Все робиться належним чином.

Рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період воєнного стану:

- Все робиться належним чином, виходячи з пріоритетності безпеки і здоров'я учасників освітнього процесу.
- Навчання проходить нормально. Нічого не треба змінювати.
- Краще щоб його (воєнного стану) не було.

Звіт про проведення опитування роботодавців щодо якості ОП «Професійна освіта (Документознавство)» ОР Бакалавр

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед роботодавців щодо ОП «Професійна освіта (Документознавство)» ОР Бакалавр.

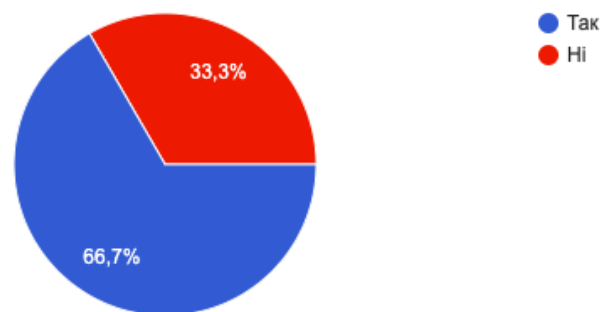
В опитуванні взяли участь 6 роботодавці (Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН, ННСГБ НААН, Інститут професійної освіти НАПН України, Національна наукова сільськогосподарська бібліотека НААН, Наукова бібліотека Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, ДНЗ "Київське регіональне вище професійне училище будівництва").

1. Чи має для Вас значення диплом якого закладу вищої освіти має фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	2	66,7
Ні	4	33,3

1. Чи має для Вас значення диплом якого закладу вищої освіти має фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?

6 відповідей

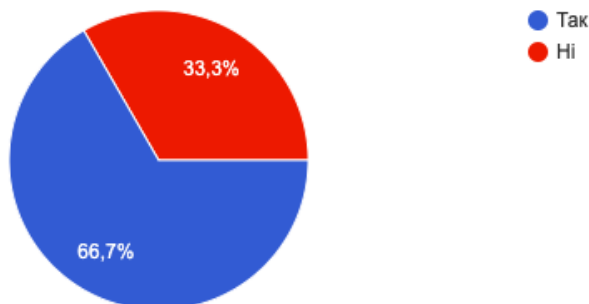


2. Чи є важливою для Вас форма навчання (денна, вечірня, заочна) за якою отримав вищу освіту фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	4	66,7
Ні	2	33,3

2. Чи є важливою для Вас форма навчання (денна, вечірня, заочна) за якою отримав вищу освіту фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?

6 відповідей

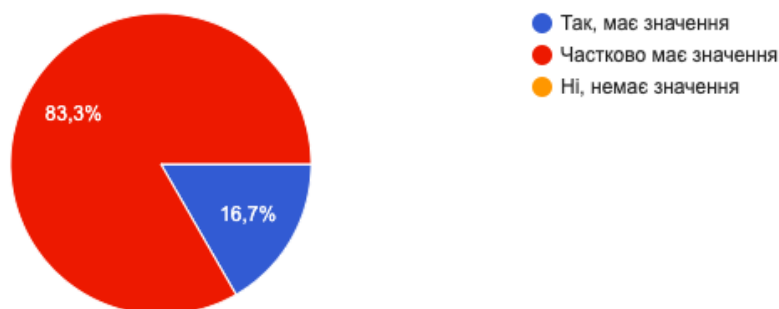


3. Чи має значення наявність у фахівця, який претендує на роботу у Вашій організації, сертифікатів про проходження додаткових професійних тренінгів, курсів або інших документів, що підтверджують його діяльність, спрямовану на професійний розвиток?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так, має значення	1	16,7
Частково має значення	5	83,3

3. Чи має значення наявність у фахівця, який претендує на роботу у Вашій організації, сертифікатів про проходження додаткових професійних тренінгів, курсів або інших документів, що підтверджують його діяльність, спрямовану на професійний розвиток?

6 відповідей



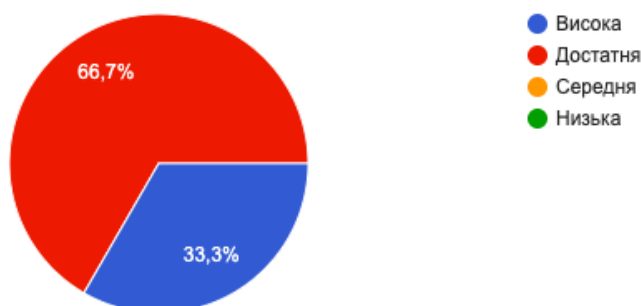
4. Як Ви оцінюєте якість підготовки фахівців у УДУ імені Михайла Драгоманова?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
----------------	---------------	------------

Висока	2	33,3
Достатня	4	66,7

4. Як Ви оцінюєте якість підготовки фахівців в УДУ імені Михайла Драгоманова ?

6 відповідей

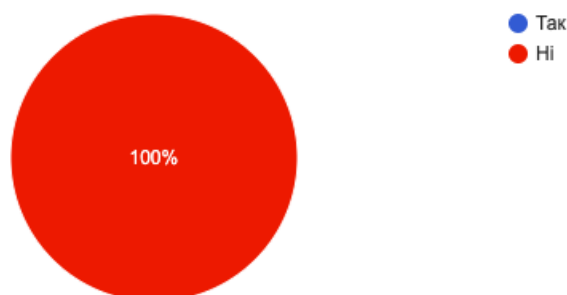


5. Чи потрібне було додаткове навчання випускника УДУ імені Михайла Драгоманова?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Ні	6	100

5. Чи потрібне було додаткове навчання випускника УДУ імені Михайла Драгоманова?

6 відповідей



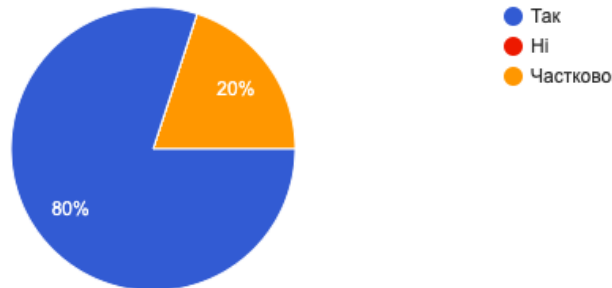
6. Чи відповідає освітня програма «Професійна освіта (Документознавство)» вимогам ринку праці?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	4	80

Частково	1	20
----------	---	----

6. Чи відповідає освітня програма "Професійна освіта (Документознавство)" вимогам ринку праці?

5 відповідей

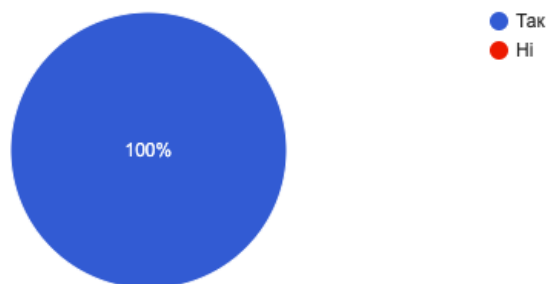


7. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які навчалися за освітньою програмою «Професійна освіта (Документознавство)»?

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
Так	6	100

7. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які навчалися за освітньою програмою "Професійна освіта (Документознавство)"?

6 відповідей



8. Які, на Вашу думку, дисципліни необхідно додати у освітню програму «Професійна освіта (Документознавство)»?

8. Які, на Вашу думку, дисципліни необхідно додати у освітню програму "Професійна освіта (Документознавство)"?

3 відповіді

іноземна мова, іКТ

Цифрова педагогіка

Достатньо дисциплін

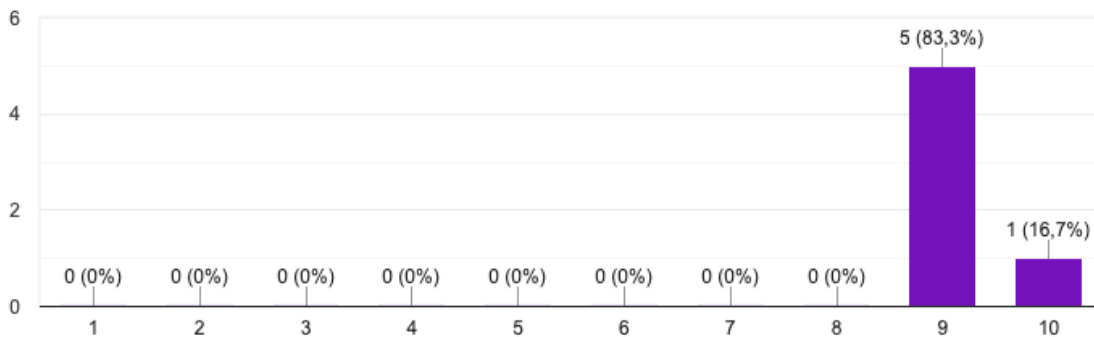
9. Надайте, будь ласка, загальну оцінку рецензованій програмі (від 0 до 10 балів).

<i>Варіант</i>	<i>Кіл-ть</i>	<i>У %</i>
9	5	83,3
10	1	16,7

9. Надайте, будь ласка, загальну оцінку рецензованій програмі (від 0 до 10 балів).

 Копіювати

6 відповідей



10. Ваші рекомендації щодо освітньої програми «Професійна освіта (Документознавство)»:

10. Ваші рекомендації щодо освітньої програми "Професійна освіта (Документознавство)"

2 відповіді

Більше часу приділяти практичній діяльності

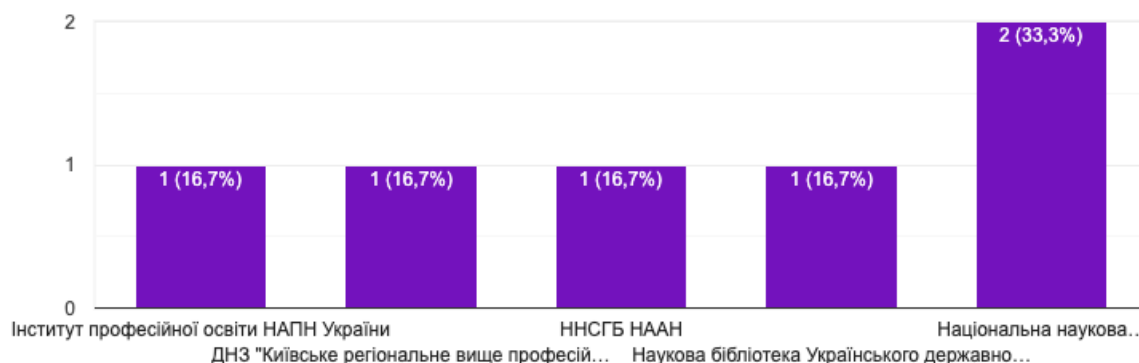
Посилити практичну складову

11. Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/організації:

Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/організації:



6 відповідей



Під час опитування роботодавців на запитання: «Чи має для Вас значення диплом якого закладу вищої освіти має фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?» отримали відповідь так - **66,7%**, ні, не має значення - **33,3%**.

Чи є важливою для Вас форма навчання (денна, вечірня, заочна), за якою отримав вищу освіту фахівець, що претендує на роботу у Вашій організації? **66,7%** респондентів відповіли, що так і **33,3%** - ні.

Для **16,7%** опитаних роботодавців має значення наявність у фахівця, який претендує на роботу у організації, сертифікатів про проходження додаткових професійних тренінгів, курсів або інших документів, що підтверджують його діяльність, спрямовану на професійний розвиток, **83,3%** - частково має значення.

66,7% респондентів оцінюють якість підготовки фахівців у НПУ як достатню, **33,3%** - як високу.

100% опитуваних вважають, що не потрібне було додаткове навчання випускників УДУ імені Михайла Драгоманова.

80% роботодавців думають, що освітня програма «Професійна освіта (Документознавство)» відповідає вимогам ринку праці і **20%** - частково відповідає.

100% респондентів вважають, що сучасний ринок праці потребує фахівців, які навчалися за освітньою програмою «Професійна освіта (Документознавство)»

До освітньої програми «Професійна освіта (Документознавство)», на думку роботодавців, необхідно додати такі дисципліни як іноземна мова, ікт, цифрова педагогіка.

83,3% опитаних надали оцінку «9» рецензованій програмі (від 0 до 10 балів), **16,7%** - оцінили на «10» балів.

Рекомендації щодо освітньої програми «Професійна освіта (Документознавство)»:

- Більше часу приділяти практичній діяльності.
- Посилити практичну складову.

Таким чином, опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського), другого (магістерського) рівнів вищої освіти та третього рівня вищої освіти (Доктор філософії), які навчаються на денній та заочній формі навчання в УДУ імені Михайла Драгоманова, а також опитування випускників, науково-педагогічних працівників, роботодавців, проведені Центром моніторингу якості освіти у 2022-2023 навчальному році є однією зі складових частин моніторингу системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова, вивчення думки учасників освітнього процесу сприяє удосконаленню організації освітнього процесу в Університеті.

На сьогодні ЦМЯО працює над розширенням тематики анкетувань серед учасників освітнього процесу, збільшенням кількості анкетувань та максимальним залученням стейкхолдерів до участі в опитуваннях.

Висновки за результатами соціологічних досліджень, проведених ЦМЯО, подавались для ознайомлення у відповідні терміни деканатам факультетів/інститутів, гарантам освітніх програм та представникам ректорату.

Результати проведеного соціологічного дослідження сприяють створенню нових можливостей для функціонування і розвитку УДУ імені Михайла Драгоманова, підвищенню якості організації освітнього процесу та визначенню конкурентоспроможності спеціальностей нашого університету на ринку праці. Крім того, дані віддзеркалюють картину особливостей життєдіяльності здобувачів освіти університету у різних сферах, які прямо чи опосередковано впливають на освітній процес загалом і якість освіти зокрема.

Розділ IV. Рейтинг викладачів, кафедр, факультетів

Згідно із Законом України “Про вищу освіту”, одним із принципів діяльності закладу вищої освіти є “**запровадження рейтингового оцінювання** освітніх, науково-дослідницьких та інноваційних досягнень учасників освітнього процесу” (ст. 32, п. 1, п.п. 7).

Саме тому з метою визначення порівняльної ефективності роботи викладачів університету, активізації їх діяльності у ракурсі всіх видів роботи, узагальнення і поширення досвіду, стимулювання професійного зростання, підвищення кваліфікації, продуктивності педагогічної і наукової праці, розвитку творчої ініціативи, накопичення статистичних даних щодо становлення і динаміки розвитку кафедр та факультетів, стимулювання їх діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти та на встановлення відповідності показників роботи університету акредитаційним вимогам Міністерства освіти і науки України з 2007-2008 н. р. запроваджене рейтингове оцінювання діяльності викладачів, кафедр та факультетів Університету.

Центром моніторингу якості освіти щороку проводиться рейтингове оцінювання діяльності викладачів, на основі чого також формується рейтинг кафедр та факультетів. Для цього ЦМЯО розроблено та впроваджено інформаційно-аналітичну систему самооцінювання освітньої діяльності (www.iasrating.npu.edu.ua), яка систематично оновлюється, і Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Основними завданнями системи рейтингового аналізу є:

- створення інформаційної бази, що всебічно висвітлює діяльність університету як загалом, так і його факультетів/інститутів, кафедр і викладачів зокрема;
- удосконалення діяльності й розвиток університету через самоаналіз колективом результативності власної професійної діяльності;
- стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу університету на всеукраїнському та міжнародному рівнях;
- формування єдиних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності роботи факультетів/інститутів, кафедр і викладачів.

Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивна кількість показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- доповнення і зміна показників рейтингу залежно від виробничих потреб та за поданнями Вчених рад факультетів/інститутів

затверджуються наказом ректора;

- постійне вивчення і врахування досвіду інших ЗВО, а також специфіки роботи працівників та структурних підрозділів Університету;
- залучення для збирання даних, крім кафедр та факультетів/інститутів, інших структурних управлінських підрозділів університету: відділу кадрів, бухгалтерії, наукової бібліотеки, навчально-методичного центру, відділу організації наукових досліджень тощо;
- призначення відповідальних осіб у підрозділах і створення експертних комісій для затвердження відомостей, вказаних при формуванні рейтингів;
- стимулювання кожного науково-педагогічного працівника відповідно до його рейтингу (премії, надбавки, подання до галузевих та урядових нагород і університетських відзнак).

Організовує рейтинговий аналіз Центр моніторингу якості освіти, на який покладено науково-методичне забезпечення виконання таких функцій:

- організація і координація науково-дослідної діяльності, пов'язаної із розробленням критеріїв, вимог, методики та інструментарію рейтингового аналізу;
- сприяння науково-педагогічним працівникам у проведенні самоаналізу і підготовки до рейтингового оцінювання;
- формування банку даних і рейтингів кафедр та факультетів/інститутів;
- підготовка аналітичних і статистичних матеріалів для керівництва університету.

Розрахунок рейтингу проводиться факультетськими/інститутськими і загальноуніверситетською експертними комісіями, склад яких затверджується відповідним наказом ректора. При цьому:

- рейтинг науково-педагогічних працівників визначається в три етапи: 1 етап – кафедральний (завідувач кафедри або відповідальна особа); 2 етап – факультетський/інститутський (експертна комісія відповідного факультету/інституту); 3 етап – загальноуніверситетський (загальноуніверситетська експертна комісія);

- рейтинг кафедр визначається в два етапи: 1 етап – факультетський/інститутський (експертна комісія відповідного факультету/інституту); 2 етап – загальноуніверситетський (загальноуніверситетська експертна комісія);

- рейтинг факультетів визначається загальноуніверситетською експертною комісією;

- рейтинг кафедр має базуватися на рейтингу відповідних

науково- педагогічних працівників, рейтинг факультетів/інститутів – на рейтингу кафедр, що входять до його структури;

- загальноуніверситетська експертна комісія створюється наказом ректора, до її складу входять по одному представнику від кожного факультету/інституту УДУ імені Михайла Драгоманова, очолює експертну комісію проректор з навчально-методичної роботи університету;

- факультетські/інститутські експертні комісії очолюють декани факультетів/директори інститутів. До складу комісії входять по одному представнику від кожної кафедри відповідного факультету/інституту.

Визначення рейтингів проводиться щорічно в терміни, затверджені наказом ректора.

Кожен науково-педагогічний працівник у встановлені терміни за допомогою автоматизованої інформаційної системи (АІС) повинен вводити показники своєї діяльності за усіма визначеними напрямками. Консультування науково-педагогічних працівників кафедри щодо користування АІС здійснює відповідальна особа, яка призначається завідувачем кафедри.

Доступ до персональних даних кожен працівник має за особистим логіном та паролем. Змінювати ці дані може лише сам працівник з власної ініціативи або за рішенням кафедри, експертної комісії факультету/інституту чи університету. Причиною цього може бути виявлення недостовірних даних щодо результатів роботи хоча б за одним із показників.

На засіданнях кафедр затверджуються індивідуальні рейтинги науково-педагогічних працівників, до протоколу додається зведена таблиця з результатами викладачів кафедри (штатних і сумісників) та їх підписами. Така ж таблиця, підписана завідувачем кафедри, подається до деканату факультету/ дирекції інституту.

Кафедри або науково-педагогічні працівники, які до визначеної наказом ректора дати не надали звіти без поважних причин (не внесли дані до інформаційно-аналітичної системи), знімаються з рейтингового оцінювання на підставі рішення експертної комісії (більшістю голосів). Рішення про участь у рейтинговому оцінюванні діяльності кафедри або науково-педагогічних працівників, які не надали звіти згідно з графіком із поважних причин (хвороба, відрадження завідувача кафедри тощо), приймається на засіданні експертної комісії університету.

Остаточне рішення про затвердження визначених рейтингів за поданням загальноуніверситетської експертної комісії ухвалюється відповідно до рішення загальноуніверситетської експертної комісії за

наказом ректора.

У розробленій системі є додаткові можливості для врахування особливостей структурного підрозділу. Це сприяє презентації успіхів у роботі учасників освітнього процесу та автоматизації звітності.

Система має значні переваги. Кожен викладач має можливість протягом року щоденно вносити дані про виконану роботу відповідно до встановлених показників. Можна здійснювати порівняльний самоаналіз з року в рік та висвітлювати в динаміці успішність роботи кожного викладача або структурного підрозділу.

Для оцінювання діяльності викладачів використовувалися такі основні групи показників:

1. Показники досягнутого рівня кваліфікації.
2. Показники досягнутого рівня організаційної роботи.
3. Показники навчально-методичної роботи .
4. Показники науково-дослідної роботи.
5. Показники виховної роботи і науково-дослідної роботи студентів.

Для оцінювання діяльності кафедр використовували такі основні групипоказників:

1. Загальнокафедральні показники:
 - Кількість штатних ставок (всього);
 - Наявність у складі кафедри НДЦ (Науково-дослідних центрів);
 - Наявність у складі кафедри НДЛ (Науково-дослідних лабораторій);
 - Кількість організованих і проведених міжнародних, всеукраїнських, регіональних, університетських конференцій на базі кафедри;

Кількість організованих і проведених кафедрою міжнародних, всеукраїнських, регіональних, університетських студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо (кількість заходів).

Сумарний рейтинг викладачів, який обчислювався як сума рейтингівкожного викладача кафедри.

Зведений рейтинг кафедри складав суму загальнокафедральних показників плюс сумарний рейтинг викладачів, що розділено на кількість ставок на кафедрі.

Для оцінювання діяльності факультетів/інститутів використовували такі основні групи показників:

- економічні показники;
- показники науково-дослідної роботи і міжнародного співробітництва;
- показники успішності студентів (стаціонар).

За наказом ректора університету, академіка В. П. Андрущенка,

від 24 травня 2023 року № 196 було затверджено склад експертних комісій факультетів/інститутів та загальноуніверситетської експертної комісії, план-календар заходів із рейтингового оцінювання діяльності викладачів, кафедр та факультетів за 2022-2023 н. р., визначено термін проведення рейтингового оцінювання до 22 червня 2022 року. За підсумками рейтингового оцінювання діяльності факультетів/інститутів, кафедр та викладачів університету у 2022-2023 н. р. та на підставі рішення загальноуніверситетської експертної комісії ректором видано наказ № 1672-П від 30 серпня 2023 року, відповідно до якого ухвалено рішення:

1. Визначити переможців рейтингів у номінації **«Викладач/асистент у 2022-2023 навчальному році»:**

3 місце – Василенко Катерина Сергіївна, викладач кафедри здоров'я, валеології і медико-біологічних дисциплін факультету фізичного виховання, спорту і здоров'я;

2 місце – Вознюк Людмила Анатоліївна, викладач кафедри іноземних мов за професійним спрямуванням факультету іноземної філології;

1 місце – Богомаз Оксана Юріївна, викладач кафедри методології та методики суспільних дисциплін історичного факультету.

2. У номінації **«Старший викладач у 2022-2023 навчальному році»** визначити переможцями:

3 місце – Василенко Вікторія Станіславівна, старший викладач кафедри богослов'я та релігієзнавства Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики;

- Гуменюк Алла Германівна, кандидат політичних наук, старший викладач кафедри політичної психології та міжнародних відносин;

2 місце – Колісник-Гуменюк Юлія Ігорівна, старший викладач кафедри технологічної освіти факультету технологій та дизайну;

1 місце – Галицький Олександр Вадимович, старший викладач кафедри комп'ютерної та програмної інженерії факультету математики, інформатики та фізики.

3. У номінації **«Доцент у 2022-2023 навчальному році»** визначити переможцями:

3 місце – Воляннюк Ольга Ярославівна, кандидат політичних наук, доцент, професор кафедри політичних наук Навчально-наукового інституту права та політології;

2 місце – Міхеєва Оксана Юріївна, доцент кафедри соціальної освіти та соціальної роботи Навчально-наукового інституту соціології та соціальної політики;

1 місце – Бакка Тамара Володимирівна, доцент кафедри методології та методики суспільних дисциплін Історичного факультету.

4. У номінації «**Професор у 2022-2023 навчальному році**» визначити переможцями:
- 3 місце** – Бикова Тетяна Валеріївна, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури факультету української філології та літературної творчості імені Андрія Малишка;
- Шеремет Марія Купріянівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри спеціальної психології та медицини;
- 2 місце** – Бобрицька Валентина Іванівна, професор кафедри соціальної філософії, філософії освіти та освітньої політики Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики;
- 1 місце** – Кобернік Сергій Георгійович, професор кафедри методики навчання природничих наук природничого факультету.
5. Серед кафедр університету у номінації «**Краща кафедра у 2022-2023 навчальному році**» визначити переможцями:
- 3 місце** – кафедра соціальної освіти та соціальної роботи
Завідувач кафедри – Вайнола Ренате Хейкіївна, доктор педагогічних наук, професор;
- 2 місце** – кафедра прикладної лінгвістики, порівняльного мовознавства та перекладу
Завідувач кафедри – Сафонова Наталія Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент;
- 1 місце** – кафедра інструментального та оркестрового виконавства
Завідувач кафедри – Чеченя Костянтин Анатолійович, кандидат мистецтвознавства, професор, заслужений діяч мистецтв України.
6. Серед факультетів університету у номінації «**Факультет у 2022-2023 навчальному році**» визначити переможцями:
- 3 місце** – факультет математики, інформатики та фізики
Декан факультету – Працьовитий Микола Вікторович, доктор фізико-математичних наук, професор;
- 2 місце** – Природничий факультет
Декан факультету – Турчинова Ганна Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений працівник освіти України.
- 1 місце** – Педагогічний факультет
Декан факультету – Олефіренко Тарас Олексійович, кандидат педагогічних наук, професор.
7. Визначити абсолютним переможцем серед факультетів університету у номінації «**Гран-Прі 2023 року**» з врученням перехідного кубка:
- Історичний факультет
Декан факультету – Мелешенко Тетяна Володимирівна, кандидат історичних наук, доцент.

З метою врахування ситуації, яка склалася в організації освітнього

процесу, умов і можливостей навчально-методичної, організаційної, науково-дослідної діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів Університету, надалі потребує удосконалення система рейтингового оцінювання, критеріїв і показників, за якими відбувається формування рейтингу.

Розділ V. Пропозиції до удосконалення якості освіти в університеті

Рекомендації Центру моніторингу щодо організації системи забезпечення якості освіти в УДУ імені Михайла Драгоманова:

1. Своєчасно оновлювати сторінки факультетів/інститутів та структурних підрозділів Університету, оскільки наповнення вебсайтів впливає на імідж Університету.
2. Уваги потребує питання забезпечення аудиторним фондом, оскільки окремі кафедри і факультети/інститути не мають належного аудиторного забезпечення.
3. Покращення потребує технічне забезпечення аудиторного фонду. Можливо варто розробити поетапний план закупівлі на факультети/інститути проекторів та інших технічних засобів, які б дозволили унаочнити освітній процес під час лекцій і практичних занять.
4. Враховуючи численні освітні реформи, доцільним є перегляд організації проведення декад на факультетах/інститутах Університету, внесення змін до його порядку.
5. Потребує покращення координація між різними структурними підрозділами Університету, зокрема на рівні факультет/інститут-кафедра, кафедра-викладач.

Пропозиції Центру моніторингу якості освіти щодо підвищення рівня якості освіти в Університеті

Центр моніторингу якості освіти пропонує з метою підвищення рівня якості освіти в Університеті розглянути можливість реалізації наступних заходів:

1. Забезпечення якості освітнього процесу через оптимізацію освітньої діяльності в Університеті:
 - забезпечити зворотній зв'язок шляхом регулярних опитувань здобувачів освіти, випускників, науково-педагогічних працівників, роботодавців щодо якості освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів освіти в Університеті з метою їх удосконалення та оптимізації кількості освітніх програм. Враховувати результати опитувань та показники працевлаштування випускників при розгляді питання необхідності подальшої акредитації освітньої програми;
 - переглянути доцільність викладання дисциплін, які не відповідають потребам ринку праці;
 - використовувати результати проведених на факультетах/інститутів декад та щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних

- працівників та структурних підрозділів Університету при розгляді конкурсних справ;
- встановити чіткі й прозорі критерії щодо претендентів на переведення з посади викладача на посаду старшого викладача; з посади старшого викладача на посаду доцента; з посади доцента на посаду професора;
 - розширити використання окремих структурних підрозділів Університету як баз практик для студентів Університету. Центр моніторингу якості освіти уже тривалий час є однією із баз виробничої практики для магістрів спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки (Освітні вимірювання). У майбутньому доцільно долучити й студентів інших спеціальностей, наприклад 054 Соціологія.
2. Удосконалити електронний документообіг між структурними підрозділами Університету, що сприятиме екологічному використанню природних ресурсів; затвердити перелік документів, які не буде необхідності дублювати у паперовому варіанті. Серед такої документації може бути представлена:
- щорічна звітна інформація щодо діяльності усіх підрозділів Університету;
 - документи пов'язані із плануванням роботи Університету на навчальний рік;
 - документи пов'язані з діяльністю Науково-методичної ради Університету.
3. Запропонувати зміни щодо критеріїв і показників рейтингової системи оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів УДУ імені Михайла Драгоманова та до призначення відповідальних осіб щодо заповнення рейтингів по кафедрах і факультетах/інститутах.
4. Стимулювати, спонукати і контролювати діяльність викладачів щодо послідовного зменшення репродуктивної складової викладання і збільшити вимогливість до роботи студентів у позааудиторний час (студент має попередньо ознайомитись із матеріалом перед лекційним або лабораторним заняттям).
5. На основі результатів опитувань випускників та здобувачів освіти, фахова підготовка має орієнтуватись на здобуття студентами більше практичних навичок, ніж теорії. Тому варто звертати увагу на практичну складову у навчальних програмах під час їх розгляду на Науково-методичній раді Університету.