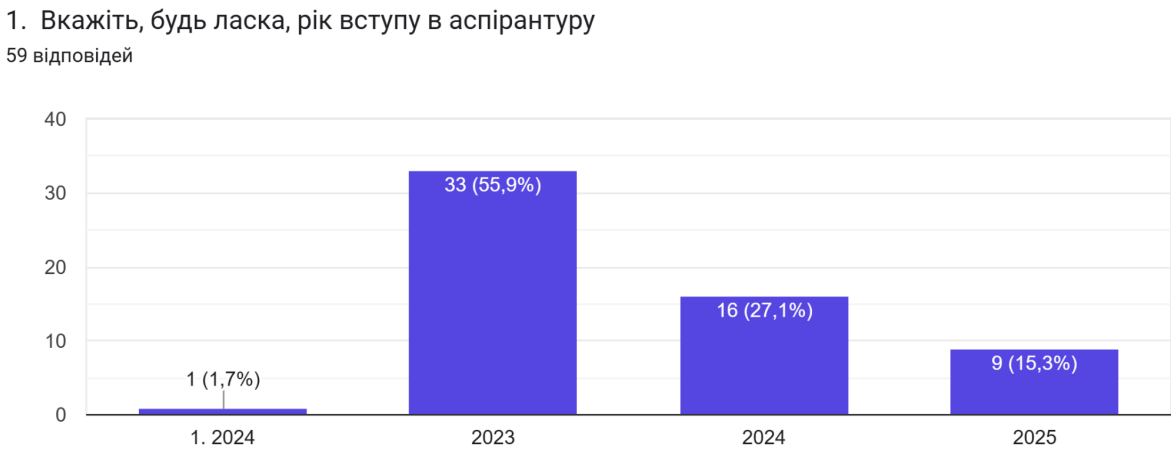
Звіт про опитування здобувачів освіти
щодо якості ОНП Освітні, педагогічні науки
ОР Доктор філософії

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед здобувачів освіти щодо якості ОНП Освітні, педгогічні науки ОР Доктор філософії. В опитуванні взяв участь 61 респондент.

1. Вкажіть, будь ласка, рік вступу в аспірантуру:

Варіант	Кіл-ть	У %
2023	33	55,9
2024	17	28,8
2025	9	15,3



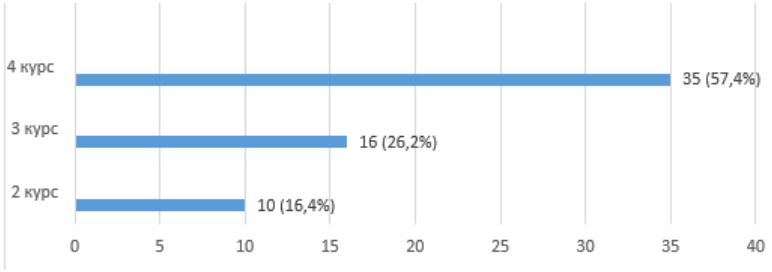
2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

Варіант	Кіл-ть	У %
2 курс	10	16,4
3 курс	16	26,2
4 курс	35	57,4

2. Зазначте курс, на якому навчаєтесь:

Копіювати діаграму

61 відповідь



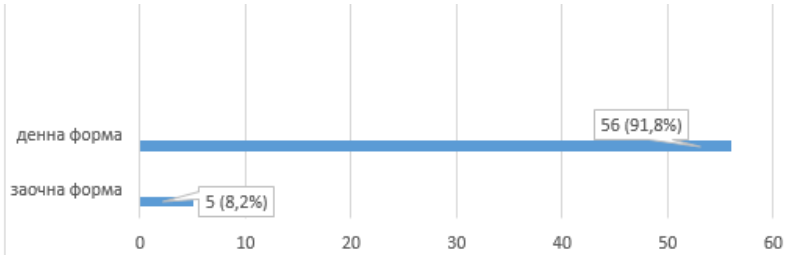
3. Яка у Вас форма навчання?

Варіант	Кіл-ть	У %
Денна	56	91,8
Заочна	5	8,2

3. Ваша форма навчання?

Копіювати діаграму

61 відповідь

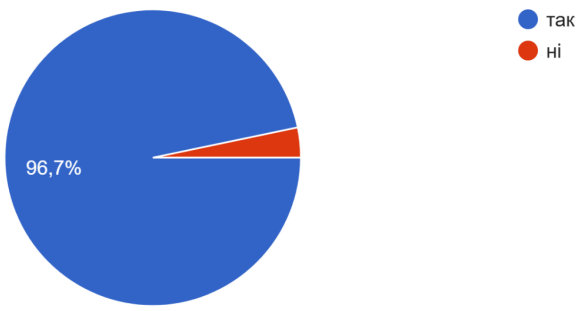


4. На Вашу думку, чи достатньо було часу для засвоєння дисциплін/освітніх компонентів, за якими здобували знання?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	58	96,7
Ні	2	3,3

4. На Вашу думку, чи достатньо було часу для засвоєння дисциплін/освітніх компонентів, за якими здобували знання?

61 відповідь

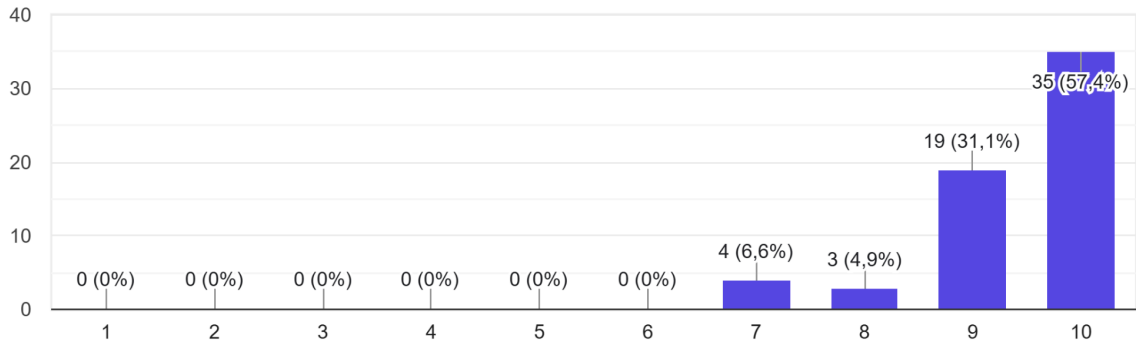


5. На Вашу думку, якою мірою дисципліни, за якими здійснюється підготовка відповідають потребам обраної Вами спеціальності? (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не відповідають, 10 – цілком відповідають)

Оцінка	Кіл-ть	У %
7	4	6,6
8	3	4,9
9	19	31,1
10	35	57,4

5. На Вашу думку, якою мірою дисципліни, за якими здійснюється підготовка, відповідають потребам обраної Вами спеціальності? (Оцініть, ...ім не відповідають, 10 – цілком відповідають)

61 відповідь

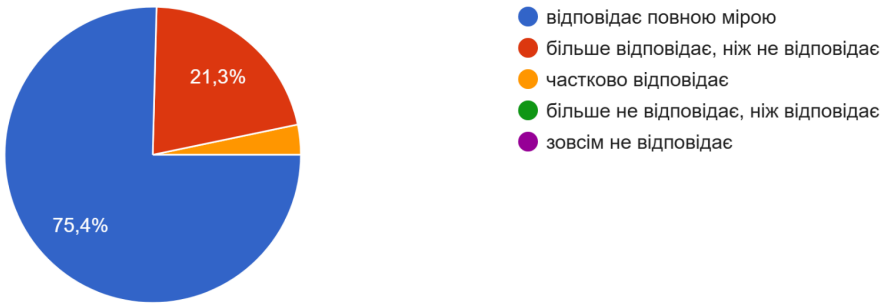


6. Якою мірою відповідає зміст навчання відповідає Вашому науковому дослідженню?

Варіант	Кіл-ть	У %
Відповідає повною мірою	46	75,4
Більше відповідає, ніж не відповідає	13	21,3
Частково відповідає	2	3,3

6. Якою мірою зміст навчання відповідає Вашому науковому дослідженню?

61 відповідь

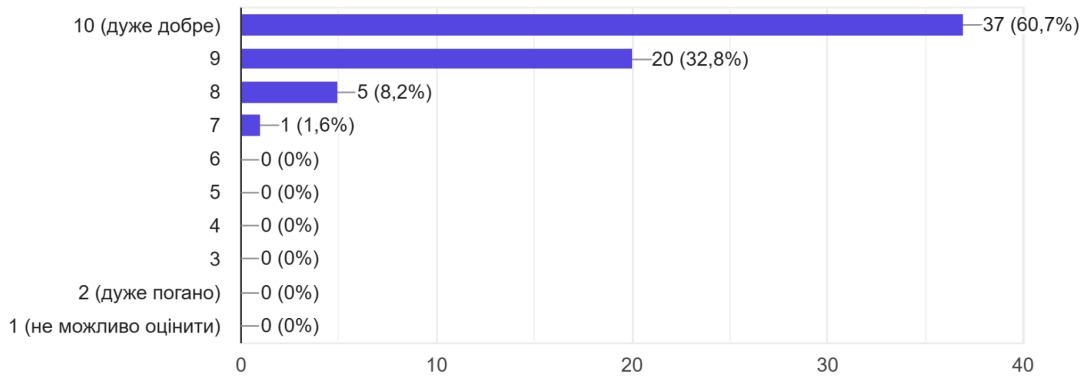


7. Уцілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в Університеті на Вашій освітній програмі?

Оцінка	Кіл-ть	У %
7	1	1,6
8	5	8,2
9	20	32,8
10	37	60,7

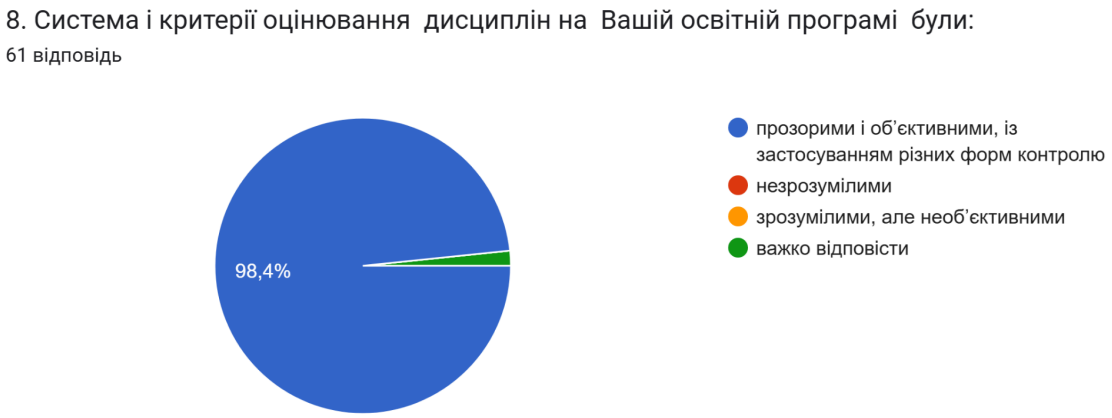
7. У цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі?

61 відповідь



8. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі були:

Варіант	Кіл-ть	У %
Прозорими і об’єктивними, із застосуванням різних форм контролю	60	98,4
Важко відповісти	1	1,6

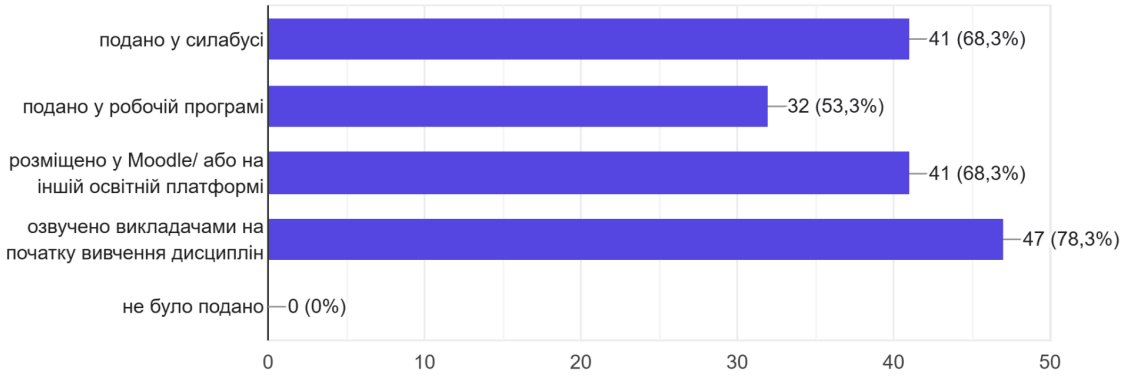


9. Інформацію про форми та критерії оцінювання контрольних заходів (можна обрати декілька варіантів):

Варіант	Кіл-ть	У %
Подано у силабусі	41	68,3
Подано у робочій програмі	32	53,3
Розміщено у Moodle/ або на іншій освітній платформі	41	68,3
Озвучено викладачами на початку вивчення дисциплін	47	78,3

9. Інформацію про форми та критерії оцінювання контрольних заходів (можна вибрати декілька варіантів):

60 відповідей

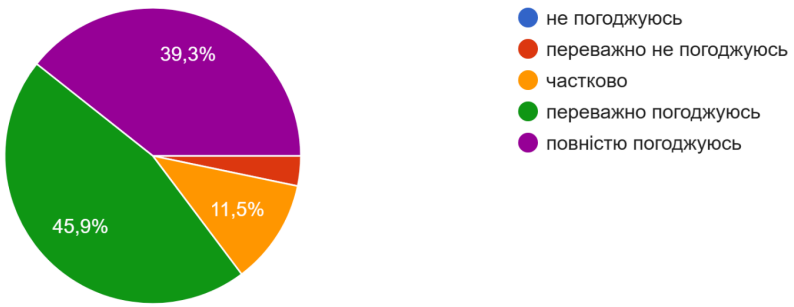


10. Ви завжди знаходили необхідну інформацію на вебсайті УДУ імені Михайла Драгоманова, свого факультету:

Варіант	Кіл-ть	У %
Переважно погоджуюсь	28	45,9
Переважно не погоджуюсь	2	3,3
Повністю погоджуюсь	24	39,3
Частково	7	11,5

10. Ви завжди знаходили необхідну інформацію на вебсайті університету, свого факультету:

61 відповідь



11. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?

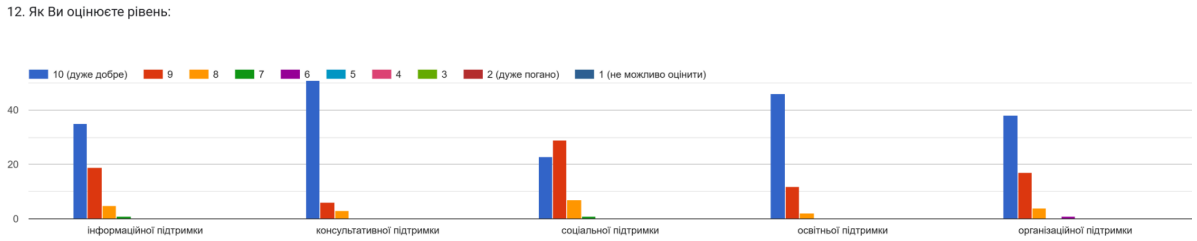
Варіант	*Оцінка*									
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Змістовне наповнення дисциплін	-	-	1	-	-	-	-	2	21	36
Методи викладання	-	-	1	-	-	-	-	2	24	32
Міждисциплінарні елементи у викладанні	-	-	1	-	-	-	1	3	26	28

11. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?



12. Як Ви оцінюєте рівень:

Варіант	*Оцінка*									
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Інформаційної підтримки	-	-	-	-	-	-	1	5	19	35
Консультативної підтримки	-	-	-	-	-	-	-	3	6	51
Соціальної підтримки	-	-	-	-	-	-	1	7	29	23
Освітньої підтримки	-	-	-	-	-	-	-	2	12	46
Організаційної підтримки	-	-	-	-	-	1	-	4	17	38



13. Чи задоволені Ви рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки здобувачів освіти на факультеті під час навчання у період воєнного стану?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю задовольняє	43	70,5
Скоріше задовольняє ніж не задовольняє	16	26,2
Як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою	1	1,6
Скоріше не задовольняє ніж задовольняє	1	1,6



14. Чи задоволені Ви рівнем освітнього середовища (матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення тощо):

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю задовольняє	38	62,3
Скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	21	34,4
Як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою	2	3,3

14. Чи задоволені Ви рівнем освітнього середовища (матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення тощо):

61 відповідь

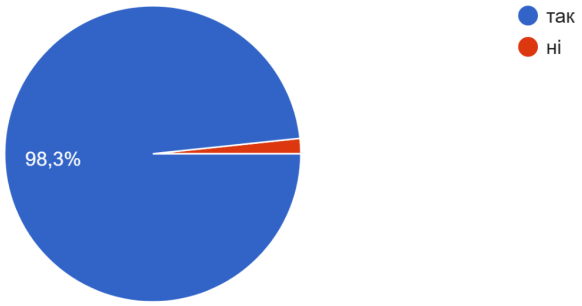


15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркових навчальних дисциплін?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	59	98,3
Ні	1	1,7

15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркових навчальних дисциплін?

60 відповідей

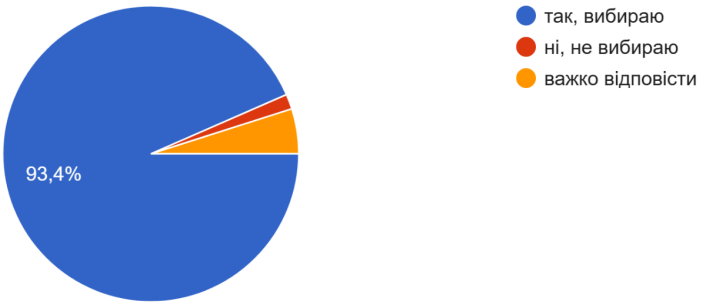


16. Чи вибираєте Ви дисципліни за власним вибором?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, вибираю	57	93,4
Ні, не вибираю	1	1,6
Важко відповісти	3	4,9

16. Чи вибираєте Ви дисципліни за власним вибором?

61 відповідь

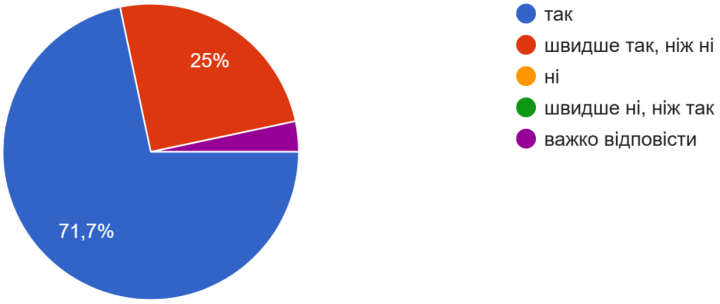


17. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій ОНП?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	43	71,7
Швидше так, ніж ні	15	25
Важко відповісти	2	3,3

17. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій ОНП?

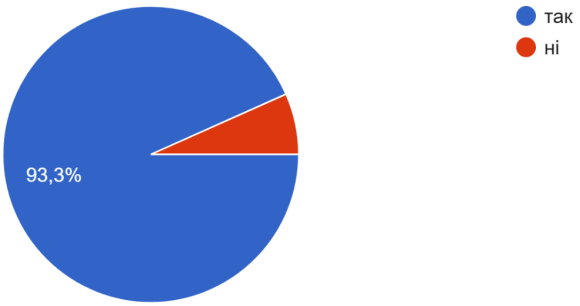
60 відповідей



18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	56	93,3
Ні	4	6,7

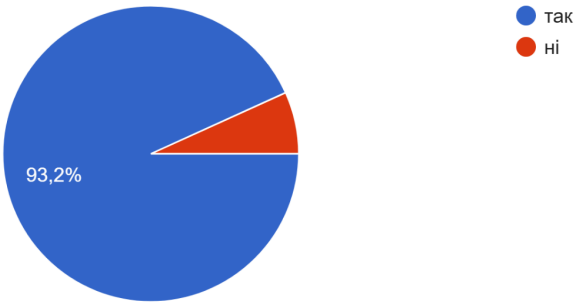
18. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?
60 відповідей



19. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	55	93,2
Ні	4	6,8

19. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?
59 відповідей

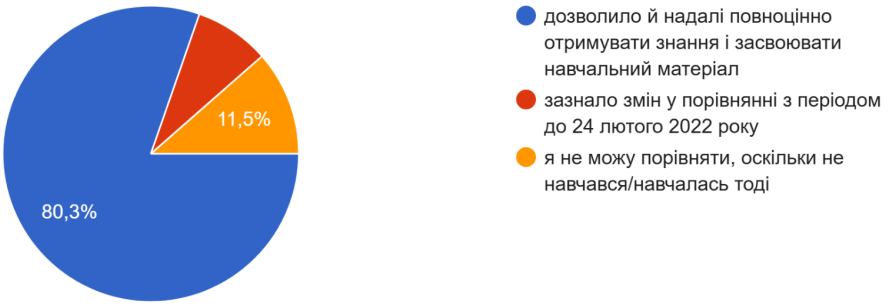


20. На Вашу думку дистанційне навчання в умовах воєнного стану:

Варіант	Кіл-ть	У %
Дозволило й надалі повноцінно отримувати знання і засвоювати навчальний матеріал	49	80,3
Зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року	5	8,2
Я не можу порівняти, оскільки ненавчався/навчалась тоді	7	11,5

20. На Вашу думку дистанційне навчання в умовах воєнного стану :

61 відповідь



21. Якщо навчання зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року, то яких саме?

21. Якщо навчання зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року, то яких саме?

39 відповідей



22. Яким чином дистанційна освіта впливає на розвиток Ваших цифрових компетентностей?

Варіант	Кіл-ть	У %
Рівень цифрових компетентностей значно підвищився	31	50,8
Рівень цифрових компетентностей підвищився, але не суттєво	24	39,3
Рівень цифрових компетентностей залишився таким як був	6	9,8

22. Яким чином дистанційна освіта впливає на розвиток Ваших цифрових компетентностей?

61 відповідь

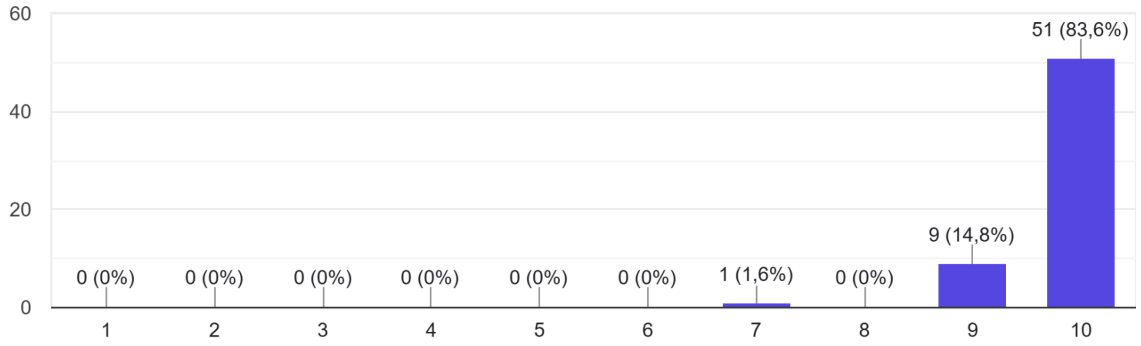


23. Якою мірою Ви задоволені керівництвом Вашого наукового керівника (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не задоволений (-а), 10 – цілком задоволений (-а))

Оцінка	Кіл-ть	У %
7	1	1,6
9	9	14,8
10	51	83,6

23. Якою мірою Ви задоволені керівництвом Вашого наукового керівника (Оцініть, будь ласка, від 1 до 10, де 1 – зовсім не задоволений (-а), 10 – цілком задоволений (-а))

61 відповідь

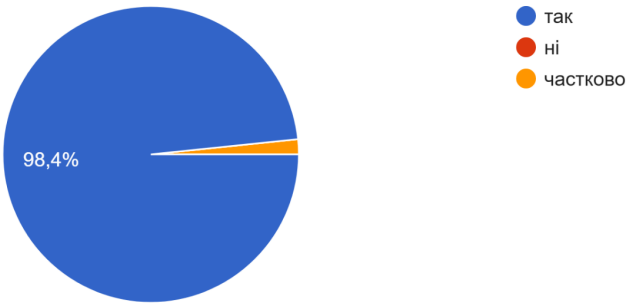


24. Чи отримуєте Ви необхідні консультації від наукового керівника, якщо виникає потреба?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	60	98,4
Частково	1	1,6

24. Чи отримуєте Ви необхідні консультації від наукового керівника, якщо виникає потреба?

61 відповідь

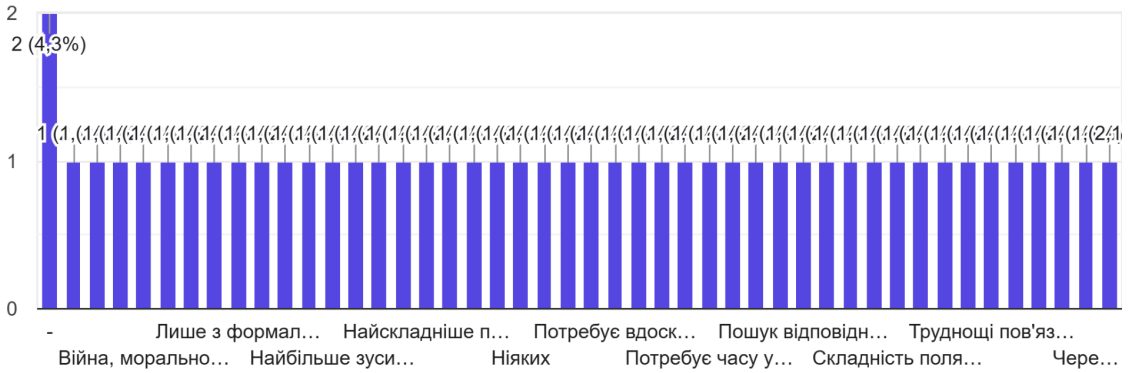


25. З якими труднощами Ви стикаєтеся у процесі підготовки наукової роботи?

- Війна, морально-психологічні труднощі.
- Лише з формальними, що стосувалися правил оформлення роботи. Проте вони без особливих трудностей були вирішені.
- Найбільше зусиль потребує точність інтерпретації даних. Консультації допомагають уникати надмірних узагальнень.
- Найскладніше поєднати різні теоретичні підходи в цілісне дослідження. Наукові обговорення допомагають.
- Потребує вдосконалення навичка стислого викладу результатів у статтях. Поступово набуваю необхідного досвіду.
- Потребує часу узгодження дослідницьких заходів із графіками учасників. Загалом робота просувається за планом.
- Пошук відповідних заходів для апробації результатів потребує часу. Рекомендації керівника допомагають із вибором.
- Складність полягає переважно в розподілі часу. Консультації допомагають дотримуватися визначеної послідовності роботи.
- Труднощі пов'язані з військовим станом і не відносяться до ЗВО.
- Через обставини воєнного часу іноді доводиться коригувати плани. Підтримка керівника допомагає зберігати робочий темп.

25. З якими труднощами Ви стикаєтеся у процесі підготовки наукової роботи?

47 відповідей



26. Чи задоволені Ви рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки за ОНП?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю задовольняє	49	81,7
Скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	11	18,3

26. Чи задоволені Ви рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки за ОНП?

60 відповідей

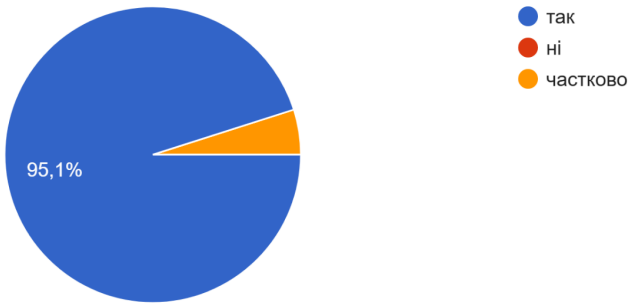


27. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності, які впроваджені в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	58	95,1
Частково	3	4,9

27. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності, які впроваджені в університеті?

61 відповідь

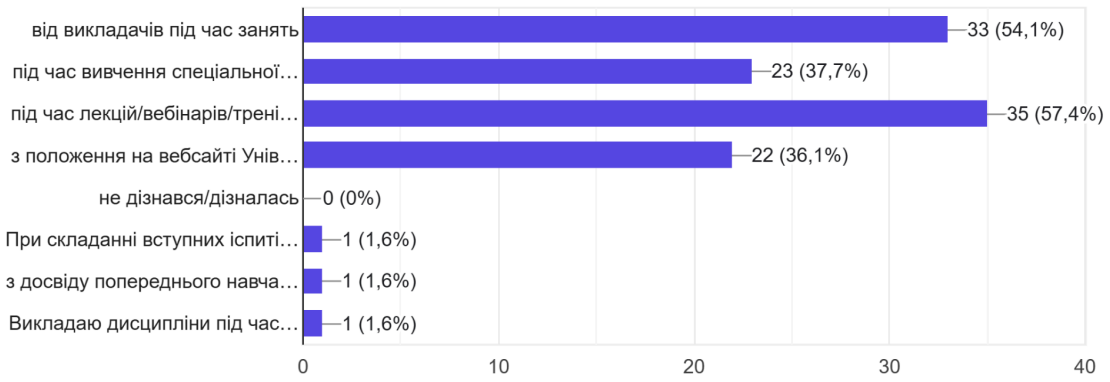


28. Про академічну доброчесність Ви дізналися:

Варіант	Кіл-ть	У %
Від викладачів під час занять	33	54,1
Під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої питанням академічної доброчесності	23	37,7
Під час лекцій/вебінарів/тренінгів щодо популяризації академічної доброчесності	35	57,4
З положення на вебсайті ун-ту	22	36,1
При складанні вступних іспитів, підписував документ-зобов'язання	1	1,6
З досвіду попереднього навчання	1	1,6
Викладаю дисципліни під час занять на яких розкриваю дане питання	1	1,6

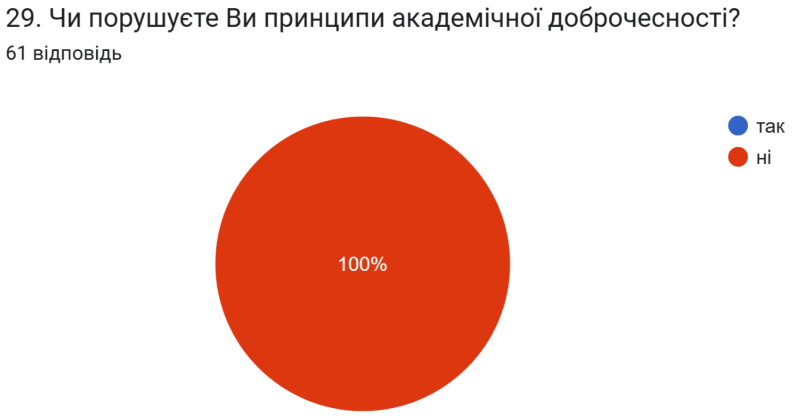
28. Про академічну доброчесність Ви дізналися:

61 відповідь



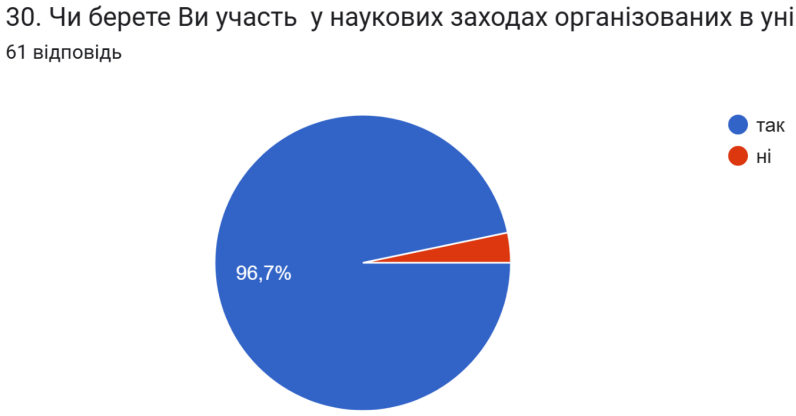
29. Чи порушуєте Ви принципи академічної доброчесності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	61	100



30. Чи берете Ви участь у наукових заходах організованих в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	59	96,7
Ні	2	3,3

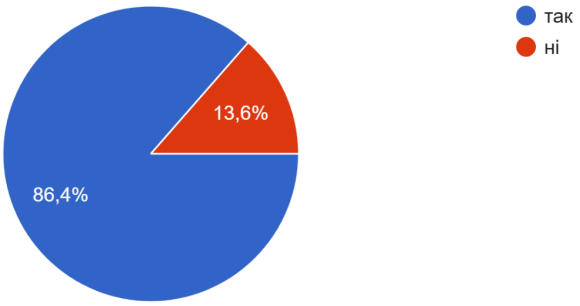


31. Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в Університеті?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	51	86,4
Ні	8	13,6

31. Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в університеті?

59 відповідей

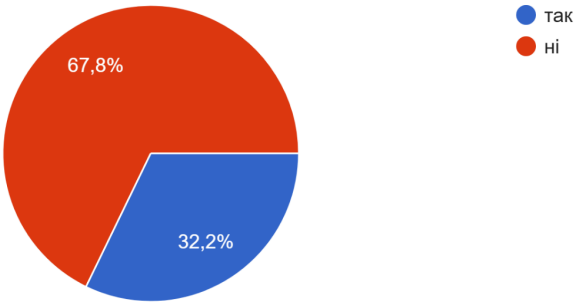


32. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	40	67,8
Так	19	32,2

32. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

59 відповідей



33. Що спонукало Вас вибрати навчання саме в УДУ імені Михайла Драгоманова?

33. Що спонукало Вас вибрати навчання саме в УДУ імені Михайла Драгоманова?

51 відповідь

Хотів науково осмислити власний педагогічний досвід і поглибити професійні знання.

Якісна ОНП

Один з найвищих рівнів підготовки за обраною спеціальністю в Україні

Привабили педагогічні традиції університету та можливість розвивати власні наукові інтереси

Професійний викладацький склад

Привабили наукові традиції університету та можливість реалізувати власний дослідницький задум.

Тому, що це моя Alma Mater

Хотів поєднати науковий пошук із розв'язанням конкретних проблем освітньої практики.

Обрав програму для поглиблення знань і подальшого професійного розвитку.

Рекомендація колег-випускників

Привабила можливість поєднати дослідницьку підготовку з розвитком викладацьких умінь.

Мене зацікавили можливості поглибленого вивчення педагогічної теорії та методології.

Хотів розширити професійні контакти й долучитися до педагогічної наукової спільноти.

Хотіла поглибити педагогічну підготовку та розширити можливості наукової комунікації.

Хотів виконати дослідження, результати якого будуть корисними для закладів освіти.

Традиції виховання майбутніх вчителів та педагогів

Прагнула здобути якісну дослідницьку підготовку в університеті педагогічного спрямування.

Обрав університет через його педагогічне спрямування та відповідність програми професійним

рівень знань

Обрав університет для системного поглиблення педагогічних і дослідницьких знань.

Здобував рівень спеціаліста в цьому університеті

Для мене важливими були наукове середовище та людяне ставлення до здобувачів.

Престиж вуза

Наявність спеціальності

Мене привабила можливість систематизувати професійні знання та здійснити власне педагогічне дослідження.

Важливими були наукові традиції університету та можливість отримати фахове керівництво.

Привабили педагогічний профіль університету та можливість наукового зростання.

Найкращий університет

Програма відповідала моєму бажанню поглибити знання про освіту та розвиватися професійно.

Обрала університет через відповідність наукових інтересів і можливість працювати у педагогічному середовищі.

Якість навчання , фаховість викладачів

Якість викладання та організації освітнього процесу

На вибір вплинули позитивні відгуки колег і відповідність програми моїм інтересам.

Професійна необхідність

Обрала університет завдяки його педагогічним традиціям, науковому середовищу та можливості реалізувати власні професійні плани.

Мене зацікавили зміст програми та можливість поглибити дослідницьку підготовку.

Привабили можливості наукового розвитку та спілкування з фахівцями у сфері освіти.

Продовження навчання під час навчання в магістратурі

Зацікавило широке коло педагогічних досліджень і можливість розвивати власне наукове бачення.

Педагогічний профіль

Важливою була можливість працювати з науковцями, дослідження яких близькі до моєї теми.

Я навчаюсь в УДУ (кол. НПУ) з 2018 року. Закінчити аспірантуру тут - моя мета і честь для мене

Рівень знань які подаються в університеті

Хотіла розвиватися як дослідниця та викладачка у сфері освіти. 34. Так, працюю за спеціальністю.

Спеціалізація

Рівень освіти

Нові виклики, сімейні традиції

Привабило різноманіття наукових напрямів і можливість розширити власний дослідницький світогляд.

Найкраща відповідність власним потребам

В першу чергу викладачі та рівень їх залученості у організацію освітнього процесу. Також сама інфраструктура університету, що також підтримує високий рівень можливості отримання та засвоєння знань.

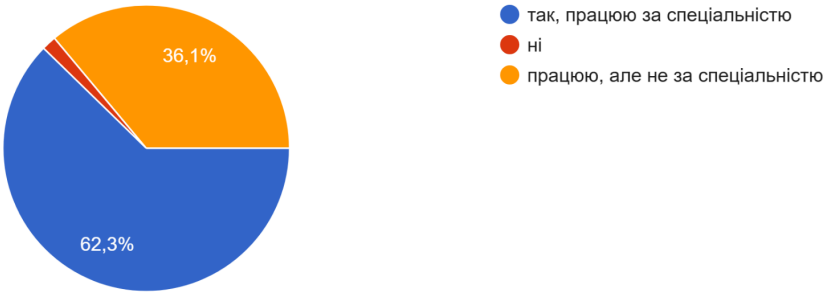
Прагнув навчитися самостійно проводити педагогічні дослідження та аргументовано представляти результати.

34. Чи поєднуєте навчання з роботою?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так, працюю за спеціальністю	38	62,3
Ні	1	1,6
Працюю, але не за спеціальністю	22	36,1

34. Чи поєднуєте навчання з роботою?

61 відповідь

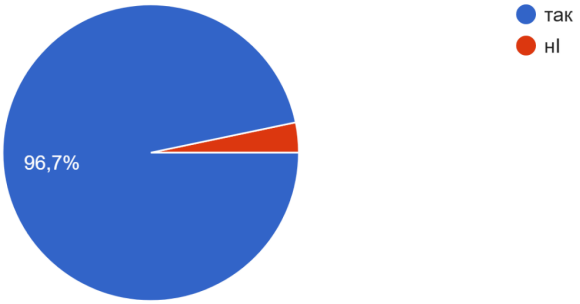


35. Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з дискримінацією, нетолерантністю тощо)?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	59	96,7
Ні	2	3,3

35. Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з дискримінацією, нетолерантністю тощо)?

61 відповідь

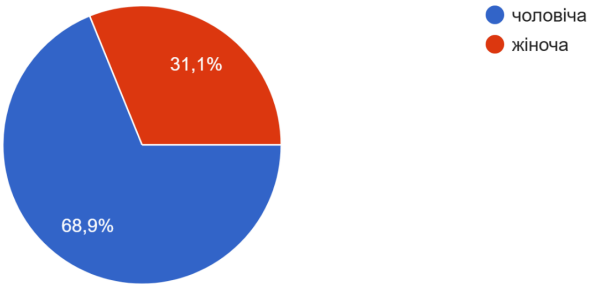


36. Ваша стать:

Варіант	Кіл-ть	У %
Жіноча	19	31,1
Чоловіча	42	68,9

36. Ваша стать:

61 відповідь



37. На Вашу думку які зміни доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення?

37. На Вашу думку, які зміни доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення?

45 відповідей

Варто продовжувати адаптацію індивідуальних завдань до тематики дисертацій.
Організація і практичне втілення конференцій або інших наукових заходів, коли аспірант обов'язково або сам організовує, або у співпраці з кафедрою тощо
Зміст програми задовольняє. Було б цікаво частіше обговорювати дослідницькі задуми аспірантів.
Вважаю, що ОНП не потребує покращення
Суттєвих змін не пропоную. Програма дала корисну основу для роботи над дисертацією.
Підтримка здобувачів, обговорення дослідницьких проектів, план завдання для досягнення поставленої мети
Було б цікаво розширювати завдання з підготовки практичних рекомендацій за результатами досліджень.
Корисним доповненням були б вправи з управління бібліографією та дослідницькими матеріалами.

Можна додати інтерактивну гейміфікацію та іноземних спікерів

Було б цікаво доповнити програму практикумами з наукової комунікації.

Було б корисно додати вправи з побудови й уточнення понятєвого апарату дослідження.

Доцільно розвивати підготовку до участі в дослідницьких проєктах і наукових конкурсах.

Корисним доповненням були б практичні вправи з англомовного представлення дослідницьких результатів.

Варто продовжувати опрацювання способів апробації та впровадження дослідницьких результатів.

Підтримую практичний розбір ситуацій щодо цитування, авторства та відповідального використання дослідницьких матеріалів.

Підтримую подальше використання завдань, пов'язаних із професійною практикою здобувачів.

Корисним доповненням були б приклади поєднання кількісного та якісного аналізу.

Доцільно періодично оновлювати зміст освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій, посилювати практичну складову та враховувати потреби здобувачів освіти.

Підтримую включення практичних питань самоорганізації та професійної стійкості дослідника.

Важко відповісти

Не маю таких порад

Було б корисно розширити практику взаємного рецензування фрагментів наукових текстів.

Програма дала необхідну основу. Корисним доповненням були б практикуми з узагальнення результатів дослідження.

Було б корисно доповнити академічне письмо роботою з редакційними вимогами наукових журналів.

Конкретних пропозицій щодо суттєвих змін не маю. Корисно зберігати поєднання теорії та практичних завдань.

Корисними були б додаткові вправи з аргументації наукової новизни та практичного значення результатів.

Замінити фактологію на методологію

Курси з застосування та інтеграції штучного в освітньому процесі

Корисним доповненням були б приклади організації дослідження в різних освітніх умовах.

Все добре

Програма загалом відповідає моїм потребам. Підтримую її поступове оновлення з урахуванням розвитку науки та пропозицій здобувачів.

Як доповнення пропоную практикуми з редагування наукових текстів.

Цікавим доповненням були б обговорення актуальних англомовних публікацій.

Я вважаю, що мають бути спеціальні курси для іноземців.

Підтримую розвиток міждисциплінарних семінарів із чітким педагогічним спрямуванням.

Корисно продовжувати розбір методологічних рішень на прикладах реальних педагогічних досліджень.

Цікавим доповненням були б практичні завдання з візуалізації наукових даних.

Зміни не потрібні

Не потрібно

Підтримую регулярне оновлення рекомендованої літератури та обговорення новітніх досліджень.

38. Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті:

38. Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в університеті

44 відповіді

Бажаю зберігати гнучкість консультацій та чіткість організаційної інформації.

Хотілося би мати ще більше вибіркових дисциплін - це має високий розвивальний ефект

Бажаю зберігати доброзичливе спілкування та доступність консультацій.

Освітній процес організовано належним чином

Бажаю зберігати сприятливу атмосферу та підтримку наукових ініціатив здобувачів.

Чітке планування освітнього процесу, більше взаємодії наукових керівників з аспірантами. Навчити вчитися .

Бажаю продовжувати спільні обговорення аспірантів і педагогів-практиків.

Хотілося б і надалі отримувати інформацію про доступні електронні наукові ресурси.

Бажаю продовжувати інформування про конференції, стажування та мобільність.

Бажаю розвивати міжнародні наукові зустрічі та підтримку участі аспірантів у них.

Бажаю розширювати науково-практичну співпрацю із закладами освіти.

Бажаю продовжувати змістовні заходи з академічної доброчесності.

Хотілося б зберегти завчасне інформування про заняття та наукові заходи.

Бажаю зберігати доступність фахових консультацій із дослідницьких методів.

Бажано й надалі вдосконалювати організацію освітнього процесу, приділяючи більше уваги практичній підготовці, сучасним методам навчання та зручній взаємодії між студентами й викладачами.

Бажаю зберігати уважність до індивідуальних обставин аспірантів.

Цілком задоволений, не маю додаткових побажань

Бажаю підтримувати регулярний обмін досвідом між здобувачами різних курсів.

Бажаю продовжувати зустрічі з випускниками аспірантури.

Бажаю продовжувати консультації щодо публікаційної діяльності аспірантів.

Нема

Бажаю підтримувати зрозумілість вимог і своєчасність організаційних повідомлень.

Хотілося б більше обговорень проміжних результатів досліджень у невеликих групах.

покращити комунікацію

Бажаю розширювати партнерські контакти з потенційними базами досліджень.

Бажаю зберігати відкритість до зворотного зв'язку, підтримувати ініціативи аспірантів і розширювати можливості наукового розвитку.

Хотілося б більше зустрічей із дослідниками, які діляться досвідом підготовки публікацій.

Бажаю розширювати гостьові лекції та міжнародні наукові зустрічі.

З огляду на нинішні особливі обставини, існує бажання знайти ефективніші методи для покращення якості освіти.

Було б цікаво частіше проводити спільні дискусії аспірантів різних кафедр.

Бажаю розвивати методологічні семінари та обмін дослідницьким досвідом.

Бажаю розширювати можливості представлення напрацювань аспірантів на відкритих семінарах.

В опитуванні здобувачів освіти щодо ОНП Освітні, педагогічні науки ОР Доктор філософії взяли участь респонденти, що розпочали навчання у різні роки: 2023 р. - **55,9%,** 2024 р. - **28,8%,** 2025 р. - **15,3%**.

На 1 курсі навчаються **1,6%** респондентів, на 2 курсі - **18%,** на 3 курсі - **32,8%**; на 4 курсі - **47,5%**; на денній (**96,7%**) та заочній **(3,3%**) формах навчання.

На думку **96,7%** опитаних було достатньо часу для засвоєння дисциплін/освітніх компонентів, **3,3%** - ні.

Міру відповідності дисциплін, за якими здійснюється підготовка відповідають потребам спеціальності:

- на «10 цілком відповідають» - **57,4%;**
- на «9» - **31,1%**;
- на «8» - **4,9%**;
- на «7» - **6,6%.**

Зміст навчання відповідає науковому дослідженню здобувачів освіти повною мірою, на думку **75,4%** опитаних; більше відповідає, ніж не відповідає - **21,3%**, частково відповідає **- 3,3%**.

Загальний досвід навчання в Університеті на освітній програмі оцінюють на «10 дуже добре» **60,7%** респондентів, на «9» - **32,8%,** на «8» - **8,2%,** на «7» - **1,6%**.

Система і критерії оцінювання дисциплін на освітній програмі були прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю, на думку **98,4%** респондентів, "важко відповісти" - **1,6%**.

Інформацію про форми та критерії оцінювання контрольних заходів подано у силабусі - **68,3%**; озвучено викладачами на початку вивчення дисциплін - **78,3%**; подано у робочій програмі - **53,3%**; розміщено у Moodle/ або на іншій освітній платформі - **68,3%**.

45,9% респондентів переважно погоджуються, що знаходили необхідну інформацію на вебсайті УДУ імені Михайла Драгоманова свого факультетуту, частково - **11,5%,** переважно не погоджуються **- 3,3%** та повністю погоджуються - **39,3%** .

На запитання: «Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін на Вашій освітній програмі?» отримали такі результати за 10 бальною шкалою:

- Змістовне наповнення дисциплін на «10» оцінили 36 респондента, на «9» - 21, на «8» - 2, на «3» - 1.
- Методи викладання на «10» оцінили 32 респондента, на «9» - 24, на «8» - 2, на «3» - 1.
- Міждисциплінарні елементи у викладанні на «10» оцінили 28 респондента, на «9» - 26, на «8» - 3, на «7» - 1, на «3» - 1.
- Інформаційну підтримку на «10» оцінили 35 респондента, на «9» - 19, на «8» - 5, на «7» - 1.
- Консультативну підтримку на «10» оцінили 51 респондента, на «9» - 6, на «8» - 3.
- Соціальну підтримку на «10» оцінили 23 респондента, на «9» - 29, на «8» - 7, на «7» - 1.
- Освітню підтримку на «10» оцінили 46 респондента, на «9» - 12, на «8» - 2.
- Організаційну підтримку на «10» оцінили 38 респондентів, на «9» - 17, на «8» - 4, на «6» - 1.

Рівень освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки здобувачів освіти на факультеті під час навчання у період воєнного стану повністю задовольняє **70,5%** опитаних; як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою - **1,6%**, скоріше не задовольняє, ніж задовольняє - **1,6%** та скоріше задовольняє, ніж не задовольняє - **26,2%**.

Рівень освітнього середовища (матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення тощо) повністю задовольняє **62,3%** респондентів; скоріше задовольняє, ніж не задовольняє - **34,4%;** як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою - **3,3%**.

98,3% здобувачів освіти ознайомлені з процедурою вибору вибіркових навчальних дисциплін, **1,7%** - ні.

93,4% опитаних вибирають дисципліни за власним вибором, **1,6%** - ні, не вибирають та **4,9%** - не можуть відповісти.

Можливість індивідуальної освітньої траєкторії на ОНП реалізована на думку **71,7%** здобувачів; швидше так, ніж ні - **25%**; "важко відповісти" **- 3,3%.**

93,3% опитаних ознайомлені з процедурою повторного проходження контрольних заходів, **6,7%** - ні.

93,2% здобувачів ознайомлені з процедурою оскарження контрольних заходів, **6,8%** - ні.

Дистанційне навчання в умовах воєнного стану дозволило й надалі повноцінно отримувати знання і засвоювати навчальний матеріал, на думку **80,3%** респондентів; не можтьу порівняти, оскільки не навчались тоді - **11,5%;** зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року **- 8,2%**.

Під час дистанційної освіти рівень цифрових компетентностей значно підвищився у **50,8%** респондентів; підвищився, але не суттєво у **39,3%,** залишився таким як був **- 9,8%**.

На запитання: "Якою мірою Ви задоволені керівництвом Вашого наукового керівника" (від 1 до 10) отримали такий результат: на «10» оцінили **83,6%** респондентів, на «9» - **14,8%,** на «7» - **1,6%**.

98,4% здобувачів отримують необхідні консультації від наукового керівника, якщо виникає потреба, **1,6% -** частково.

Труднощі у процесі підготовки наукової роботи у здобувачів:

- Війна, морально-психологічні труднощі.
- Лише з формальними, що стосувалися правил оформлення роботи. Проте вони без особливих трудностей були вирішені.
- Найбільше зусиль потребує точність інтерпретації даних. Консультації допомагають уникати надмірних узагальнень.
- Найскладніше поєднати різні теоретичні підходи в цілісне дослідження. Наукові обговорення допомагають.
- Потребує вдосконалення навичка стислого викладу результатів у статтях. Поступово набуваю необхідного досвіду.
- Потребує часу узгодження дослідницьких заходів із графіками учасників. Загалом робота просувається за планом.
- Пошук відповідних заходів для апробації результатів потребує часу. Рекомендації керівника допомагають із вибором.
- Складність полягає переважно в розподілі часу. Консультації допомагають дотримуватися визначеної послідовності роботи.
- Труднощі пов'язані з військовим станом і не відносяться до ЗВО.
- Через обставини воєнного часу іноді доводиться коригувати плани. Підтримка керівника допомагає зберігати робочий темп.

81,7% опитаних повністю задоволені рівнем здобутих та/або розвинених компетентностей під час практичної підготовки за ОНП; скоріше задовольняє, ніж не задовольняє - **18,3%**.

З принципами академічної доброчесності, які впроваджені в Університеті ознайомлені **95,1%** опитаних, частково - **4,9%**.

Про академічну доброчесність респонденти дізналися: від викладачів під час занять - **54,1%**, під час вивчення спеціальної дисципліни присвяченої

питанням академічної доброчесності - **37,7%,** під час лекцій/вебінарів/тренінгів щодо популяризації академічної доброчесності - **57,4%**, з положення на вебсайті Університету - **36,1%,** при складанні вступних іспитів, підписуючи документ-зобов'язання **- 1,6%,** з досвіду попереднього навчання **- 1,6%,** викладаючи дисципліни під час занять, на яких розкриваю дане питання **- 1,6%**.

100% здобувачів не порушують принципів академічної доброчесності.

У наукових заходах, організованих в Університеті брали участь **96,7%** респондентів і **3,3%** - ні.

86,4% опитаних ознайомлені з програмами академічної мобільності в Університеті, **13,6%** - ні.

67,8% здобувачів не брали участь у програмах академічної мобільності; **32,2%** - так, брали участь.

На запитання "Що спонукало Вас вибрати навчання саме в УДУ імені Михайла Драгоманова?" отримали такі відповіді: (див. питання 33).

62,3% здобувачів освіти поєднують навчання з роботою за спеціальністю, **1,6%** - ні, не поєднують та **36,1%** - працюють, але не за спеціальністю.

96,7% опитаних відомо, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з дискримінацією, нетолерантністю тощо), **3,3%** - ні, не відомо.

В опитуванні взяли участь представники жіночої (**31,1%**) та чоловічої (**68,9%**) статі.

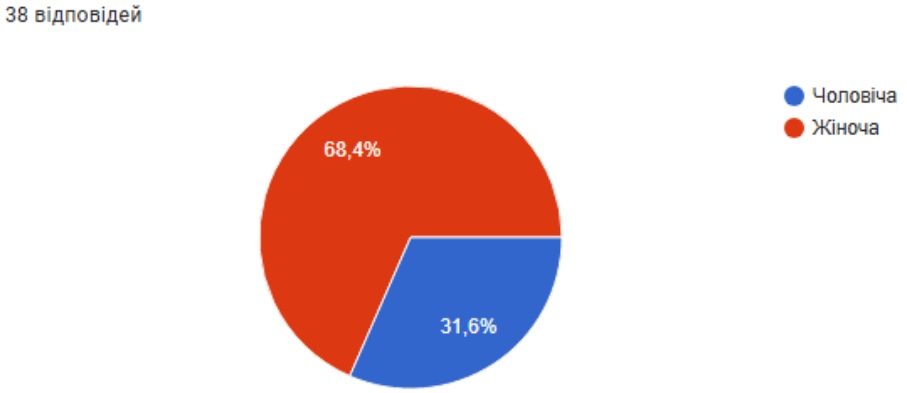
Зміни, які доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення: (див. питання 37).

Побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в університеті: (див. питання 38).

Результати опитування рекомендовано проаналізувати на засіданні кафедри з метою врахування думки здобувачів освіти.

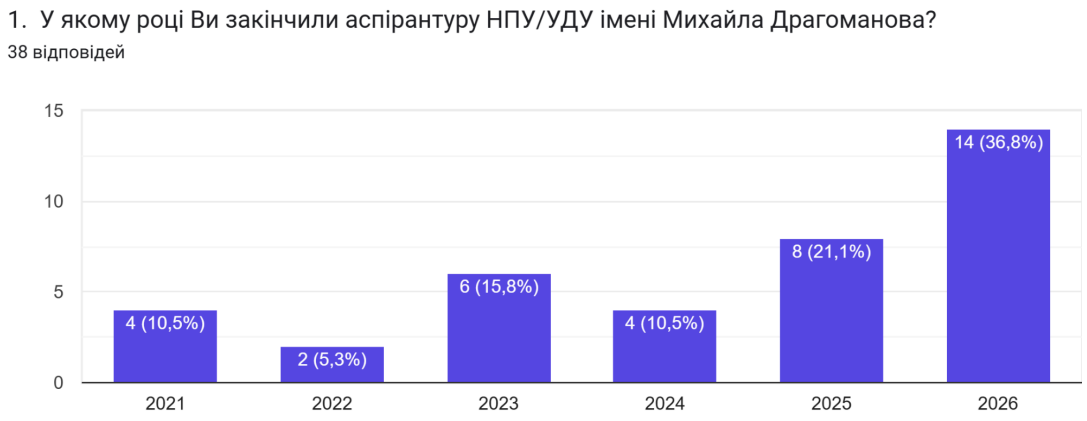
Звіт по опитуванню випускників
щодо ОНП Освітні, педагогічні науки
третього рівня вищої освіти ОР Доктор філософії

Центр моніторингу якості освіти провів опитування серед випускників щодо якості ОНП Освітні, педагогічні науки ОР Доктор філософії. Було залучено до анкетування 39 респондентів: 68,4% жіночої та 31,6% чоловічої статі.



1. У якому році Ви закінчили аспірантуру НПУ/УДУ імені Михайла Драгоманова?

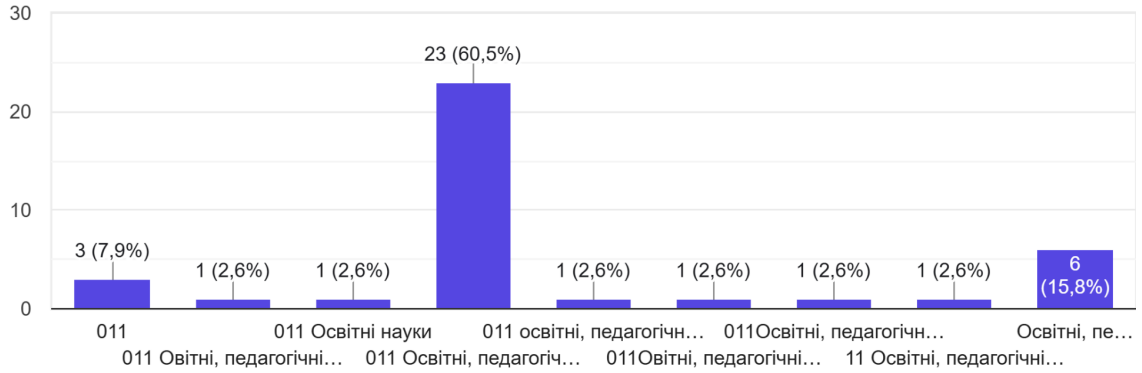
Варіант	К-сть	У %
2021	4	10,5
2022	2	5,3
2023	6	15,8
2024	4	10,5
2025	8	21,1
2026	14	36,8



2. За якою освітньою програмою Ви здобули освіту?

2. За якою освітньою програмою Ви здобули освіту?

38 відповідей

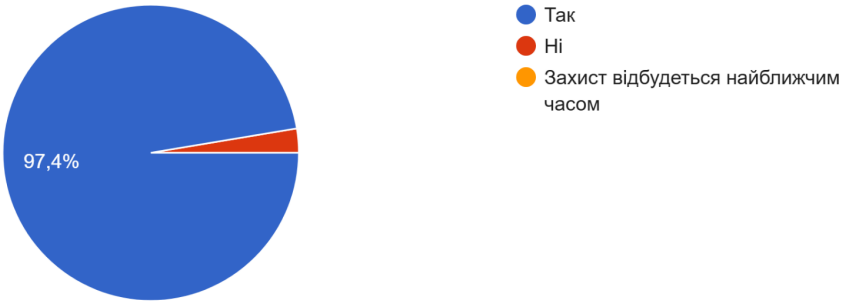


3. Чи захистили Ви дисертаційне дослідження ?

Варіант	К-сть	У %
Так	37	97,4
Ні	1	2,6

3. Чи захистили Ви дисертаційне дослідження ?

38 відповідей

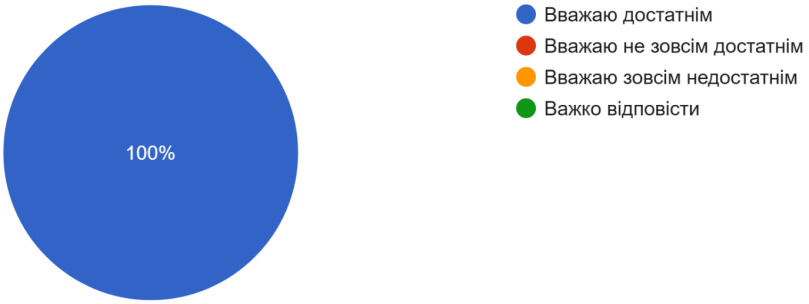


4. Чи вважаєте Ви рівень знань і компетенцій, отриманих в університеті, достатнім для Вашого подальшого кар'єрного зростання?

Варіант	К-сть	У %
Вважаю достатнім	38	100

4. Чи вважаєте Ви рівень знань і компетенцій, отриманих в університеті, достатнім для Вашого подальшого кар'єрного зростання?

38 відповідей

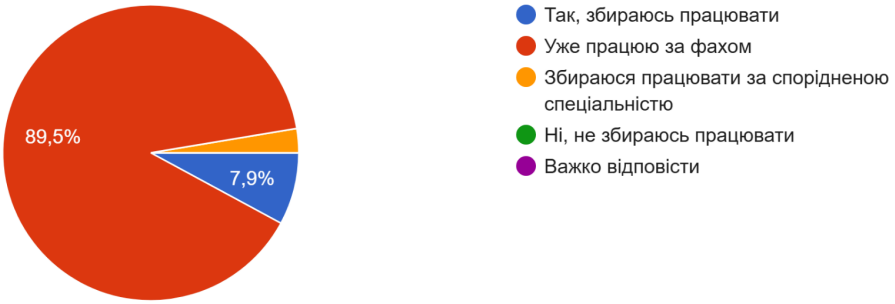


5. Чи збираєтеся Ви працювати за спеціальністю, яку отримали в університеті?

Варіант	К-сть	У %
Так, збираюся працювати	3	7,9
Уже працюю за фахом	34	89,5
Збираюся працювати за спорідненою спеціальністю	1	2,6

5. Чи збираєтеся Ви працювати за спеціальністю, яку отримали в університеті?

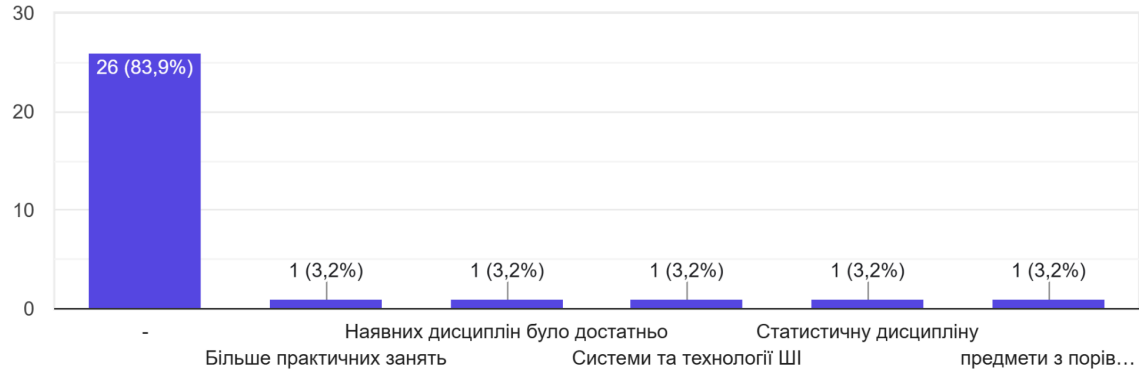
38 відповідей



6. Які дисципліни, на Вашу думку, варто додати у освітню програму, за якою Ви навчалися?

6. Які дисципліни, на Вашу думку, варто додати у освітню програму, за якою Ви навчалися?

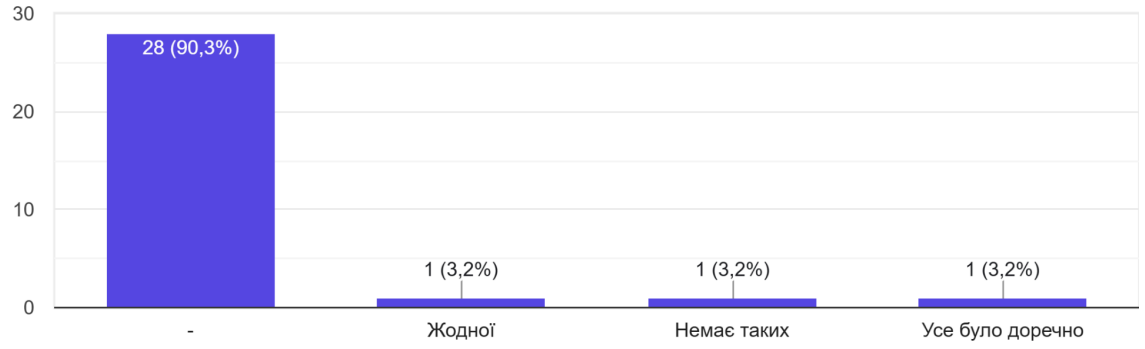
31 відповідь



7. Які дисципліни, на Вашу думку, варто вилучити з освітньої програми, за якою Ви навчалися?

7. Які дисципліни, на Вашу думку, варто вилучити з освітньої програми, за якою Ви навчалися?

31 відповідь

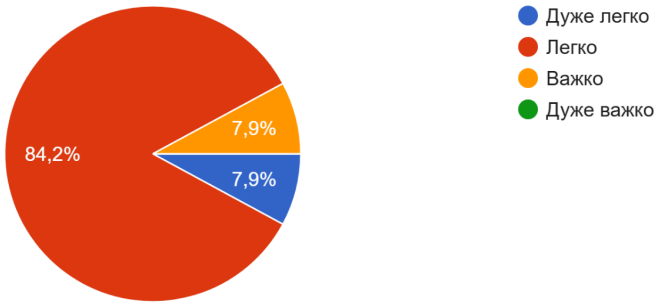


8. На скільки складно Вам було навчатися за обраною освітньою програмою?

Варіант	К-сть	У %
Дуже легко	3	7,9
Легко	32	84,2
Важко	3	7,9

8. Наскільки складно Вам було навчатися за обраною освітньою програмою?

38 відповідей

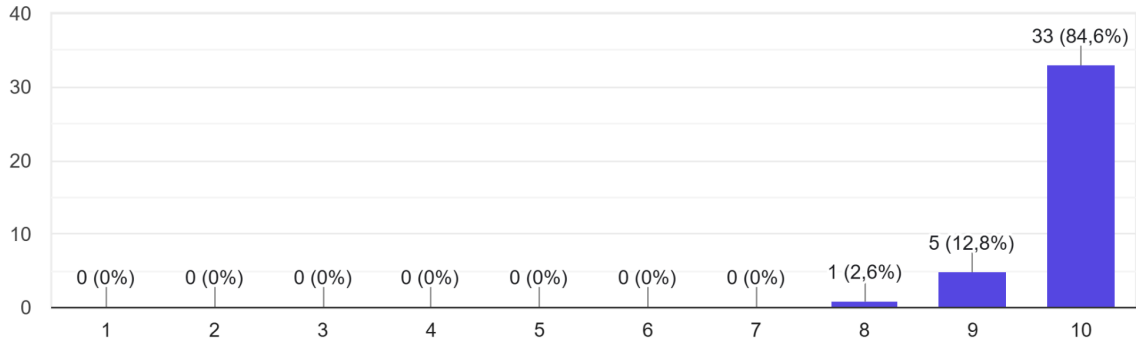


9. Оцініть Ваш досвід навчання щодо якість організації освітнього процесу в Університеті на Вашій освітній програмі (від 1 до 10, де 1 – дуже погано, 10 – дуже добре)

Варіант	К-сть	У %
8	1	2,6
9	5	12,8
10	33	84,6

9. Оцініть Ваш досвід навчання щодо якості організації освітнього процесу в Університеті на Вашій освітній програмі (від 1 до 10, де 1 – дуже погано, 10 – дуже добре)

39 відповідей

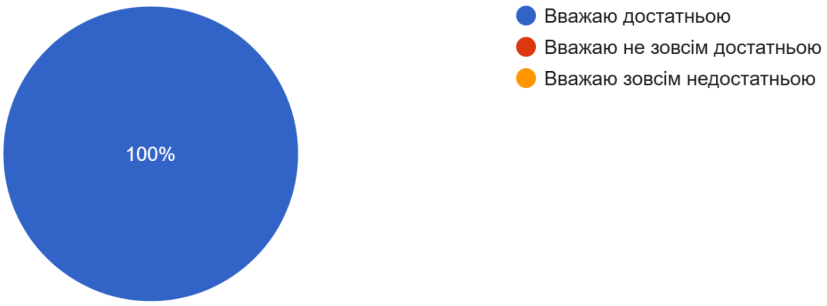


10. Як Ви оцінюєте практичну орієнтованість Вашої програми?

Варіант	К-сть	У %
Вважаю достатньою	39	100

10. Як Ви оцінюєте практичну орієнтованість Вашої програми?

39 відповідей

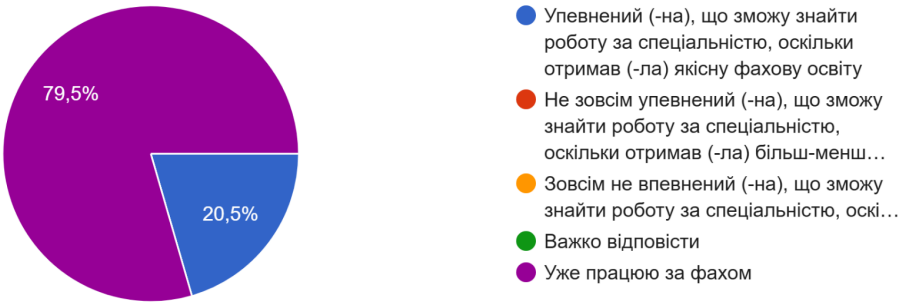


11. Якою, на Вашу думку, є перспектива працевлаштування за обраною Вами спеціальністю?

Варіант	К-сть	У %
Уже працюю за фахом	31	79,5
Упевнений (-на), що зможу знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримав (-ла) якісну фахову освіту	8	20,5

11. Якою, на Вашу думку, є перспектива працевлаштування за вибраною Вами спеціальністю?

39 відповідей

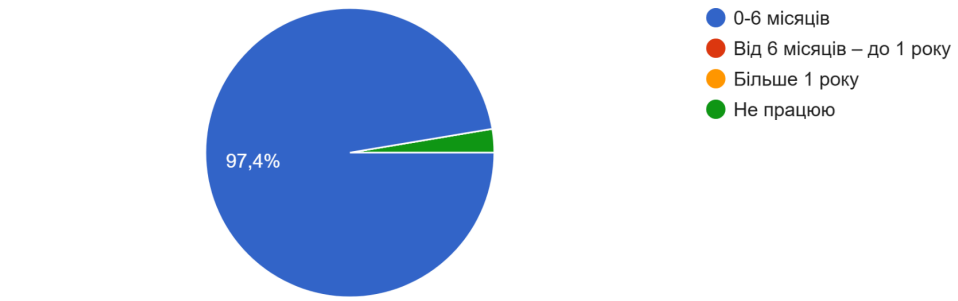


12. Скільки часу Ви витратили на пошук роботи?

Варіант	К-сть	У %
0-6 місяців	37	97,4
Не працюю	1	2,6

12. Скільки часу Ви витратили на пошук роботи?

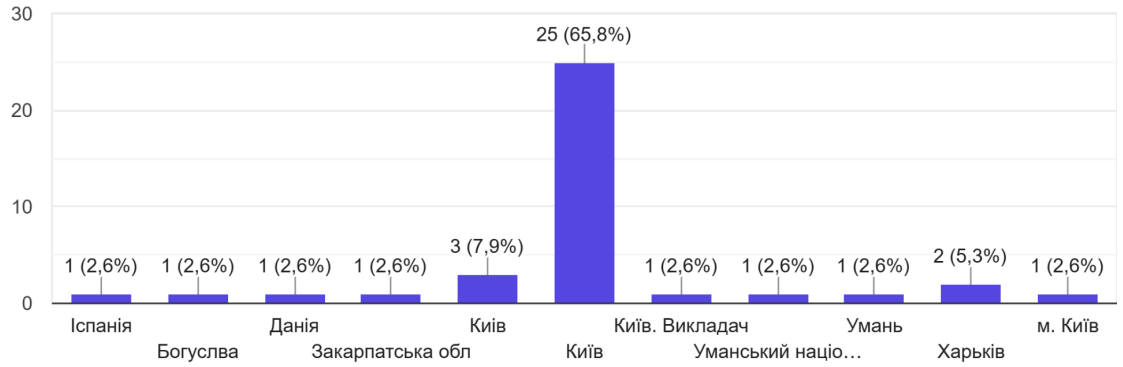
38 відповідей



13. Будь ласка, зазначте, регіон (місто), де Ви працюєте:

13. Будь ласка, зазначте, регіон (місто), де Ви працюєте:

38 відповідей



14. Зазначте, будь ласка, тип організації, в якій отримано роботу:

14. Зазначте, будь ласка, тип організації, в якій отримано роботу:

38 відповідей

університет

Заклад вищої освіти

Коледж

заклад освіти

Навчальний заклад

Освітня

Освітній заклад

Київ

ЗВО

Бібліотека

Український державний університет

Приватний заклад

УДУ їм. М. Драгоманова

Освітнй заклад

Консерваторія

ЗЗСО

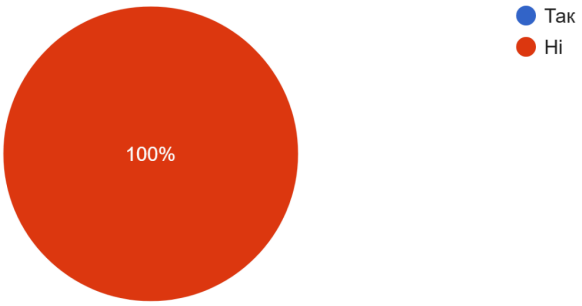
Заклад фахової пепедвищої освіти

15. Чи потребували (-єте) Ви додаткового навчання, щоб отримати роботу?

Варіант	К-сть	У %
Ні	39	100

15. Чи потребували (-єте) Ви додаткового навчання, щоб отримати роботу?

39 відповідей



16. Ваші зауваження і побажання:

16. Ваші зауваження і побажання

31 відповідь

-
Немає зауважень
Всім миру
Процвітання спеціальності

В опитуванні випускників щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії взяли участь респонденти, які закінчили аспірантуру у 2021 р. - **10,5%**, 2022 р. - **5,3%**, 2023 р. - **15,8%**, 2024 р. - **10,5%**, 2025 р. - **21,1%**, 2026 р. - **36,8%**.

97,4% опитаних захистили своє дисертаційне дослідження, **2,6%** - ні.

100% випускників вважають, що рівень знань і компетенцій, отриманих в університеті, є достатнім для свого подальшого кар'єрного зростання.

89,5% респондентів уже працюють за фахом, **7,9%** - так, збираються працювати та **2,6%** - збираються працювати за спорідненою спеціальністю.

На думку випускників, до освітньої програми варто додати такі дисципліни:

- Системи та технології ШІ.
- Статистичну дисципліну.
- Предмети з порівняльної педагогіки.
- Більше практичних занять.

На думку випускників, з освітньої програми не варто вилучати жодної дисципліни.

Для **7,9%** опитаних навчатися за обраною освітньою програмою було дуже легко, для **84,2%** - легко і для **7,9%** - важко.

Респонденти оцінили досвід навчання щодо якості організації освітнього процесу в Університеті на обраній освітній програмі (від 1 до 10, де 1 – дуже погано, 10 – дуже добре) так:

“8” **- 2,6%**;

“9” **- 12,8%**;

“10” **- 84,6%**.

100% опитаних вважають практичну орієнтованість програми достатньою.

79,5% випускників уже працюють за фахом, **20,5% -** упевнені, що зможуть знайти роботу за спеціальністю, оскільки отримали якісну фахову освіту.

На пошук роботи **97,4%** опитаних витратили від 0 до 6 місяців та **2,6% -** не працюють.

Випускники працюють у місті Київ, м.Умань, м. Харків, в Закарпатській обл., Черкаській обл., в країнах Данії та Іспанії. Це, зокрема, заклади вищої освіти; бібліотека; приватний заклад; консерваторія; ЗЗСО; заклад фахової передвищої освіти.

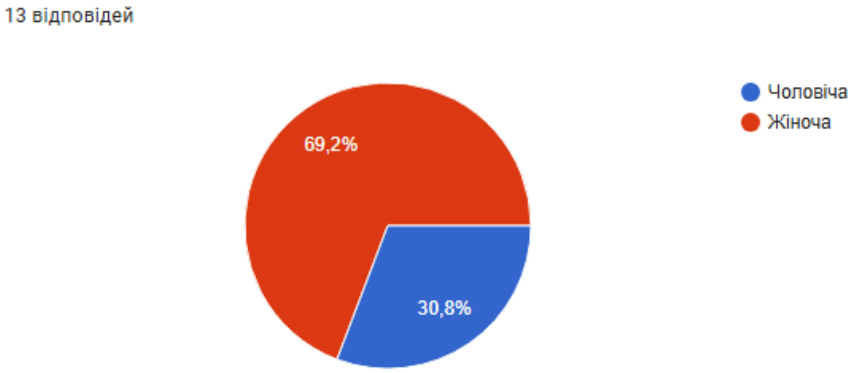
100% респондентів не потребували додаткового навчання, щоб отримати роботу.

Під час опитування випускники висловили побажання миру та процвітання спеціальності.

Результати опитування рекомендовано проаналізувати на засіданні кафедри з метою врахування думки випускників.

Звіт по опитуванню науково-педагогічних працівників
щодо ОНП Освітні, педагогічні науки
третього рівня вищої освіти Доктор філософії

Центром моніторингу якості освіти року було проведено опитування серед науково-педагогічних працівників щодо якості ОНП Освітні, педагогічні науки ОР Доктор філософії. Було залучено до анкетування 13 респондентів, 69,2% жіночої статі та 30,8% чоловічої.



1. Зазначте, будь ласка, посаду, яку обіймаєте.

Варіант	К-сть	У%
Викладач	1	7,7
Доцент	9	69,2
Завідувач кафедри	1	7,7
Професор	2	15,4



2. Зазначте, будь ласка, Ваш науковий ступінь:

Варіант	К-сть	У %
Доктор наук	3	23,1
Кандидат наук (доктор філософії)	9	69,2
Не має наукового ступеня	1	7,7

2. Зазначте, будь ласка, Ваш науковий ступінь:

13 відповідей

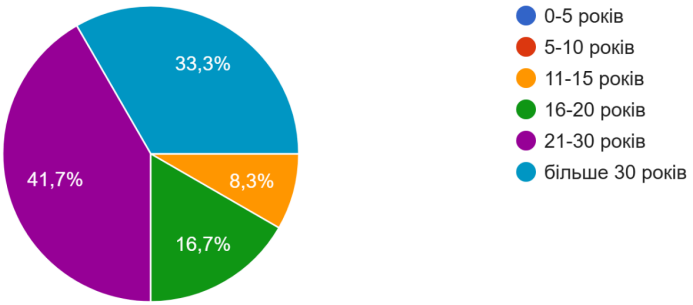


3. Зазначте, будь ласка, стаж Вашої науково-педагогічної роботи:

Варіант	Кіл-ть	У %
11-15 років	1	8,3
16-20 років	2	16,7
21-30 років	5	41,7
Більше 30 років	4	33,3

3. Зазначте, будь ласка, стаж Вашої науково-педагогічної роботи:

12 відповідей

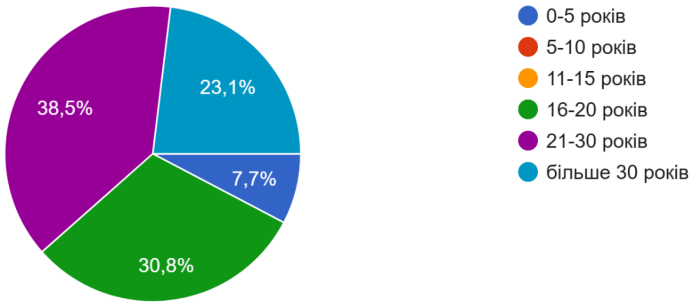


4. Зазначте, будь ласка, стаж роботи в НПУ/УДУ імені Михайла Драгоманова:

Варіант	Кіл-ть	У %
0-5 років	1	7,7
16-20 років	4	30,8
21-30 років	5	38,5
Більше 30 років	3	23,1

4. Зазначте, будь ласка, стаж роботи в НПУ/УДУ імені Михайла Драгоманова:

13 відповідей

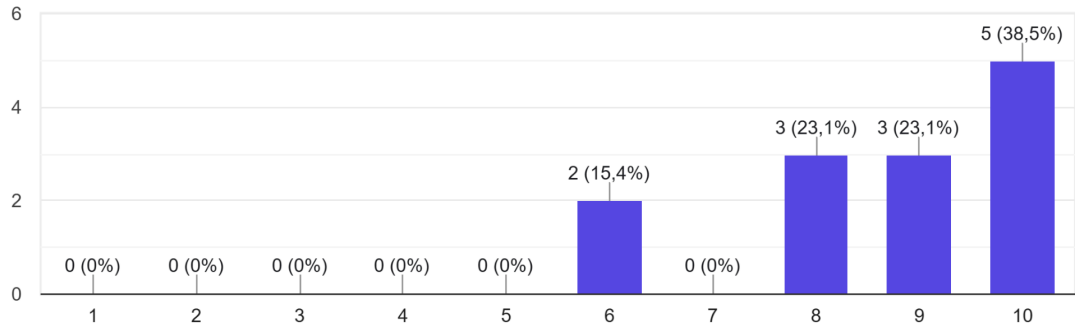


5. Оцініть якість організації освітнього процесу в Університеті (від 1 до 10, де 1 – дуже погано, 10 – дуже добре)

Оцінка	Кіл-ть	У %
6	2	15,4
8	3	23,1
9	3	23,1
10	5	38,5

5. Оцініть якість організації освітнього процесу в Університеті(від 1 до 10, де 1 – дуже погано, 10 – дуже добре)

13 відповідей

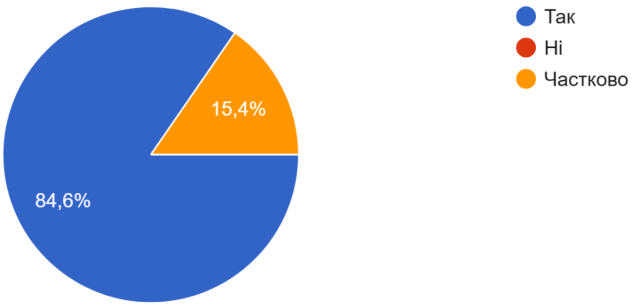


6. Чи враховуєте Ви думку здобувачів вищої освіти, обираючи методи і форми провадження навчальної і наукової роботи з ними?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	11	84,6
Частково	2	15,4

6. Чи враховуєте Ви думку здобувачів вищої освіти, вибираючи методи і форми провадження навчальної і наукової роботи з ними?

13 відповідей

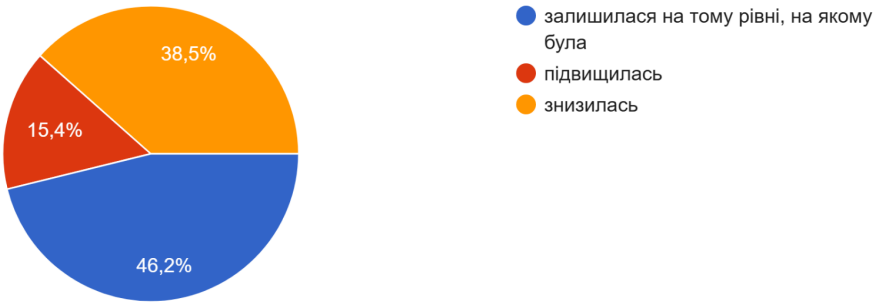


7. На Вашу думку, під час змішаного/дистанційного навчання якість навчання:

Варіант	Кіл-ть	У %
Залишилася на тому рівні, на якому була	6	46,2
Підвищилась	2	15,4
Знизилась	5	38,5

7. На Вашу думку, під час змішаного/дистанційного навчання якість навчання:

13 відповідей

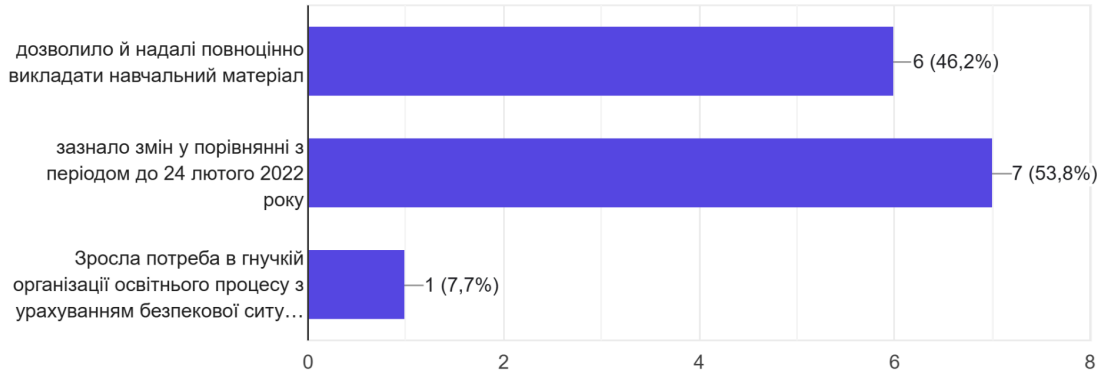


8. На Вашу думку, дистанційне/змішане викладання в умовах воєнного стану (якщо зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року, то яких саме? напишіть у пункті "інше"):

Варіант	Кіл-ть	У %
Дозволило й надалі повноцінно викладати навчальний матеріал	6	46,2
Зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року	7	53,8
Зросла потреба в гнучкій організації освітнього процесу з урахуванням безпекової ситуації, повітряних тривог, перебоїв з електропостачанням та інтернетом. Значно посилилася роль цифрових платформ і засобів комунікації, а також індивідуалізації освітньої підтримки студентів. Водночас викладачеві доводиться більше враховувати психологічний стан, нерівний доступ до технічних ресурсів та можливість вимушеної зміни формату навчання	1	7,7

8. На Вашу думку, дистанційне/змішане викладання в умовах воєнного стану (якщо зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року, то яких саме? напишіть у пункті "інше") :

13 відповідей

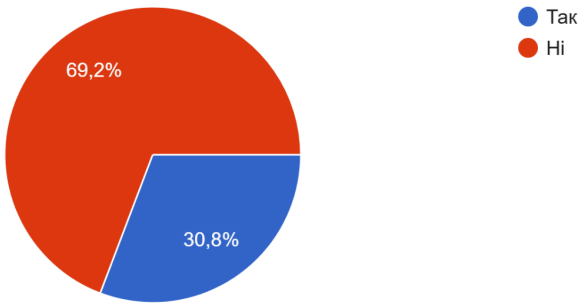


9. Чи берете (брали) Ви участь у міжнародних наукових проєктах (грантах тощо)?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	4	30,8
Ні	9	69,2

9. Чи берете (брали) Ви участь у міжнародних наукових проєктах (грантах тощо)?

13 відповідей



10. В умовах воєнного стану в Україні чи долучилися Ви до участі у міжнародних проєктах/грантах, які пропонували закордонні ЗВО і наукові інституції?

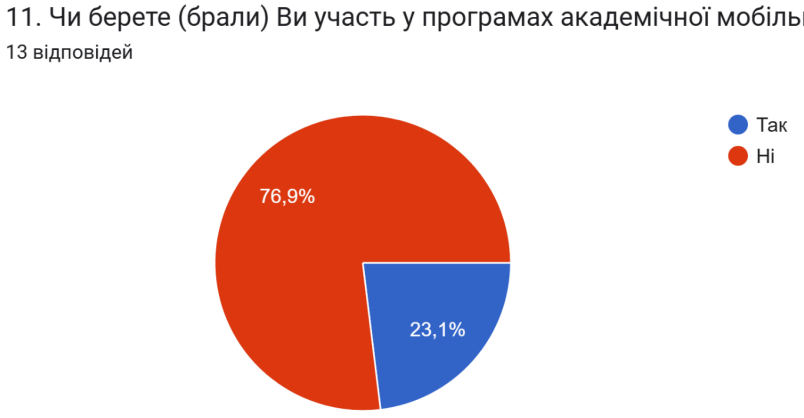
Варіант	Кіл-ть	У %
Ні	9	69,2

Намагався/намагалася, але спроба не була успішною	4	30,8



11. Чи берете (брали) Ви участь у програмах академічної мобільності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	3	23,1
Ні	10	76,9



12. Які програми/освітні платформи Ви використовуєте під час змішаного навчання?

12. Які програми/освітні платформи Ви використовуєте під час дистанційного навчання?

11 відповідей

google meet, moodle, teams
Moodle, classroom
Moodle, Zoom, Google Meet, Microsoft Teams, Google Classroom, Canva
Moodle, Zoom, google meet
Moodle, zoom
Moodle
Google Meet
MOODLE
Zoom. Meet

13. Які труднощі виникають у Вас під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання?

13. Які труднощі виникають у Вас під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання?

10 відповідей

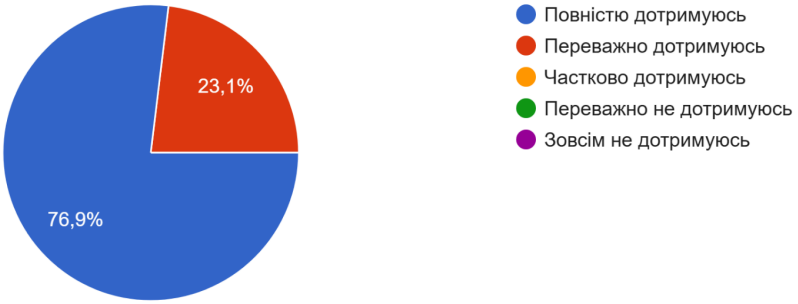
Брак живого спілкування та взаємодії із студентами
Нестача живого спілкування
Тривоги
Послаблений зворотній зв'язок
Відсутність системного підходу
немає
Ніяких
Немає труднощів
Зникає зв'язок, постійні тривоги

14. Чи завжди дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю дотримуюсь	10	76,9
Переважно дотримуюсь	3	23,1

14. Чи завжди дотримуєтесь Ви принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи?

13 відповідей

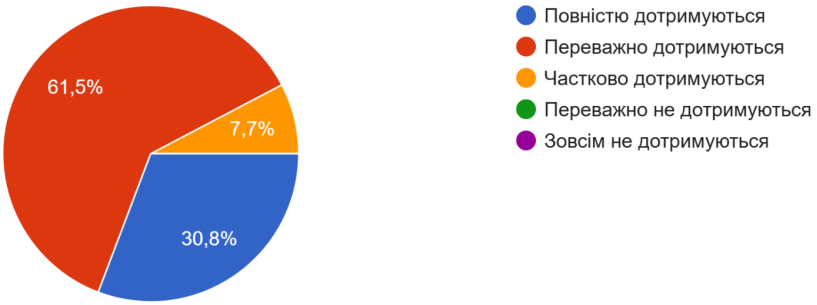


15. Якою мірою, на Вашу думку, аспіранти університету дотримуються принципів академічної доброчесності?

Варіант	Кіл-ть	У %
Повністю дотримуються	4	30,8
Переважно дотримуються	8	61,5
Частково дотримуюсь	1	7,7

15. Якою мірою, на Вашу думку, аспіранти університету дотримуються принципів академічної доброчесності?

13 відповідей

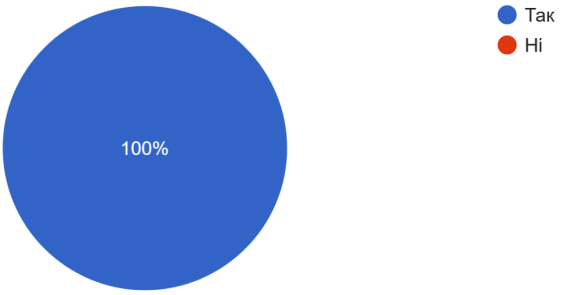


16. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які навчаються за ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?

Варіант	Кіл-ть	У %
Так	13	100

16. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які навчаються за ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії ?

13 відповідей



17. Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни необхідно додати у ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?

17. Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни необхідно додати у ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?

8 відповідей

ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти, розроблена колегами під керівництвом професора Матвієнко О.В. повністю задовольняє сучасні потреби та цілі підготовки аспірантів цієї спеціальності, є сучасною і актуальною.

Менеджмент та лідерство в освіті

-

таких немає

Цифрові технології та штучний інтелект у науковій і педагогічній діяльності або Цифрові технології, штучний інтелект та цифрова аналітика в освітніх і педагогічних дослідженнях

Управління науковими проєктами та грантова діяльність

Використання інструментів ШІ у науковій діяльності

Важко сказати, оскільки не знаю всього переліку дисциплін, але можливо б додала методи та технології педагогічного дослідження.

18. Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни доцільно вилучити з ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?



19. Ваші рекомендації щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії:

19. Ваші рекомендації щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії

6 відповідей

За потреб та наукових інтересів аспірантів, додати можливості додаткового варіативного вибору курсів і дисциплін, які необхідні їм для їхньої теми (об'єкта і предмета) дисертації

-

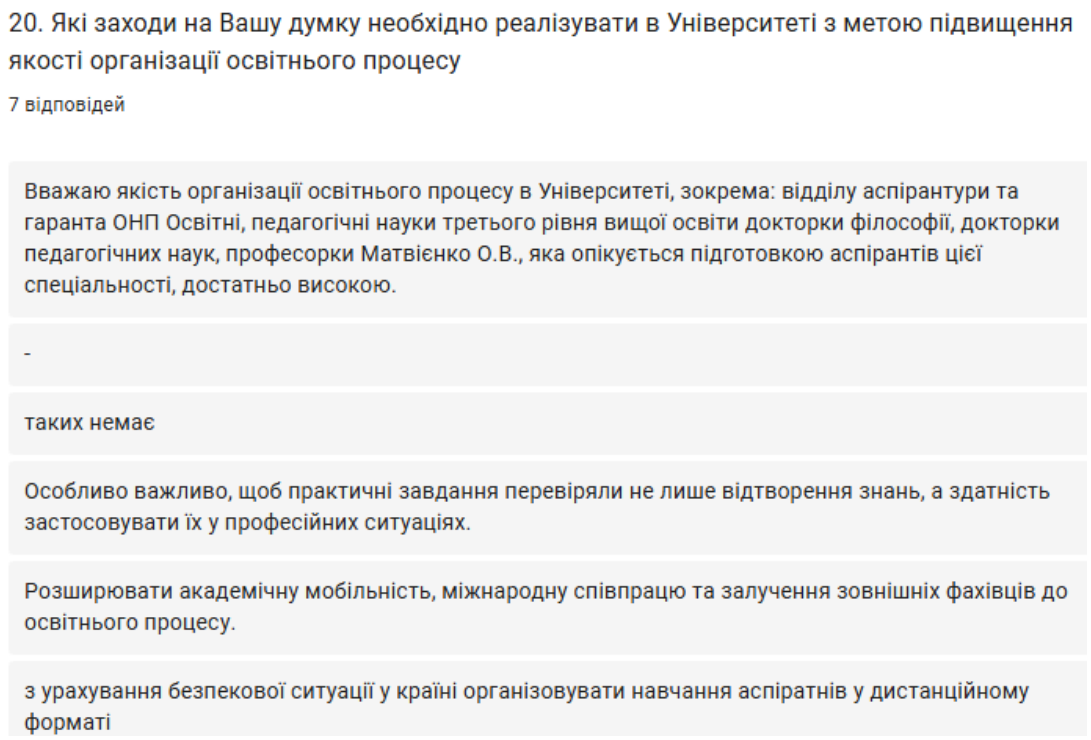
таких немає

Вважаю доцільним і надалі удосконалювати освітньо-наукову програму з урахуванням сучасних тенденцій розвитку педагогічної науки та вищої освіти. Зокрема, посилити дослідницьку складову програми, передбачити більше можливостей для опанування сучасних методів педагогічних досліджень, цифрових технологій та штучного інтелекту в науковій діяльності.

програма логічна та чітко вибудована. освітні компоненти відповідають ЗК, ФК та ПРН

Доцільним є посилення практичної спрямованості через апробацію результатів досліджень, їх упровадження в освітню практику та розвиток навичок підготовки грантових проєктів. Можливо забезпечити більшу індивідуалізацію освітньої траєкторії здобувачів відповідно до тематики їхніх дисертаційних досліджень.

20. Які заходи на Вашу думку необхідно реалізувати в Університеті з метою підвищення якості організації освітнього процесу?



В опитуванні науково-педагогічних працівників щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії взяли участь респонденти, що обіймають такі посади: доцент - **69,2%**; завідувач кафедри - **7,7%**; викладач - **7,7%**; професор - **15,4%** і мають наукові ступені: кандидат наук (доктор філософії) - **69,2%**; не мають наукового ступеня - **7,7%**; доктор наук - **23,1%**.

Науково-педагогічні працівники мають різний стаж науково-педагогічної роботи:

- 11-15 років - **8,3%**;
- 16-20 років - **16,7%**;
- 21-30 років - **41,7%;**
- більше 30 років - **33,3%**,

та стаж роботи в НПУ/УДУ імені Михайла Драгоманова:

- 0-5 років - **7,7%**;
- 16-20 років - **30,8%**;
- 21-30років - **38,5%**;
- більше 30 років - **23,1%.**

Оцінюючи якість організації освітнього процесу в Університеті за 10-бальною шкалою, викладачі дали такі відповіді: на «6» - **15,4%**; на «8» - **23,1%**; на «9» - **23,1%**; на «10» - **38,5%**.

Обираючи методи і форми провадження навчальної і наукової роботи, **84,6%** викладачів враховують думку здобувачів вищої освіти і **15,4%** - частково.

Під час змішаного/дистанційного навчання якість навчання залишилась на тому рівні, на якому була, на думку **46,2%** викладачів, підвищилась - **15,4%** і **38,5%** - вважають, що знизилась.

46,2% науково-педагогічних працівників вважають, що змішане/дистанційне викладання в умовах воєнного стану дозволило й надалі повноцінно викладати навчальний матеріал, **53,8%** - що зазнало змін у порівнянні з періодом до 24 лютого 2022 року, **7,7%** - що зросла потреба в гнучкій організації освітнього процесу з урахуванням безпекової ситуації, повітряних тривог, перебоїв з електропостачанням та інтернетом. Значно посилилася роль цифрових платформ і засобів комунікації, а також індивідуалізації освітньої підтримки студентів. Водночас викладачеві доводиться більше враховувати психологічний стан, нерівний доступ до технічних ресурсів та можливість вимушеної зміни формату навчання.

У міжнародних наукових проєктах (грантах тощо) брали участь **30,8%** респондентів і **69,2%** - ні. В умовах воєнного стану в Україні **69,2%** викладачів не долучалися до участі у міжнародних проєктах/грантах, які пропонували закордонні ЗВО і наукові інституції; **30,8%** - намагалися, але спроби не були успішними.

23,1% викладачів брали участь у програмах академічної мобільності і **76,9%** - ні.

Під час дистанційного навчання викладачі використовують такі програми, освітні платформи як Google Meet, Moodle, Zoom, Microsoft Teams, Google Classroom, Canva.

Труднощі, які виникають у викладачів під час організації і реалізації змішаного/дистанційного навчання: брак живого спілкування та взаємодії із студентами; технічні труднощі; послаблений зворотній зв'язок; відсутність системного підходу; зникає зв'язок, постійні тривоги.

76,9% респондентів зазначили, що повністю дотримуються принципів академічної доброчесності в процесі викладацької та наукової роботи та **23,1%** - переважно дотримуються.

30,8% викладачів вважають, що аспіранти повністю дотримуються принципів академічної доброчесності, **61,5%** - що переважно дотримуються, **7,7%** - частково дотримуються.

100% опитуваних вважають, що сучасний ринок праці потребує фахівців, які навчаються за ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії.

На думку викладачів, необхідно **додати** у ОП такі освітні компоненти/дисципліни: менеджмент та лідерство в освіті; цифрові технології та штучний інтелект у науковій і педагогічній діяльності або цифрові технології, штучний інтелект та цифрова аналітика в освітніх і педагогічних дослідженнях; Управління науковими проєктами та грантова діяльність; використання інструментів ШІ у науковій діяльності. А також є думка, що ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти, розроблена колегами під керівництвом професора Матвієнко О.В. повністю задовольняє сучасні потреби та цілі підготовки аспірантів цієї спеціальності, є сучасною і актуальною.

На питання «Які, на Вашу думку, освітні компоненти/дисципліни доцільно вилучити з ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?» респонденти дали таку відповідь: дисципліни, які дублюють зміст дисциплін, присвячених методології та організації наукових досліджень. А взагалі, ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти, розроблена колегами під керівництвом професора Матвієнко О.В. укладалась ретельно, виважено, з урахуванням сучасних вимог, актуальної теоретчної та практичної значущості експериментальних досліджень майбутніх Докторів філософії цієї спеціалізації. Необхідності щось вилучати з неї наразі не має.

Рекомендації щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії були такими:

- За потреб та наукових інтересів аспірантів, додати можливості додаткового варіативного вибору курсів і дисциплін, які необхідні їм для їхньої теми (об'єкта і предмета) дисертації.
- Вважаю доцільним і надалі удосконалювати освітньо-наукову програму з урахуванням сучасних тенденцій розвитку педагогічної науки та вищої освіти. Зокрема, посилити дослідницьку складову програми, передбачити більше можливостей для опанування сучасних методів педагогічних досліджень, цифрових технологій та штучного інтелекту в науковій діяльності.
- Доцільним є посилення практичної спрямованості через апробацію результатів досліджень, їх упровадження в освітню практику та розвиток навичок підготовки грантових проєктів. Можливо забезпечити більшу індивідуалізацію освітньої траєкторії здобувачів відповідно до тематики їхніх дисертаційних досліджень.
- Програма логічна та чітко вибудована. освітні компоненти відповідають ЗК, ФК та ПРН.

Заходи, які на думку опитаних необхідно реалізувати в Університеті з метою підвищення якості організації освітнього процесу:

- Вважаю якість організації освітнього процесу в Університеті, зокрема: відділу аспірантури та гаранта ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти докторки філософії, докторки педагогічних наук, професорки Матвієнко О.В., яка опікується підготовкою аспірантів цієї спеціальності, достатньо високою.
- Особливо важливо, щоб практичні завдання перевіряли не лише відтворення знань, а здатність застосовувати їх у професійних ситуаціях.
- Розширювати академічну мобільність, міжнародну співпрацю та залучення зовнішніх фахівців до освітнього процесу.
- З урахування безпекової ситуації у країні організовувати навчання аспіратнів у дистанційному форматі.

Результати опитування рекомендовано проаналізувати на засіданні кафедри з метою врахування думки науково-педагогічних працівників.

Звіт про опитування
роботодавців щодо якості
ОНП Освітні, педагогічні науки ОР Доктор філософії

Центром моніторингу якості освіти було проведено опитування серед роботодавців щодо якості ОНП Освітні, педагогічні науки ОР Доктор філософії. В опитуванні взяли участь 16 роботодавців (Інститут професійної освіти Національної академії педагогічних наук України, Закарпатський угорський університет імені Ференца Ракоці II, Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, Київський фаховий коледж туризму та готельного господарства, Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, Департамент освіти і науки, молоді та спорту Закарпатської обласної державної адміністрації, Національний університет біоресурсів і природокористування України, Відокремлений структурний підрозділ «Дунайський фаховий коледж Національного університету "Одеська морська академія", Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, Київський міжнародний університет, Інститут проблем виховання Національної академії педагогічних наук України, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв).

1. Чи має для Вас значення диплом якого закладу вищої освіти має фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?

Варіант	*Кіл-ть*	*У %*
Так	4	25
Частково	12	75



2. Чи є важливою для Вас форма навчання (денна, вечірня, заочна) за якою отримав вищу освіту фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?

Варіант	***Кіл-ть***	***У %***
Ні	14	87,5
Частково	2	12,5

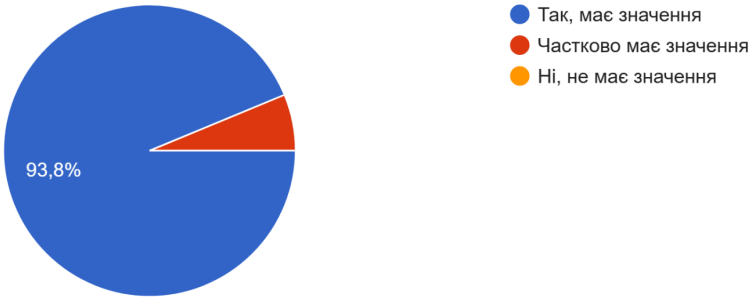


3. Чи має значення наявність у фахівця, який претендує на роботу у Вашій організації, сертифікатів про проходження додаткових професійних тренінгів, курсів або інших документів, що підтверджують його діяльність, спрямовану на професійний розвиток?

Варіант	***Кіл-ть***	***У %***
Так, має значення	15	93,8
Частково має значення	1	6,3

3. Чи має значення наявність у фахівця, який претендує на роботу у Вашій організації, сертифікатів про проходження додаткових проф...ьність, спрямовану на професійний розвиток?

16 відповідей

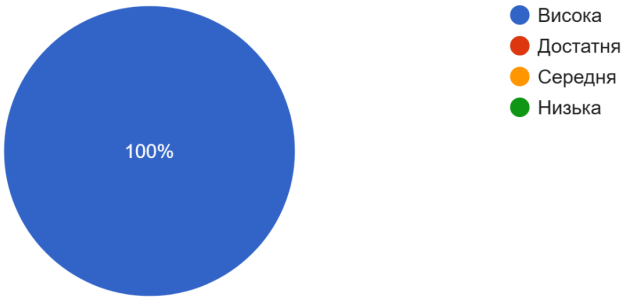


4. Як Ви оцінюєте якість підготовки фахівців в УДУ імені Михайла Драгоманова?

Варіант	***Кіл-ть***	***У %***
Висока	16	100

4. Як Ви оцінюєте якість підготовки фахівців в УДУ імені Михайла Драгоманова?

16 відповідей

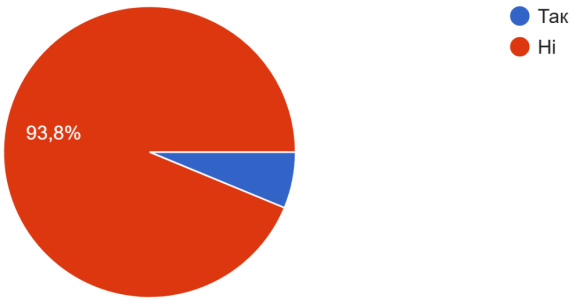


5. Чи потрібне було додаткове навчання випускника УДУ імені Михайла Драгоманова?

Варіант	***Кіл-ть***	***У %***
Ні	15	93,8
Так	1	6,3

5. Чи потрібне було додаткове навчання випускника УДУ імені Михайла Драгоманова?

16 відповідей

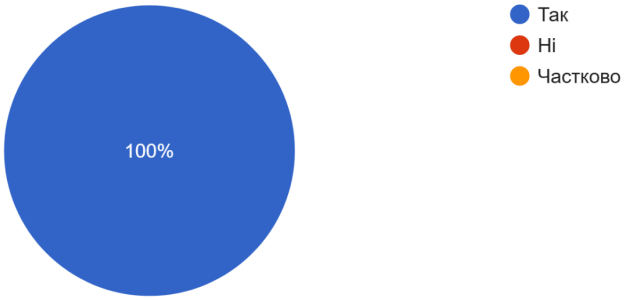


6. Чи відповідає ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти вимогам ринку праці?

Варіант	***Кіл-ть***	***У %***
Так	16	100

6. Чи відповідає освітньо-наукова програма Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії вимогам ринку праці?

16 відповідей

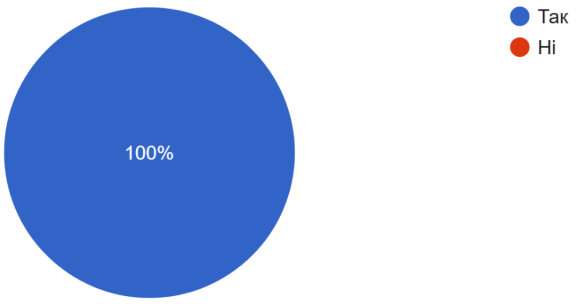


7. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які здобували освіту за ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?

Варіант	***Кіл-ть***	***У %***
Так	16	100

7. Чи потребує, на Вашу думку, сучасний ринок праці фахівців, які здобували освіту за ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?

16 відповідей



8. Які, на Вашу думку, дисципліни необхідно додати у освітньо-наукову програму Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?

8. Які, на Вашу думку, дисципліни необхідно додати у освітньо-наукову програму Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії?

16 відповідей

- Наявні освітні компоненти забезпечують основу дослідницької підготовки. Пропозицій щодо додаткових дисциплін немає.
- Структура програми передбачає необхідну теоретичну й практичну підготовку. Пропозицій щодо нових дисциплін немає.
- Програма передбачає необхідні компоненти методологічної підготовки та опрацювання результатів досліджень. Додаткових дисциплін не пропоную.
- Програма охоплює основні складники підготовки науково-педагогічного працівника. Введення нових дисциплін не пропоную.
- Освітні компоненти програми охоплюють актуальні питання педагогічної науки та професійної підготовки. Необхідності додавати окремі дисципліни не вбачаю.
- Перелік освітніх компонентів є змістовним і враховує сучасні напрями розвитку педагогічної освіти. Доповнень не пропоную.

Зміст програми охоплює важливі для професійної діяльності педагогічні та дослідницькі питання. Додаткових дисциплін не пропоную.

Позитивно оцінюю представлену в програмі академічну мовну підготовку. Окремих додаткових дисциплін не пропоную.

Зміст програми є достатньо повним. Пропозицій щодо введення додаткових дисциплін немає.

Програма охоплює актуальні питання освітньої політики та педагогічної діяльності. Пропозицій щодо додаткових дисциплін немає.

Перелік дисциплін є достатнім для реалізації мети програми. Додаткових пропозицій немає.

Запропонований перелік дисциплін є достатнім. Побажань щодо його розширення немає.

Зміст освітніх компонентів дає змогу поєднати педагогічну й наукову підготовку. Пропозицій щодо введення нових дисциплін немає.

Перелік освітніх компонентів охоплює основні напрями підготовки доктора філософії. Доповнення окремими дисциплінами не пропоную.

Запропонований зміст програми є змістовним і різноплановим. Додаткових дисциплін не пропоную.

Зміст програми забезпечує різнобічну підготовку майбутнього викладача-дослідника. Необхідності введення додаткових дисциплін не вбачаю.

9. Надайте, будь ласка, загальну оцінку рецензованій програмі (від 0 до 10 балів).

Оцінка	*Кіл-ть*	*У %*
9	16	100



10. Ваші рекомендації щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії:

10. Ваші рекомендації щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії

16 відповідей

Позитивно оцінюю орієнтацію програми на підготовку самостійного дослідника. Підтримую залучення аспірантів до наукових семінарів і виконання дослідницьких завдань у співпраці з науковими установами.

Позитивно оцінюю можливості професійного та наукового розвитку здобувачів. Бажано й надалі розвивати академічне партнерство та обмін досвідом з українськими й зарубіжними закладами освіти.

Підтримую спрямованість програми на розвиток дослідницької компетентності. Доцільно продовжувати практичне опрацювання методів педагогічного дослідження відповідно до тем дисертацій здобувачів.

Підтримую поєднання освітньої, наукової та практичної підготовки. Доцільно зберігати взаємодію з роботодавцями під час подальшого розвитку програми.

Програма створює можливості для поєднання наукового пошуку з педагогічною діяльністю. Рекомендую продовжувати залучення здобувачів до спільних науково-практичних заходів із закладами-партнерами.

Позитивно оцінюю інноваційну спрямованість програми. Бажаю надалі підтримувати участь аспірантів у спільних освітніх і наукових проєктах.

Програма має практичну цінність для підготовки педагогічних кадрів. Бажано продовжувати співпрацю із закладами фахової передвищої освіти та обмін методичним досвідом.

Програма сприяє розвитку наукового мислення та професійної комунікації. Бажано й надалі підтримувати участь здобувачів у конференціях, наукових дискусіях і представленні результатів власних досліджень.

Позитивно оцінюю спрямованість програми на професійне становлення викладача-дослідника. Бажаю продовжувати практику наукових дискусій та обміну педагогічним досвідом.

Позитивно оцінюю орієнтацію програми на розв'язання актуальних освітніх завдань. Рекомендую продовжувати взаємодію з освітніми установами та враховувати їхній практичний досвід у підготовці здобувачів.

Позитивно оцінюю увагу до інноваційних підходів у підготовці здобувачів. Бажаю продовжувати використання сучасних цифрових ресурсів у навчанні та дослідницькій діяльності.

Позитивно оцінюю професійну спрямованість програми. Підтримую подальший розвиток партнерства із закладами освіти різного профілю та спільне обговорення освітніх практик.

Позитивно оцінюю увагу до педагогічної майстерності та методології дослідження. Бажаю підтримувати творчі ініціативи аспірантів у розробленні навчальних і методичних матеріалів.

Програма поєднує методологічну та професійно-педагогічну підготовку. Доцільно й надалі підтримувати практичну спрямованість навчальних завдань відповідно до дослідницьких інтересів аспірантів.

Підтримую дослідницьку спрямованість програми. Перспективним напрямом її розвитку вважаю продовження співпраці з науковими установами, зокрема в межах науково-педагогічної практики.

Програма створює можливості для професійного розвитку та академічної співпраці. Перспективним є продовження міждисциплінарних наукових зустрічей і творчого обміну досвідом.

Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/організації:

Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/організації:

16 відповідей

Інститут професійної освіти Національної академії педагогічних наук України.

Закарпатський угорський університет імені Ференца Ракоці II.

Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України.

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини.

Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького.

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка.

Київський фаховий коледж туризму та готельного господарства.

Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка.

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка.

Департамент освіти і науки, молоді та спорту Закарпатської обласної державної адміністрації.

Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Відокремлений структурний підрозділ «Дунайський фаховий коледж Національного університету "Одеська морська академія"».

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.

Київський міжнародний університет.

Інститут проблем виховання Національної академії педагогічних наук України.

Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв.

Під час опитування роботодавців на запитання: «Чи має для Вас значення диплом якого закладу вищої освіти має фахівець, який претендує на роботу у Вашій організації?» отримали такі відповіді: так - **75%** та частково **- 25%.**

На запитання: "Чи є важливою для Вас форма навчання (денна, вечірня, заочна), за якою отримав вищу освіту фахівець, що претендує на роботу у Вашій організації?", **87,5%** респондентів відповіли «ні» і **12,5%** - частково є важливою.

Для **93,8%** опитаних роботодавців має значення наявність у фахівця, який претендує на роботу у організації, сертифікатів про проходження додаткових професійних тренінгів, курсів або інших документів, що підтверджують його діяльність, спрямовану на професійний розвиток і для **6,3%** - частково.

100% респондентів оцінюють якість підготовки фахівців у УДУ як високу.

93,8% опитаних не потребували додаткового навчання як для випускника УДУ імені Михайла Драгоманова, **6,3%** - так, потребували.

100% освітня програма Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти відповідає вимогам ринку праці.

100% респондентів вважають, що сучасний ринок праці потребує фахівців, які навчаються за ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії.

На думку роботодавців, в ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти зміст освітніх компонентів дає змогу поєднати педагогічну й наукову підготовку. Пропозицій щодо введення нових дисциплін немає.

Рецензовану програму респонденти оцінили: (від 0 до 10 балів): на 9 балів - **100%**.

Рекомендації щодо ОНП Освітні, педагогічні науки третього рівня вищої освіти Доктор філософії:

- Позитивно оцінюю орієнтацію програми на підготовку самостійного дослідника. Підтримую залучення аспірантів до наукових семінарів і виконання дослідницьких завдань у співпраці з науковими установами.
- Підтримую спрямованість програми на розвиток дослідницької компетентності. Доцільно продовжувати практичне опрацювання методів педагогічного дослідження відповідно до тем дисертацій здобувачів.

- Позитивно оцінюю можливості професійного та наукового розвитку здобувачів. Бажано й надалі розвивати академічне партнерство та обмін досвідом з українськими й зарубіжними закладами освіти.
- Підтримую поєднання освітньої, наукової та практичної підготовки. Доцільно зберігати взаємодію з роботодавцями під час подальшого розвитку програми.
- Програма створює можливості для поєднання наукового пошуку з педагогічною діяльністю. Рекомендую продовжувати залучення здобувачів до спільних науково-практичних заходів із закладами-партнерами.
- Позитивно оцінюю інноваційну спрямованість програми. Бажаю надалі підтримувати участь аспірантів у спільних освітніх і наукових проєктах.
- Програма має практичну цінність для підготовки педагогічних кадрів. Бажано продовжувати співпрацю із закладами фахової передвищої освіти та обмін методичним досвідом.
- Програма сприяє розвитку наукового мислення та професійної комунікації. Бажано й надалі підтримувати участь здобувачів у конференціях, наукових дискусіях і представленні результатів власних досліджень.
- Позитивно оцінюю спрямованість програми на професійне становлення викладача-дослідника. Бажаю продовжувати практику наукових дискусій та обміну педагогічним досвідом.
- Позитивно оцінюю орієнтацію програми на розв’язання актуальних освітніх завдань. Рекомендую продовжувати взаємодію з освітніми установами та враховувати їхній практичний досвід у підготовці здобувачів.
- Позитивно оцінюю увагу до інноваційних підходів у підготовці здобувачів. Бажаю продовжувати використання сучасних цифрових ресурсів у навчанні та дослідницькій діяльності.
- Позитивно оцінюю професійну спрямованість програми. Підтримую подальший розвиток партнерства із закладами освіти різного профілю та спільне обговорення освітніх практик.
- Програма поєднує методологічну та професійно-педагогічну підготовку. Доцільно й надалі підтримувати практичну спрямованість навчальних завдань відповідно до дослідницьких інтересів аспірантів.
- Позитивно оцінюю увагу до педагогічної майстерності та методології дослідження. Бажаю підтримувати творчі ініціативи аспірантів у розробленні навчальних і методичних матеріалів.
- Підтримую дослідницьку спрямованість програми. Перспективним напрямом її розвитку вважаю продовження співпраці з науковими установами, зокрема в межах науково-педагогічної практики.
- Програма створює можливості для професійного розвитку та академічної співпраці. Перспективним є продовження міждисциплінарних наукових зустрічей і творчого обміну досвідом.

Результати опитування рекомендовано проаналізувати на засіданні кафедри з метою врахування думки роботодавців.