

ЗВІТ
про опитування здобувачів освіти другого рівня вищої освіти (магістр)
спеціальності 014 (А4) Середня освіта (Математика)
освітніх програм «Теорія та методика навчання математики»,
«Середня освіта (Математика)» і «Математична освіта»
УДУ імені Михайла Драгоманова

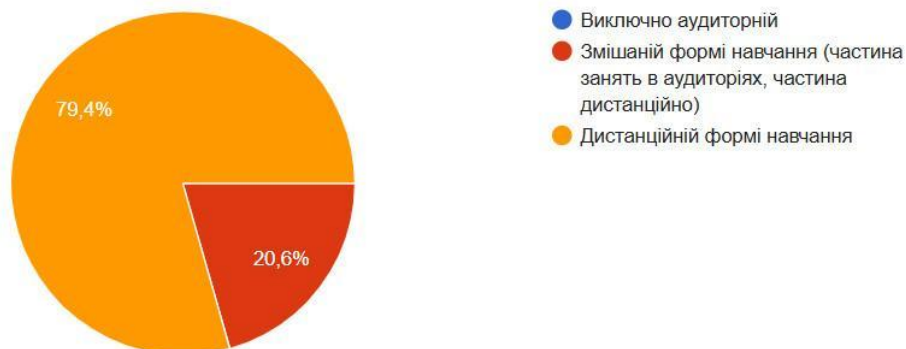
Центром моніторингу якості освіти спільно з кафедрою методики навчання математики УДУ імені Михайла Драгоманова було проведено анкетування серед здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості освітньо-наукової програми «Теорія та методика навчання математики» (1 рік 9 місяців навчання), освітнього-професійної програми «Середня освіта (Математика)» (1 рік 4 місяці навчання) та освітньо-професійної програми «Математична освіта» (1 рік 10 місяців навчання) (спеціальність – 014 (А4) Середня освіта (Математика)).

У опитуванні загалом взяли участь 34 студенти. Серед них: 13 студентів 1-го року навчання, і 21 – 2-го року навчання; 24 особи жіночої статі та 10 осіб чоловічої статі; 13 навчаються на денній формі навчання, 21 – на заочній. Загалом у 2025/2024 навчальному році за освітніми програмами, щодо яких проводилося дослідження, навчалася 42 студенти, з яких на денній формі навчання навчалася 16 студентів, а на заочній – 26 студентів. Тому можна вважати, що дані представленої вибірки є репрезентативними.

Опитування проводилося анонімно, онлайн, з використання Google forms (<https://forms.gle/htsY8zmkFbdJFnBP9>). Здобувачам освіти було запропоновано 40 запитань щодо якості освітніх програм. Наведемо нижче всі ці запитання та проаналізуємо відповіді на них.

Запитання 1. Якій формі навчання Ви надаєте перевагу?

Варіант відповіді	Кількість	У %
Виключно аудиторній	0	0,0
Змішаній формі навчання (частина занять в аудиторіях, частина дистанційно)	7	20,6
Дистанційній формі навчання	27	79,4



Як бачимо, всі опитані студенти віддають перевагу дистанційній або змішаній формі навчання, очну форму навчання не обрав ніхто. Порівняно з

аналогічним опитуванням 2023 року частка тих, хто віддають перевагу суто дистанційній формі навчання збільшилася з 57,7% до 79,4%.

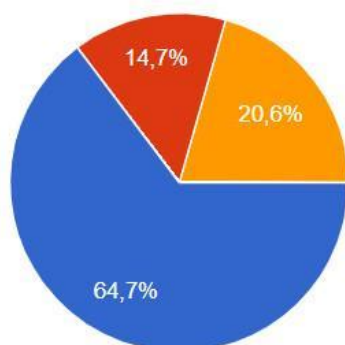
Запитання 2. У цілому як Ви оцінюєте загальний досвід навчання в університеті на Вашій освітній програмі? (10 – дуже добре, 1 – дуже погано)

Оцінка	Кількість	У %
4	2	5,9
5	1	2,9
6	1	2,9
7	9	26,5
8	6	17,6
9	7	20,6
10	8	23,6

Середній бал щодо загальної оцінки якості ОП становить 8,0 балів за 10-бальною шкалою. Це свідчить про загалом високу оцінку якості досліджуваних освітніх програм, але порівняно з опитуванням 2023 року відповідний середній бал знизився на 0,8 балу.

Запитання 3. Система і критерії оцінювання дисциплін на Вашій освітній програмі переважно є:

Варіант відповіді	Кількість	У %
Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю	22	64,7
Незрозумілими	0	0,0
Зрозумілими, але необ'єктивними	5	14,7
Важко відповісти	7	20,6



- Прозорими і об'єктивними, із застосуванням різних форм контролю
- Зрозумілими, але необ'єктивними
- Важко відповісти
- Незрозумілими

Більше 64% опитаних вважає критерії оцінювання прозорими і об'єктивними, але майже 21% мали утруднення з відповідями на це запитання. Проте лише 14,7% опитаних зазначили, що критерії оцінювання викликали в них несприйняття, що свідчить про загалом належну якість цього компонента навчання на ОП. Порівняно з опитуванням 2023 року ситуація приблизно така сама, як і була, але наразі вже зовсім немає студентів, які не розуміють систему оцінювання, що можна сприймати як певний прогрес.

Запитання 4. Чи задоволені Ви змістом навчальних дисциплін у відповідності до навчального плану з Вашої спеціальності?

Варіант відповіді	Так, повністю задоволений(а)	Скоріше задоволений(а)	Важко сказати	Скоріше незадоволений(а)	Зовсім не задоволений(а)
Нормативна частина	11	13	6	3	1
Варіативна частина	10	14	7	2	1
Науково-дослідницька робота	8	17	3	4	2

Хоч більшість респондентів повністю задоволені або скоріше задоволені змістом навчальних дисциплін у відповідності до навчального плану зі спеціальності, але певне є окрема незначна категорія студентів, котрі висловлюють певне незадоволення стосовно всіх компонентів ОП. Порівняно з опитуванням 2023 року частка осіб повністю чи частково задоволених змістом ОП залишилася приблизно такою самою, як і частка повністю чи частково незадоволених змістом ОП.

Запитання 5. Як Ви оцінюєте якість викладання дисциплін Вашій на освітній програмі? (10-дуже добре, 1-дуже погано)

Характеристики якості викладання	Кількість балів									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Змістовне наповнення дисциплін	0	0	0	1	1	1	3	3	13	12
Методи викладання	0	0	0	0	3	2	2	7	8	12
Міждисциплінарні елементи у викладанні	0	0	1	0	4	0	1	8	12	10

Середній бал за характеристиками якості викладання дисциплін (із 10 можливих): змістове наповнення – 8,7 балів (7,4 балів у 2023 році); методи викладання – 8,5 балів (7,1 балів у 2023 році); міждисциплінарні елементи у викладанні – 8,9 балів (6,7 балів у 2023 році). Це показує досить високий рівень якості викладання, причому порівняно з 2023 роком він помітно зріс.

Запитання 6. Як Ви оцінюєте викладання дисциплін викладачами і викладацький склад на Вашій освітній програмі? (10-дуже добре, 1 – дуже погано)

Характеристики якості викладацького складу	Кількість балів									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Викладацький склад	0	0	0	0	1	1	4	3	11	14
Методи навчання	0	0	0	0	2	1	3	8	9	11
Використання викладачами мультимедіа	0	0	0	2	0	3	4	5	8	13

Середній бал щодо характеристик якості викладання і викладацького складу (з 10 можливих): викладацький склад – 8,9 балів (8,9 у 2023 році); методи навчання – 8,6 балів (7,3 балів у 2023 році); використання викладачами мультимедіа – 8,7 балів (6,9 балів у 2023 році). Загальна оцінка якості викладацького складу, методів навчання та використання мультимедіа суттєво зросла порівняно з 2023 роком і є досить високою.

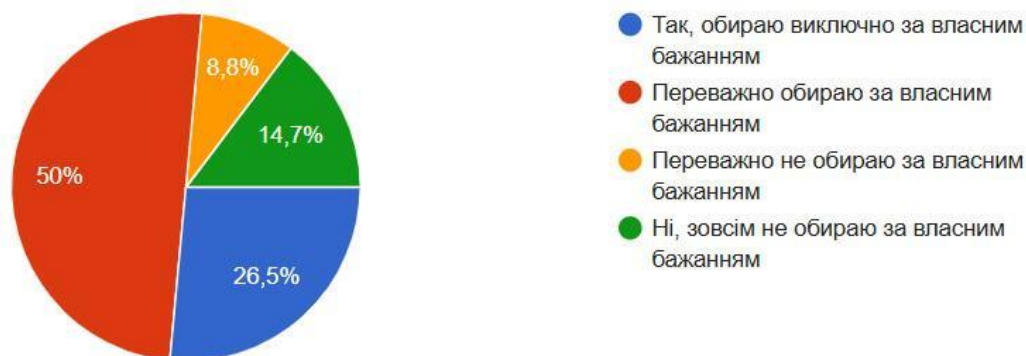
Запитання 7. Чи ознайомлені Ви з процедурою вибору вибіркового навчальних дисциплін?

Варіант	Кількість	У %
Так	24	70,6
Ні	8	23,5
Частково	2	2,9

Більшість здобувачів освіти знайома з процедурою вибору вибіркового навчальних дисциплін, але все ж значна частина з нею незнайома. Подібні результати були і в 2023 році. Тому гаранті освіти програм та адміністрація факультету має приділи ще більшу увагу роз'яснювальній роботі з цього питання.

Запитання 8. Чи дійсно Ви обираєте вибірково дисципліни за бажанням?

Варіант	Кількість	У %
Так, обираю виключно за власним бажанням	9	26,5
Переважаю обираю за власним бажанням	17	50,0
Переважаю не обираю за власним бажанням	3	8,8
Ні, зовсім не обираю за власним бажанням	5	14,7



Більшість здобувачів освіти, як і в 2023 році, обирають вибіркові дисципліни за власним бажанням, але слід звернути увагу гарантів освітніх програм та адміністрації факультету на те, що біля 27% опитаних зовсім не мали можливості здійснити такий вибір за власним бажанням, а біля 15% переважно не мали такої можливості, що є порушення їх прав як здобувачів освіти. Прикро визнати, але ситуація порівняно з 2023 роком не лише не покращилася, а навіть погіршилася.

Запитання 9. Чи достатньо часу виділяється на вивчення навчальних дисциплін на Вашій освітній програмі?

Варіант	Кількість	У %
Так, на вивчення всіх дисциплін виділяється досить часу	7	58,8
На вивчення більшості дисциплін виділяється досить часу	20	20,6
Важко відповісти	3	8,8
На вивчення більшості дисциплін не вистачає часу	4	11,8
На вивчення всіх дисциплін слід виділити більше часу	0	0,0



Опитування показує, щоб переважній більшості здобувачів освіти досить часу на опанування навчальних дисциплін. Порівняно з 2023 роком частка тих, кому вистачає часу на опанування дисциплін, збільшилася 69,3% до 79,4%, що свідчить про загальний прогрес у методиці навчання дисциплін ОП.

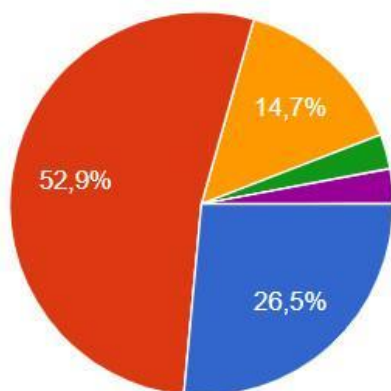
Запитання 10. Як Ви оцінюєте рівень підтримки здобувачів освіти на освітній програмі? (10 – дуже добре, 1 – дуже погано)

Характеристика підтримки	Кількість балів									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Інформаційна підтримка	1	0	0	1	3	1	6	6	6	10
Консультативна підтримка	1	0	1	0	2	0	4	7	7	12
Соціальна підтримка	1	0	1	1	1	1	5	5	10	9
Організаційна підтримка	1	1	1	2	0	0	9	3	9	8
Освітня підтримка	1	0	0	0	1	0	4	6	8	14

Середній бал (із 10 можливих): інформаційна підтримка – 7,9 балів (7,9 балів у 2023 році); консультативна підтримка – 8,2 балів (8 балів у 2023 році); соціальна підтримка – 8,1 балів (8,1 балів у 2023 році); організаційну підтримку – 7,7 балів (7,2 балів у 2023 році); освітня підтримка – 8,6 балів (7,9 балів у 2023 році). Загалом студенти високо оцінили рівень їх підтримки під час навчання на своїй освітній програмі, причому порівняно з 2023 роком рівень усіх видів підтримки студентів або не зменшився, або зріс.

Запитання 11. Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів на факультеті під час навчання у період військового стану?

Варіант	Кількість	У %
Повністю задоволений(а)	9	26,5
Скоріше так, ніж ні	18	52,9
І так, і ні рівною мірою	5	14,7
Скоріше ні, ніж так	1	2,85
Зовсім не задоволений(а)	1	2,85



- Повністю задовольняє
- Скоріше задовольняє, ніж не задовольняє
- І так, і ні рівною мірою
- Скоріше не задовольняє, ніж задовольняє
- Зовсім не задовольняє

Загалом рівнем підтримки під час військового стану не задоволені лише 5,9%, але з іншого боку повністю задоволених такою підтримкою студентів лише

біля 27%. Результати приблизно такі самі, як і в 2023 році. Тому в цьому напрямку є можливості покращувати роботу.

Запитання 12. Якщо Ви не задоволені рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультативної підтримки студентів під час навчання, що саме потребує уваги?

На це відкрите запитання відповіли 12 студентів, котрі зазначили потребу у вдосконаленні комунікації між студентами та викладачами з організаційних питань, потребу в більш чуйному ставленні викладачів до умов студентів під час військового стану (відсутність електрики, зв'язку тощо) та потребу в покращенні інформуванні студентів про зміни в навчальному процесі. Приблизно на такі самі проблеми звертали увагу студенти в 2023 році, отже, певні проблеми залишилися, над ними слід працювати адміністрації й гарантам ОП.

Запитання 13. Які форми студентської наукової роботи Ви вважаєте найбільш ефективними? (Можна відмічати всі форми, які Ви вважаєте ефективними)

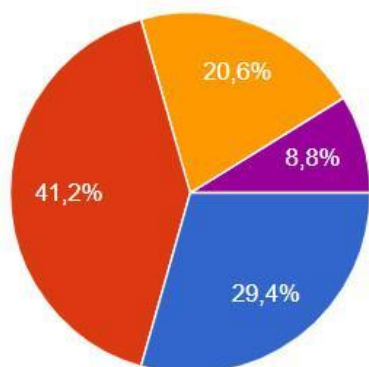
Варіант	Кількість	У %
Участь у Студентському науковому товаристві імені Григорія Волинка	4	11,8
Участь у студентському науковому гуртку	5	14,7
Підготовка публікацій у виданнях студентських наукових робіт	15	44,1
Підготовка публікацій у фахових виданнях України	8	23,5
Участь у студентських науково-практичних конференціях	27	79,4
Участь у Всеукраїнських конкурсах на кращі наукові роботи студентів	7	20,6
Участь у факультетських студентських наукових олімпіадах	5	14,7
Участь у Всеукраїнських студентських наукових олімпіадах	3	8,2

Як і в 2023 році, на думку здобувачів освіти найбільш ефективною формою студентської наукової роботи є участь у студентських наукових конференціях. Також заслуговує на увагу участь у студентських олімпіадах різних рівнів та конкурсах студентських наукових робіт.

Запитання 14. Чи задоволені Ви проведенням практик?

Варіант	Кількість	У %
Так, повністю задоволений(а)	10	29,4
Швидше так, ніж ні	14	41,2
Швидше ні, ніж так	7	20,6

Ні, зовсім не задоволений(а)	0	0,0
Важко відповісти	3	8,8

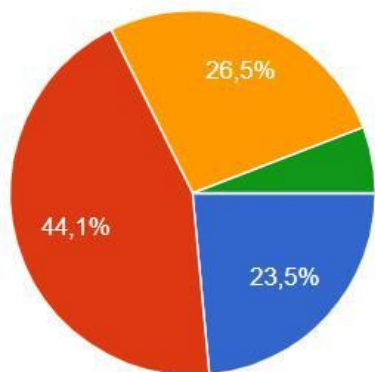


- Так, повністю задоволений(а)
- Швидше так, ніж ні
- Швидше ні, ніж так
- Ні, зовсім не задоволений(а)
- Важко відповісти

Як і в 2023 році, щодо цього питання думки здобувачів освіти розділилися. Хоча повністю незадоволених практиками здобувачів освіти й немає, але кількість повністю задоволених становить лише біля 30%. Ці результати трохи кращі за 2023 рік, але несуттєво. Можна припустити, що рівень задоволеності практиками суттєво залежить від особистості керівника практики і бази практики. Це питання все ще потребує подальшого більш ретельного дослідження.

Запитання 15. На ваш погляд, наскільки дисципліни, які Ви вивчаєте, відповідають потребам практики?

Варіант	Кількість	У %
Повністю відповідають	8	23,5
Скоріше відповідають, ніж не відповідають	15	44,1
Як відповідають, так і не відповідають у рівній мірі	9	26,5
Скоріше не відповідають, ніж відповідають	2	5,9
Зовсім не відповідають	0	0,0



- Повністю відповідають
- Скоріше відповідають, ніж не відповідають
- Як відповідають, так і не відповідають в рівній мірі
- Скоріше не відповідають, ніж відповідають
- Зовсім не відповідають

Приблизно 2/3 опитаних вважають, що навчальні дисципліни ОП відповідають потребам практики, що більш ніж на 20% краще, ніж у 2023 році. Також суттєво зменшилася й кількість тих, що мають протилежну думку (з 20%

до 6%). Отже, зусилля щодо посилення практичної орієнтованості дисциплін освітніх програм принесли результат.

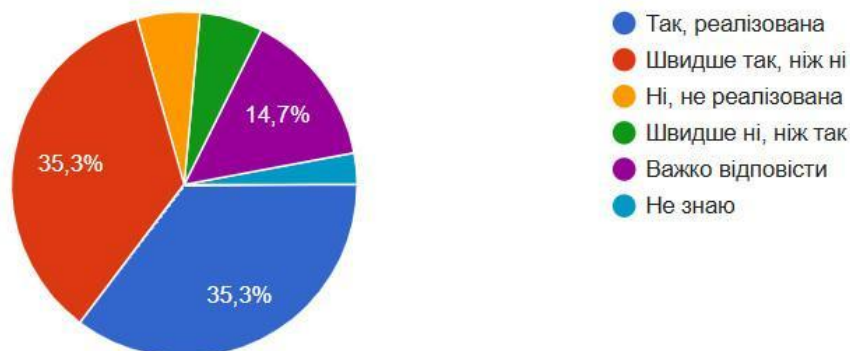
Запитання 16. Чи задовольняє Вас освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення на Вашій освітній програмі ?

Варіант	Кількість	У %
Так, повністю задовольняє	14	41,2
Швидше так, ніж ні	13	38,2
Швидше ні, ніж так	1	2,9
Ні, зовсім не задовольняє	1	2,9
Важко відповісти	4	11,8
Інша відповідь	1	2,9

Майже 80% опитаних повністю чи частково задоволені рівнем матеріально-технічного забезпечення ОП (у 2023 році – 70%), кількість незадоволених також зменшилася порівняно з 2023 роком приблизно на 10%.

Запитання 17. Чи реалізована можливість індивідуальної освітньої траєкторії на Вашій освітній програмі ?

Варіант	Кількість	У %
Так, реалізована	12	35,3
Швидше так, ніж ні	12	35,3
Ні, не реалізована	2	5,9
Швидше ні, ніж так	2	5,9
Важко відповісти	5	14,7



Понад 70% опитаних вважають, що під час навчання вони повністю або частково мають можливість реалізувати індивідуальну освітню траєкторію, але біля 12% опитаних переконані, що вони такої можливості не мають. Гарантам ОП і адміністрації факультету є над чим працювати, хоча результати трохи кращі, ніж у 2023 році, коли кількість задоволених становило 65%, а незадоволених – 15%.

Запитання 18. Чи навчалися Ви за кордоном?

Жоден із опитаних за кордоном не навчався.

Запитання 19. Чи ознайомлені Ви з програмами академічної мобільності в університеті?

Варіант	Кількість	У %
Так	17	50,0
Ні	17	50,0

Запитання 20. Чи брали Ви участь у програмах академічної мобільності?

Ніхто з опитаних не брав участь у програмах академічної мобільності

Запитання 21. Як Ви оцінюєте підтримку університету щодо академічної мобільності? (10 – дуже добре, 1 – дуже погано)

Середній бал становив 6,1 балів (у 2023 році – 6,2 балів).

Результати відповідей на запитання 19-21 показують, що гарантам ОП та адміністрації факультету варто продовжувати працювати над посиленням роботи в цьому напрямку, хоча кількість ознайомих із програмами академічної мобільності університету зросла з 35% до 50%. Однак, середня оцінка підтримки університету в цьому напрямку продовжує залишатися досить низькою.

Запитання 22. Чи ознайомлені Ви з процедурою повторного проходження контрольних заходів?

Варіант	Кількість	У %
Так	22	64,7
Ні	12	35,3

Запитання 23. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження контрольних заходів?

Варіант	Кількість	У %
Так	16	47,1
Ні	18	52,9

Результати опитування показують, що приблизно 2/3 здобувачів освіти знайомі з процедурою повторного проходження контрольних заходів (у 2023 таких була лише 1/3 всіх здобувачів). Із процедурою оскарження результатів контрольних заходів знайома менша кількість студентів, але все одно їх на 15% більше, ніж у 2023 році. Отже, певна позитивна динаміка спостерігається, але ще є над чим працювати.

Запитання 24. Чи ознайомлені Ви з принципами академічної доброчесності?

Усі опитані знайомі з принципами академічної доброчесності.

Запитання 25. Звідки Ви дізналися про принципи академічної доброчесності?

Варіант	Кількість	У %
Від викладачів під час занять	19	55,9
Під час вивчення спеціальної дисципліни, присвяченої питанням академічної доброчесності	1	2,9
Під час лекції/вебінару/тренінгу на цю тему	4	11,8
Від наукового керівника магістерської роботи	3	8,8
З інших джерел	7	20,6

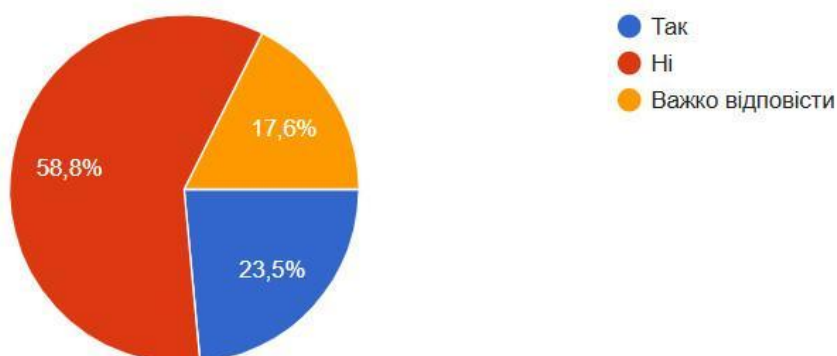
Запитання 26. Чи порушуєте Ви принципи академічної доброчесності?

Варіант	Кількість	У %
Так	1	2,9
Ні	31	91,2
Іноді	2	5,9

Майже всі з опитаних не порушують принципи академічної доброчесності та дізналися про ці принципи або від викладачів під час занять, або від наукового керівника магістерської роботи. Приблизно така сама позитивна ситуація спостерігалася і в 2023 році.

Запитання 27. Якщо Ви відчуваєте труднощі з навчанням чи життям у гуртожитку, то чи хотіли б Ви отримувати консультації психолога?

Варіант	Кількість	У %
Так	8	23,5
Ні	20	58,8
Важко відповісти	6	17,6



Думки опитаних щодо необхідності консультації психолога щодо навчання та життя в гуртожитку розділилися: біля чверті опитаних згодні отримати таку консультацію, але біля 60% опитаних вона не потрібна. Порівняно з 2023 роком ситуація щодо довіри до психологічної служби дещо погіршилася (так 34%, ні –

42% опитаних). Отже, відповідній службі варто більше працювати для відновлення цієї довіри.

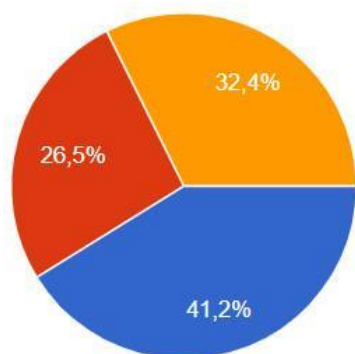
Запитання 28. Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету (факультету)?

Варіант	Так	Ні	Частково
Співробітників деканату	25	2	7
Працівників бібліотеки	13	16	6
Викладачів	25	1	8
Гаранта освітньої програми	20	10	4

Найбільшу підтримку (повну чи часткову) щодо вирішення своїх поточних проблем студенти отримують від працівників деканату (94% опитаних) та викладачів (97%). Працівникам бібліотеки та гарантам освітніх програм варто посилити роботу в цьому напрямку.

Запитання 29. Чи відчуваєте Ви підтримку професорсько-викладацького складу у період військового стану?

Варіант	Кількість	У %
Однозначно відчуваю	14	41,2
Скоріше відчуваю, ніж не відчуваю	9	26,5
Важко відповісти	11	32,4
Скоріше не відчуваю, ніж відчуваю	0	0,0
Зовсім не відчуваю	0	0,0



- Однозначно відчуваю
- Скоріше відчуваю, ніж не відчуваю
- Важко відповісти
- Скоріше не відчуваю, ніж відчуваю
- Ні, зовсім не відчуваю

Запитання 30. Оцініть, будь ласка, якість викладання дисциплін/освітніх компонентів викладачами на Вашій освітній програмі в умовах військового стану.

Варіант	Кількість	У %
Повністю задовольняє	16	47,1
Скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	14	41,2

Як задовольняє, так і не задовольняє рівною мірою	4	11,8
Скоріше задовольняє, ніж не задовольняє	0	0,0
Зовсім не задовольняє	0	0,0

Опитування показує, що переважна більшість студентів відчують підтримку викладачів під час навчання в умовах військового стану, а якість викладання дисциплін у цих умовах здебільшого задовольняє опитаних. У 2023 році спостерігалася приблизно така сама ситуація, але наразі жоден здобувач освіти не заявив про повну чи часткову відсутність такої підтримки.

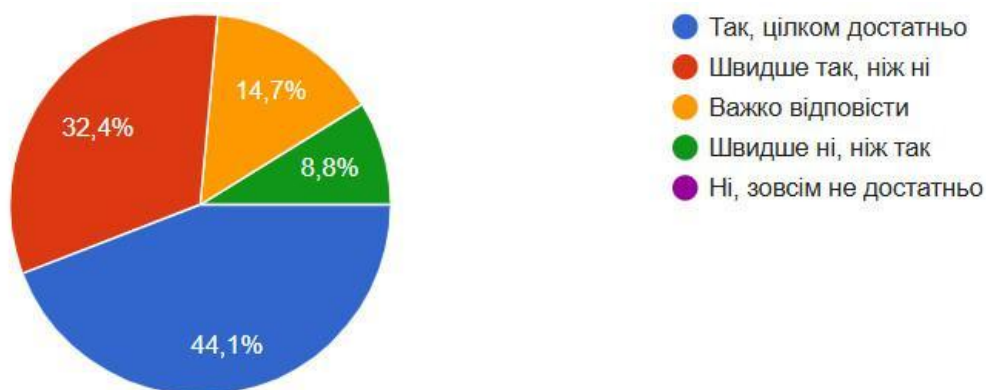
Запитання 31. Чи проводять у Вас семінари, тренінги, лекції тощо представники роботодавців?

Варіант	Кількість	У %
Так	9	26,5
Ні	23	67,6
Можливо, не впевнений(а)	2	5,9

Більшість опитаних вважають, що в них не проводяться заходи з боку роботодавців, хоча насправді це не так, що підтверджують 26,5% опитаних. Оскільки здебільшого такі заходи проводяться не для окремих студентів, а для всієї групи, то більшість із тих, хто відповів негативно, не розуміють, хто саме є представниками роботодавців. Гарантам ОП варто посилити роз'яснювальну роботу з цього приводу, оскільки результати дещо погіршилися порівняно з 2023 роком (тоді тих, хто не розуміють, хто такі роботодавці, було 65%).

Запитання 32. На Вашу думку, чи достатньо для подальшої роботи здобутих компетентностей під час навчання в університеті?

Варіант	Кількість	У %
Так, цілком достатньо	15	44,1
Швидше так, ніж ні	11	32,4
Важко відповісти	5	14,7
Швидше ні, ніж так	3	8,8
Ні, зовсім не достатньо	0	0,0



Більше 76% опитаних вважає, що здобутих під час навчання компетентностей цілком достатньо для подальшої роботи (у 2023 році таких було лише 62%), а лише біля 9% вважають, що їх недостатньо (у 2023 році таких біло біля 20%). Отже, є певний прогрес у вдосконаленні ОП в цьому напрямку.

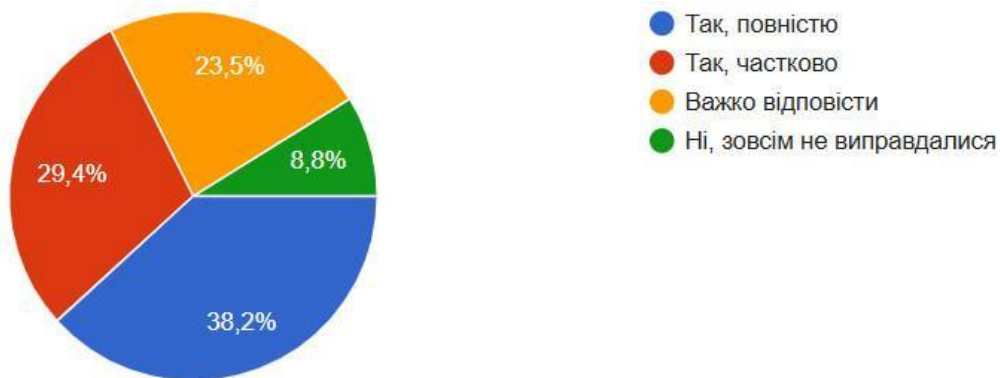
Запитання 33. Чи поєднуєте Ви навчання і роботу?

Варіант	Кількість	У %
Так, вже працюю за спеціальністю	30	88,3
Працюю, але робота не пов'язана зі спеціальністю	3	8,8
Ні, не працюю, лише навчаюся	1	2,9

Як і в 2023 році, майже всі опитані здобувачі освіти наразі працюють, причому переважна більшість із них – за обраним фахом.

Запитання 34. Чи виправдались Ваші очікування від фахової підготовки, які були при вступі до магістратури?

Варіант	Кількість	У %
Так, повністю	13	38,2
Так, частково	10	29,4
Важко відповісти	8	23,5
Ні, зовсім не виправдались	3	8,8



Біля 70% опитаних вважають, що їх очікування від фахової підготовки на обраній ОП частково чи повністю виправдались (у 2023 році таких було 80%), а лише 8,8% мають протилежну думку (у 2023 році – 11,5% опитаних).

Запитання 35. Чи плануєте Ви у майбутньому працювати у сфері відповідно до обраного вами освітнього ступеня магістра?

Варіант	Кількість	У %
Так, планую	18	52,9
Швидше так, ніж ні	11	32,4
Важко відповісти	5	14,7

Більше 85% опитаних планують (біль чи менш впевнено) працювати за обраним фахом. Це природно, оскільки майже така сама кількість опитних вже

працює за цим обраним фахом (див. запитання 33). Аналогічна ситуація спостерігалася і в 2023 році.

Запитання 36. Чи особисто Ви стикалися з фактами корупції на Вашій освітній програмі під час навчання в університеті?

Ніхто з опитаних не стикався з фактами корупції на обраній ОП. Це прогрес, оскільки опитування 2023 року показувало, що тоді такі випадки траплялися.

Запитання 37. Чи відомо Вам, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з корупцією, дискримінацією, сексуальними домаганнями)?

Варіант	Кількість	У %
Так	22	64,7
Ні	12	35,3

Майже дві третини опитаних знають, куди звернутися у випадку виникнення конфліктних ситуацій під час навчання на ОП, причому аналогічна цифра була і в 2023 році. Тому гарантам ОП та адміністрації факультету варто ще більше посилити роботу в цьому напрямку.

Запитання 38. На Вашу думку, які зміни доцільно внести в компоненти освітньої програми задля її покращення?

На це відкрите запитання дали відповідь 12 студентів. Вони запропонували наступні зміни:

- переглянути розміщення та доцільність практик, зменшити кількість дисциплін і натомість збільшити години для основних предметів, щоб їх можна було опрацьовувати глибше, звертати увагу на дієві вправи та лайфхаки під час занять, таким чином як би це можна було використати у своїй діяльності, у школі;
- забезпечувати студентам якісні теоретичні матеріали або підручники, які справді відповідають змісту курсу і допомагають краще засвоїти матеріал\$
- покращити рівень організації навчального процесу;
- відійти саме від тої теорії, яка є малозастосовною на практиці, а зробити акцент на розвитку компетентностей учнів сучасними методами;
- Підготувати фахівців до випадку виникнення складних або конфліктних ситуацій з учнями або їхніми батьками, щоб майбутні викладачі мали більше впевненості і готовності у разі виникнення таких ситуацій;
- Цікаві заняття у форматі діалогу з викладачем, де всі ділились думками з приводу певної інформації/методу викладання/загалом питання тощо - такого хотілось би більше на різних дисциплінах, оскільки багато занять

були схожі на начитку якоїсь інформації, яку просто треба прийняти як факт і яка майже ніяк не буде застосована безпосередньо при роботі з учнями (індивідуально чи на заняттях).

- додати практики з конфліктології та протидії булінгу;
- зробити єдину платформу для навчання, в якій будуть: електронний журнал, лекційний матеріал, вкладка для здачі практичних, курсових робіт, чат з викладачами, вкладка для здачі іспитів та заліків;
- зробити кращу комунікацію з деканатом;
- додати більше інформації щодо практичних навичок вчителювання;
- більше приділити увагу науковій роботі, зокрема, інформувати з приводу можливості наукових публікацій.

Запитання 39. Наведіть Ваші побажання щодо вдосконалення організації освітнього процесу в Університеті.

На це відкрите запитання дали відповідь 13 опитаних. Вони висловили наступні пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу в університеті:

- переглянути формат занять для магістрів, адже очні пари часто не дають додаткової користі;
- покращити якість зворотного зв'язку: якщо від студентів вимагають своєчасного виконання завдань, то й викладачі мають своєчасно та зрозуміло коментувати роботи;
- завчасно інформувати про події та зміни в освітньому процесі, а також призначати керівників дипломних робіт, які справді готові співпрацювати зі студентами, підтримувати їх і надавати необхідні консультації, причому вчасно;
- звернути увагу на якість викладання деяких викладачів та осучаснити їх методи та форми викладання;
- керівники магістерських робіт мають бути більш відповідальними;
- збільшити кількість викладачів, які реально працюють у школі з сучасними учнями та знають їх потреби;
- більше оцінювати роботу здобувачів на заняттях, а не лише їх присутність на них, як це роблять окремі викладачі;
- збільшити кількість навчальних матеріалів на сайті університету та факультету;
- створити єдину платформу для навчання, де будуть одночасно і матеріали для навчання, і електронний журнал;
- частіше проводити зустрічі з гарантантами ОП;
- покращити комунікацію з різними структурами університету.

Запитання 40. Наведіть Ваші рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу у період військового стану.

На це відкрите запитання дали відповідь 9 здобувачів освіти. Для вдосконалення освітнього процесу в період військового стану вони запропонували:

- розширити можливості для дистанційного навчання і налагодити швидкий та зрозумілий зворотний зв'язок між викладачами й студентами - це зменшить зайву напругу, зробить навчання стабільнішим і допоможе, які і студентам, так і викладачам, краще планувати свій час у непростих умовах;
- якщо навчання проходило в режимі онлайн, то екзаменаційну сесію проводити у такому ж режимі;
- проводити заходи із залученням психологічної служби університету;
- фіксувати види робіт та критерії їх оцінювання до початку сесії та зарані попереджати про них студентів.

Загальні висновки

1. Загалом здобувачі освіти всіх трьох ОП досить високо оцінюють якість навчання в університеті. Зокрема, вони переважно задоволені змістом і якістю викладання переважної більшості навчальних дисциплін, а також вважають, що отриманих під час навчання компетентностей цілком досить для успішної роботи за обраним фахом. Однак, певні нарікання викликає система організації навчання, зокрема, критерії оцінювання та безпосередньо процес оцінювання навчальних досягнень студентів. Немало студентів висловлюють побажання щодо уніфікації та збільшення прозорості та зрозумілості процесу оцінювання. Подібні зауваження висловлювалися і під час опитування 2023 року. Однак, слід визнати, що наразі, хоч і спостерігається певний прогрес, повністю ці проблеми не вирішені та потребують додаткової уваги.
2. Загалом студенти відчують і досить високо оцінюють підтримку викладачів, гарантів ОП та адміністрації факультету й університету в різних сферах свого навчання, а також матеріально-технічне та методичне забезпечення процесу їх навчання. Респонденти також зазначають, що мають змогу під час навчання реалізувати свої можливості для розвитку науково-технічної творчості. Однак, як і в 2023 році, окремої уваги заслуговують побажання здобувачів освіти щодо врахування особливостей військового стану в процесі навчання, студенти розраховують на

збільшення рівня порозуміння в цьому аспекті, зокрема, вдосконалення потребує психологічна підтримка у військовий час.

3. Хоч опитані загалом вважають, що навчання на їхніх освітніх програмах відповідає потребам практики, серед їх пропозицій, як і в 2023 році, постійно лунає прохання наблизити зміст навчальних дисциплін до конкретних практичних проблем, які виникають під час роботи в закладах освіти. Зокрема, це зумовлено тим, що більшість магістрантів уже працюють за фахом і планують у майбутньому продовжувати це робити. Тому організаційні та методичні аспекти проведення практики магістрів даних ОП потребують подальшого дослідження і вдосконалення.
4. Хоча порівняно з 2023 роком прогрес у рівні поінформованості студентів щодо процедури оскарження контрольних заходів та повторного їх проходження спостерігається, але все ж рівень цієї поінформованості потрібно покращувати. Також занепокоєння викликає те, що здобувачі освіти даних ОП за реального проведення заходів представників стейкхолдерів не знають, що такі заходи проводилися. Гарантам ОП і викладачам групи забезпечення потрібно посилити відповідну роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти.
5. Значене занепокоєння викликає той факт, що 22,5% опитаних заявили, що не мали можливості здійснити вибір вибірових дисциплін повністю за власним бажанням і тим самим реалізувати своє право на індивідуальну освітню траєкторію. Переважно це стосується студентів заочної форми навчання. На ці аспекти процесу навчання варто звернути увагу гарантів ОП, методистів заочного відділення та адміністрації факультету.
6. Хоча з причин особливостей навчання в умовах тривалого військового стану реалізація програм академічної мобільності нині утруднена (особливо із закордонними закладами освіти для осіб чоловічої статі), гарантам ОП та адміністрації факультету й університету варто приділити більше уваги поінформованості студентів щодо цього аспекту їх навчання, зокрема, це стосується програм внутрішньої академічної мобільності в межах угод між університетами України, можливості для якої зберігаються.
7. Загалом порівняно з опитуванням 2023 року спостерігається певна позитивна динаміка щодо якості навчання здобувачів освіти всіх трьох ОП магістерського рівня вищої освіти (її відображено у аналізі кожного окремого питання опитування). Однак, основні проблеми, висвітлені ще в 2023 році, на жаль, повністю не вирішені та потребують додаткової уваги гарантів ОП та адміністрації факультету й університету.

Результати опитування рекомендовано проаналізувати на засіданні кафедри методики навчання математики та на засіданні Науково-методичної і Вченої ради Факультету математики, інформатики та фізики УДУ імені Михайла Драгоманова з метою врахування думки здобувачів освіти.