

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 38 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ, ухвалила рішення про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка **Юе Їн** на підставі публічного захисту дисертації «Підготовка майбутніх учителів музики до навчання мистецтва старших підлітків у художньо-освітньому середовищі школи» за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво)

19 січня 2024 року, протокол № 1

Юе Їн народилася 6 листопада 1976 року в місті Цзінчжоу провінції Ляонін, громадянка КНР.

З вересня 2002 року по липень 2005 року вивчала музикознавство в Шеньянській музичній консерваторії та здобула ступінь магістра. У 2019-2023 рр. навчалася в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

З вересня 2022 року по теперішній час працює викладачем музичної консерваторії Бохайського університету, провінція Ляонін, Китай, відповідає за викладання професійно-теоретичних курсів та курсів естетичного виховання в музичній школі Бохайського університету.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова.

Науковий керівник – доктор педагогічних наук, професор **Комаровська Оксана Анатоліївна**, завідувач лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України.

Має 7 наукових праць, з них 5 одноосібних: 4 статті у фахових періодичних виданнях України з педагогіки, 1 стаття в зарубіжному періодичному виданні, 2 статті у збірниках матеріалів конференцій:

1. Юе Їн. Методичні передумови підготовки учителів музики до навчання школярів мистецтва. *Естетика і етика педагогічної дії* зб. наук. пр. / Ін-т пед. освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України, Полтав. нац. пед. ун-т імені В. Г. Короленка 2022. Вип 26. С. 183-193.

2. Юе Їн. Особливості навчання мистецтва школярів у Китаї: орієнтири для підготовки вчителів музики. *Мистецтво та освіта*. 2021 № 4. С. 6-11.

3. Юе Їн. Потенціал освітнього середовища закладу як орієнтир підготовки майбутніх учителів музики до навчання мистецтва школярів. *Молодь і ринок*. № 6-7 (214-215) червень-липень 2023. С. 182-187.

4. Юе Їн, Чжоу Тінтін, «Країна усмішок»: китайський сюжет на оперетковій сцені. *Мистецтво та освіта*. № 3 (109). 2023. С. 17-21.

5. Yue Ying, Komarovska O. Content and organizational preconditions of training future Music teachers for teaching Art to schoolchildren. *Intellectual*

Archive. Toronto: Shiny Word. Corp. (Canada). 2023. Vol. 12. No. 1. (January/March). С. 101–110.

6. Юе Йин. Предпосылки подготовки учителя музыки к обучению искусству школьников. *XII-е Боранбаевские чтения: цифровизация и устойчивое развитие университетского образования в честь 25-летия КАЗНУИ*. Матер. Межд.науч.-практ. конф. Казахского национального университета искусств. Астана: «Булатов А.Ж.» ЖК, 2023.300 с. С.68-73.

7. Юе Їн. Навчально-мистецька діяльність учнів в Україні та Китаї. *Розвиток особистісного потенціалу учнівської молоді як чинник її соціального зростання*. Матеріали всеукраїнського симпозіуму-практикуму 26 травня 2021 року. Біла Церква, 2021. С.106-108.

Офіційні опоненти:

Мозгальова Наталія Георгіївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри музикознавства, інструментальної підготовки та хореографії, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Заслуговує на схвалення належна увага дослідниці до визначення ходу та результатів формувальної частини експерименту, проте вважаємо, що було б доречним виокремити певні труднощі та нерозв'язані питання.

2. Стрижневою педагогічною умовою в дисертації визначено дотримання середовищного підходу з урахуванням діалогічної взаємозумовленості змісту двох середовищ – шкільного і закладу вищої освіти. Було б бажаним проаналізувати навчальні плани бакалаврату ЗВО з метою їх націленості та відповідності запропонованим ідеям щодо підготовки студентів до навчання мистецтва саме в художньо-освітньому середовищі школи.

3. Позитивним у дисертації є той факт, що в підрозділі 1.3.2. є перелік ЗВО України та навчальних курсів, які сприяють підготовці фахівців до навчання мистецтва (Вінниця, Дрогобич, Ізмаїл, Житомир, Миколаїв, Мукачеве, Одеса, Полтава та ін.). Разом з тим, хотілося б бачити яким чином ці виші орієнтують випускника на середовищний підхід до навчання. Адже в дисертації він представлений як стрижневий і ресурсний.

4. Високо оцінюючи науковий доробок здобувачки, все ж вважаємо, що дисертація набула б ще більшої довершеності, якби спостерігалась повна відповідність між змістом художньо-освітнього середовища представленого в теоретичній частині та матеріалом який використовувався в процесі діагностики, виявленні рівнів підготовленості студентів тощо.

5. Дисертантка достатньо детально аналізує нормативні документи, зокрема навчальні програми з мистецтва для базової школи. А у формувальному експерименті спирається на чинні підручники, що є позитивом. Однак, було б доцільно детальніше проаналізувати зміст підручників.

6. Для більшої вагомості практичного аспекту роботи було б доречним сформулювати рекомендації для підготовки вчителів музики у контексті предмету дослідження та на основі одержаних результатів проведеної роботи.

Михаськова Марина Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри музикознавства, інструментальної підготовки та методики

музичної освіти, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Заслуговує на увагу порівняльний аналіз систем музичної освіти України та Китайської Народної Республіки у першому та другому розділі роботи, однак незрозуміло як навчання мистецтва старших підлітків у художньо-освітньому середовищі школи може бути реалізоване в країні дисертантки. Отже, прошу дати пояснення щодо можливості запровадження пропонованої методики в роботі закладів освіти Китайської Народної Республіки.

2. На нашу думку, в другому розділі роботи варто було б додати культурологічний підхід, оскільки культурологічна спрямованість підготовки майбутніх учителів музики передбачає піднесення студентів до загальнолюдських цінностей через усвідомлення культурних функцій мистецтва, культуротворчого покликання майбутньої професійної діяльності у художньо-освітньому середовищі школи.

3. На нашу думку, у структурно-функціональній моделі елемент «структурно-змістові компоненти» слід було б перенести у діагностичний блок, натомість «педагогічні принципи підготовки» та «комплекс педагогічних умов підготовки» перемістити у концептуально-цільовий блок, оскільки вони розкривають якісні характеристики та вихідні положення досліджуваного феномену.

4. На наш погляд, певної корекції вимагають показники емоційного критерію підготовленості майбутніх учителів музики до навчання мистецтва старших підлітків у художньо-освітньому середовищі школи, оскільки вони розкривають тільки наявність художньої емпатії під час сприймання та інтерпретації мистецьких творів, але не враховують емоційне сприйняття творів.

5. Практична значущість проведеного дослідження була б вагомішою за наявності в додатках методичних розробок практичних завдань з висвітленням методів і прийомів роботи щодо навчання мистецтва старших підлітків у художньо-освітньому середовищі школи.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради

1. Козир Алла Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методики музичної освіти, хорового співу та диригування факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

2. Горбенко Сергій Семенович, доктор педагогічних наук, професор кафедри теорії та методики музичної освіти, хорового співу та диригування факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

3. Глазунова Ірина Кимівна, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

4. Мозгальова Наталія Георгіївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри музикознавства, інструментальної підготовки та



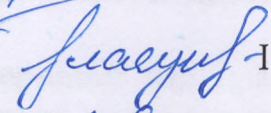
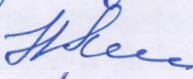
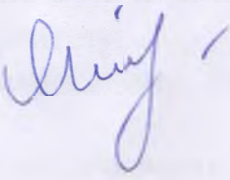
хореографії, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського.

5. Михаськова Марина Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор кафедри музикознавства, інструментальної підготовки та методики музичної освіти Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради
«Проти» 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Юе Ін ступінь доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

Голова разової спеціалізованої вченої ради ДФ 38		А.В. Козир
Рецензент		С.С. Горбенко
Рецензент		І.К. Глазунова
Опонент		Н.Г. Мозгальова
Опонент		М.А. Михаськова