

## **ВИСНОВОК**

рецензента, доктора педагогічних наук, професора,  
Гуральник Наталії Павлівни про наукову новизну, теоретичне та практичне  
значення результатів дисертації **Ван Цзяле**

**«Формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів  
факультетів мистецтв педагогічних університетів у процесі фахового  
навчання»**, поданої на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії  
за спеціальністю 014 – Середня освіта (музичне мистецтво)

**1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок з науковими  
планами, програмами, темами.**

У сфері освіти України відбуваються радикальні зміни, які проявляються у варіативності вибору напрямків і способів навчальної роботи, різнорівневих програм, диференціювання освіти. Зростає потреба суспільства у висококваліфікованих педагогічних кадрах, які забезпечують якість навчання, демонструють здатність транслювати учням знання щодо певних явищ навколишньої дійсності, шукають оптимальні шляхи розвитку здібностей учнів і спроможність орієнтуватися у потоці музичної інформації, накопичувати, структурувати і актуалізувати мистецькі знання, які формують особливий пласт загальної культури особистості. Все це потребує активного пошуку нових резервів підготовки учительських кадрів, котрі здатні до реалізації висунутих вимог. У цьому контексті, безумовно, актуальним і доцільним є дослідження Ван Цзяле, в якому порушено проблему формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів у процесі фахового навчання.

**2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та  
рекомендацій, їх достовірність та наукова новизна**

Дисертаційна робота Ван Цзяле містить нове вирішення означеної проблеми, що підтверджено розробленою та експериментально перевіреною методикою формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів у процесі фахового навчання. Детальне опрацювання представленого наукового доробку

дозволило відзначити якісне структурування роботи, грамотне визначення наукового апарату, цілісність, фундаментальність і логіку викладу основних теоретико-методологічних та практично-методичних положень.

### **3. Структура та зміст дисертації, її завершеність і відповідність встановленим вимогам щодо оформлення**

У вступі обґрунтовано актуальність обраної теми, розкрито ступінь розробленості проблеми, науково коректно сформульовано мету, яка корелює з темою та конкретизується у завданнях, окреслено об'єкт та предмет роботи, розкрито теоретико-методологічні засади, визначено методи дослідження, конкретизовано його наукову новизну, теоретичне й практичне значення, подано відомості про апробацію і впровадження результатів роботи, схарактеризовано її структуру і обсяг.

Здійснено аналіз сучасного стану розробленості проблеми педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів. Розлого висвітлено погляди сучасних вітчизняних та східних науковців щодо досліджуваного феномена, крізь призму дотичних та синонімічних понять «компетентність», «інтерпретація», «мистецька інтерпретація», «художнє сприйняття», «художнє мислення», «професіоналізм», «майстерність». Підкреслимо збагачення даної роботи у представленні досліджуваної проблеми у фортепіанній підготовці студентів. Також позитивного схвалення заслуговують уточнення дефініцій категоріального аналізу: «ерудиція», «ерудованість», «педагогічна інтерпретація», «художньо-педагогічна інтерпретація».

У дисертаційному дослідженні автор надає власне визначення педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів як якості особистості, яка засвідчує високу міру обізнаності майбутнього фахівця з питань здійснення педагогічно-інтерпретаційної діяльності, що характеризуються глибоким рівнем засвоєння, консолідації й інтеграції знань і компетентностей в результаті фахового навчання. Сутність педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів визначається єдністю пізнавальної, педагогічно-інтерпретаційної та

творчої діяльності, а також специфічними особливостями мистецтва, в «діалогові» взаємини з яким вступає студент.

Компонентна структура виконавської майстерності магістрантів музичного мистецтва подана Ван Цзяле у єдності гносеологічно-мотиваційного, інформативно-засвоювального та творчо-реалізаційного складових. Гносеологічно-мотиваційний компонент окреслює спрямованість індивідуальних пізнавальних пошуків студента, що розкриваються в особистісних і професійних інтересах, мотивах і прагненнях щодо майбутньої педагогічно-інтерпретаційної діяльності та стійкій мотивації до саморозвитку і професійного зростання в процесі фахової підготовки. Інформативно-засвоювальний компонент зорієнтований на визначення характеру роботи майбутнього фахівця з інформацією та можливістю її засвоювати. Творчо-реалізаційний компонент окреслює спроможність переведення набутих знань в практичну площину з можливістю їх творчого застосування.

У даній роботі конкретизовано й охарактеризовано *принципи* формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості у процесі фахового навчання студентів факультетів мистецтв, а саме: принцип єдності й цілеспрямованості; принцип ціннісно-сміслового стимулювання; принцип стимулювання педагогічно-інтерпретаційної активності; принцип особистісної орієнтації фахового навчання; принцип рефлексивного осмислення. Педагогічні принципи логічно доповнюються висунутими *педагогічними умовами*, а саме: *педагогічне забезпечення консолідації знань*, що належать до царини інтерпретаційного опрацювання музичних творів, із знаннями, що належать до царини, зміст якої інтегрує педагогічні, методичні знання, спрямовані на стимуляцію колективної інтерпретаційної активності учнів; *варіативне застосування заохочувального методичного інструментарію*, який ґрунтується на групі методів мотиваційного стимулювання мистецького навчання, із інформаційно-комунікаційними формами, методами і засобами; *цілеспрямоване конструювання методичного*



*інструментарію на основі наскрізного застосування теоретичних методів аналізу, синтезу, порівняння, узагальнення, абстрагування, конкретизації, класифікації тощо, тотожних однойменним мисленнєвим операціям з метою активізації операційно-процесуальної основи інтелектуальної діяльності.*

Заслуговує на увагу представлена методична модель формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів, яка від мети дослідження до формування означеного феномена представляє повний технологічний цикл. Формування означеного феномена здійснено у три етапи (когнітивно-накопичувальний, понятійно-операційний, рефлексивно-продуктивний), на кожному з яких застосовано доцільні методи.

Робота логічно структурована відповідно до поставлених завдань дослідження і сформульованих висновків, має широку джерельну базу, яка висвітлює ґрунтовність вивчення проблеми та доцільність запропонованих шляхів її вирішення, що свідчить про належний рівень обґрунтованості представлених наукових положень дисертації.

Переконливі дані експериментального дослідження, підтверджені методами математичної статистики, довели ефективність авторської методики формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв у процесі фахового навчання. Мета дослідження досягнута, завдання виконані, що підтверджують висновки дисертації. Усі отримані автором результати є новими, достовірними та належно обґрунтованими, і повною мірою відображені у публікаціях автора у фахових виданнях з високим ступенем унікальності авторського матеріалу дисертації, який складає понад 95 %.

#### **4. Рекомендації стосовно використання результатів і висновків дисертації.**

Практична значущість одержаних результатів для педагогічної науки полягає у розробці критеріїв та запропонованих показниках оцінки сформованості досліджуваного феномена, визначених рівнів сформованості

педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів у процесі фахового навчання, презентованій методиці, що може сприяти визначенню практичних шляхів збагачення навчальних засобів підготовки фахівців у закладах вищої освіти.

Практика педагогічної діяльності доповнена теоретичними уточненнями дефініцій категоріального аналізу: «ерудиція», «ерудованість», «педагогічна інтерпретація», «художньо-педагогічна інтерпретація»; контентом компонентної структури, яка розкривається у єдності гносеологічно-мотиваційної, інформативно-засвоювальної та творчо-реалізаційної складових; практичну значущість отриманих результатів доповнює авторська методика формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів у процесі фахового навчання.

#### **Прикінцевий висновок**

Таким чином, узагальнюючи, зазначимо, що дисертація **Ван Цзяле «Формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів у процесі фахового навчання»**, подану на здобуття наукового ступеня вищої освіти доктора філософії з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво), є завершеним, цілісним, самостійним, ґрунтовним, науково вагомих дослідженням з актуальної проблеми теорії мистецької освіти, методики підготовки студентів факультетів мистецтва в процесі фахового навчання у ЗВО, яке має яскраво виражену наукову новизну і прикладне значення досягнутих результатів для підготовки фахівців освітньої галузі з мистецтва. На підставі викладеного можна стверджувати, що представлена дисертаційна робота «Формування педагогічно-інтерпретаційної ерудованості студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів у процесі фахового навчання» має авторський характер і відповідає чинним вимогам пунктів №№ 6, 7, 8, 11 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової

спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року, а її автор, Ван Цзяле заслуговує на присудження наукового ступеня вищої освіти доктора філософії PhD зі спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво).

Рецензент:

доктор педагогічних наук, професор,  
професор кафедри фортепіанного виконавства  
та педагогіки мистецтва факультету мистецтв  
імені Анатолія Авдієвського  
Українського державного університету  
імені Михайла Драгоманова

Підпис: **Гуральник**  
ЗАВІРЯЮ: зав. канцелярією Українського державного  
університету імені Михайла Драгоманова  
Підпис: \* \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

