

РІШЕННЯ

разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 22 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка **Цюй Ге** на підставі публічного захисту дисертації «Формування мотивації до навчально-виконавської діяльності майбутніх учителів музичного мистецтва на засадах синергетичного підходу» за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

14 листопада 2023 року, протокол № 1

Цюй Ге народилася 17 січня 1994 року, громадянка Китаю.

Освіта вища: закінчила у 2016 році університет Яньбянь, Китай. Отримала ступінь бакалавра за спеціальністю музикознавство. З 2016 по 2018 рік навчалася в магістратурі НМА України імені П. І. Чайковського і здобула ступінь магістра музичного мистецтва.

З 2018 р. по 2022 р. навчалася в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова.

Науковий керівник – Глазунова Ірина Кимівна, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Цюй Ге має праці у наукових фахових виданнях України з педагогіки, у зарубіжних наукових виданнях, у матеріалах Всеукраїнських та Міжнародних науково-практичних конференцій, серед них:

1. Цюй Ге. Мотивація майбутнього вчителя музичного мистецтва до навчально-виконавської діяльності: змістова структура. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 14 – Теорія і методика мистецької освіти. Київ, 2022. Вип. 28. С. 108–116. DOI:10.31392/NPU-ne.series14.2022.28.15

2. Цюй Ге. Синергетичний підхід: сутність і характерні особливості застосування в наукових дослідженнях з педагогіки мистецтва. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 14 – Теорія і методика мистецької освіти. Київ, 2019. Вип. 27. С. 127–131. DOI: 10.31392/NPU-ne.series14.2019.27.20

3. Qu Ge. Shaping of the motivation to learning activity of a future music teacher: a pedagogical toolkit. MODERN SCIENCE MODERNI VEDA. Praha, 2021. №5. P.100-106. https://drive.google.com/file/d/1SNr3mUXoypl8sRzkdiwpY-_v-mnBggPj/view

4. Цюй Ге. Синергетичний підхід у процесі розвитку мотивації до навчально-виконавської діяльності майбутніх учителів музичного мистецтва. Мистецтво та мистецька освіта в сучасному соціокультурному просторі : матеріали 1 Всеукр. наук.-практ. конф., м. Бердянськ, 22-23 квітня 2020 р. С.

122–125.

5. Цюй Ге. Наукові підходи до інструментально-виконавської підготовки студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів : матеріали Міжнар. наук.-практ. конференції «Модернізація наскрізної виконавської підготовки учнівської молоді в сучасній мистецькій освіті», м. Київ: НПУ ім. М.П. Драгоманова, 8 лютого 2021р. С. 94–97.

Офіційні опоненти:

Мозгальова Наталія Георгіївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри музикознавства, інструментальної підготовки та хореографічного факультету Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Розкриваючи теоретико-методологічні засади синергетичного підходу до процесу формування мотивації майбутніх учителів музичного мистецтва навчально-виконавської діяльності, доцільно було б, більш широко висвітлити наступне: як саме використання синергетичного підходу дозволяє всебічно враховувати індивідуальні можливості кожного студента.

2. На наш погляд, значно збагатило б науково-теоретичну частину дослідження обґрунтуванням принципів синергетичного підходу, а не тільки окресленням (стор.69).

3. У III розділі дисертаційного дослідження докладно висвітлено різноманітні методи формування мотивації майбутніх учителів музичного мистецтва до навчально-виконавської діяльності на засадах синергетичного підходу. Доречно було б детально зупинитися на тому, як саме вони впроваджуються в навчальний процес вищої школи на бакалаврському та магістерському рівнях.

4. Враховуючи педагогічний досвід роботи зі студентами автором дослідження, доцільно було б використати у дисертації більше музичних прикладів, тобто кожний використаний метод, прийом, проект потрібні проілюструвати аналізом відповідних інструментальних творів.

5. Конкретизації та уточнення потребують висновки до кожного розділу, вони, на наш погляд, є занадто розширеними.

Комаровська Оксана Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Інституту проблем виховання НАПН України.

Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. На основі проведеного аналізу науково-теоретичних основ проблематики формування мотивації майбутніх вчителів музичного мистецтва навчально-виконавської діяльності, відповідних мотиваційних утворень, а також синергетичного підходу як методологічного підґрунтя для розв'язання цієї проблеми, варто було б більш детально розкрити функціональні зв'язки даної дефініції з інструментальним виконавством як спеціальною музичною діяльністю студентів, з відтворенням інтерпретаційно-виконавської та інтерпретаційно-

педагогічної моделі музичного твору.

2. З метою поглиблення теоретичної та практичної значущості дослідження бажано було б більш рельєфно окреслити власні позиції автора роботи щодо використання синергетичного підходу в процесі формування мотивації до навчально-виконавської діяльності майбутніх учителів музичного мистецтва.

3. Впроваджуючи в музично-педагогічну практику методологічні засади синергетичного підходу, бажано було б у другому розділі дисертації детальніше розкрити труднощі цього виду організації підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва та шляхи їх подолання.

4. Для більш повного висвітлення автором науково-теоретичного аспекту дослідження, бажано більш широко представити праці зарубіжних науково-методичних публікацій за темою роботи.

5. З метою методичного забезпечення даного напрямку дослідження бажано було у додатках представити програмний інструментально-виконавський репертуар (або його фрагмент), з короткими методичними рекомендаціями щодо полегшення і оптимізації його застосування в навчальному процесі факультетів мистецтв педагогічних університетів.

У науковій дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Козир Алла Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – голова ради.

2. Гусаченко Оксана Петрівна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – рецензент.

3. Зайцева Алла Віталіївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – рецензент.

4. Мозгальова Наталія Георгіївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри музикознавства, інструментальної підготовки та хореографії Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського – офіційний опонент.

5. Комаровська Оксана Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Інституту проблем виховання НАПН України – офіційний опонент.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Цюй Ге ступінь доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

Голова разової спеціалізованої вченої ради ДФ 22

Рецензент

Рецензент

Опонент

Опонент



Козир
Зайцева
Гусаченко
Мозгальова
Комаровська

А.В. Козир

А.В. Зайцева

О.П. Гусаченко

Н.Г. Мозгальова

О.А. Комаровська