

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ16 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова Міністерства освіти і науки України, м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 03 Гуманітарні науки на підставі прилюдного захисту дисертації «Мужність бути особистістю в ситуації інвалідності (екзистенціальні та соціокультурні аспекти)» за спеціальністю 033 Філософія

"13" липня 2023 року.

Мринська Наталія Олександрівна, 1970 року народження, громадянка України. Освіта вища: закінчила у 2013 р. Луцький національний технологічний університет за спеціальністю «Дизайн».

Працює Приватним Підприємцем (ФОП) у галузі освітніх курсів з 1999 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова Міністерства освіти і науки України, м. Київ.

Науковий керівник – Крилова Світлана Анатоліївна, доктор філософських наук, професор кафедри богослов'я та релігієзнавства Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ.

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 – статті у періодичних наукових виданнях інших держав, 4 – статті у наукових фахових виданнях України.

1. Mrinskaya N. Egoism as a way out of existential crisis for a person in disability situation. Anthropological Measurements of Philosophical Research. 2020. №17. С. 65–75. URL: <http://ampr.diit.edu.ua/article/view/193983> (WoS)

2. Мринська Н. Терпимість, толерантність, духовність–критерії прийняття: метаантропологічний погляд на мужність. Wschodnioeuropejskie

Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal. №11 (51), 2019 С. 51–55.
URL:[http://ir.librarynmu.com/bitstream/123456789/3750/1/EESA_1151_nov_2019_p
art_8.pdf#page=51](http://ir.librarynmu.com/bitstream/123456789/3750/1/EESA_1151_nov_2019_p_art_8.pdf#page=51)

3. Mrinskaya, N. A. Introduction of the coexistence experience into an inclusive learning environment: philosophical anthropological and socio-cultural analysis. *Periodyk Naukowy Akademii Polonijnej*. 2021. № 5 (48). P.47-55. DOI: <https://doi.org/10.23856/4806>

4. Мринська Н. Експлікації особистості в ситуації інвалідності в контексті методології метаантропології. Збірник наукових праць Дрогобицького педагогічного університету ім. Івана Франка «Людинознавчі студії», серія «філософія». 2021. №43. С. 103–109. DOI: 10.24919/2522–4700.43.14 URL: <http://filos.dspu.in.ua/index.php/filos/article/view/137>

5. Мринська Н. Особливості мужності у вітчизняній філософії в проекції інвалідності. *Наукове пізнання: Методологія та технологія (філософія)*. 2021. № 2 (48). С. 47–56. DOI: 10.24195/sk1561–1264/2021–2–7 URL: http://np.pdpu.od.ua/2_2021/7.pdf

6. Мринська Н. Проблема особистості у філософії в контексті визначення концепту «особистість в ситуації інвалідності. *Перспективи. Соціально–політичний журнал*. 2021. №(4).С. 32-38. DOI: 10.24195/spj1561–1264.2021.4.5 URL: http://perspektyvy.pdpu.od.ua/4_2021/5.pdf

7. Мринська Н. Мужність бути особистістю із ситуації інвалідності: семантичні та екзистенціальні контексти. *Гілея: науковий вісник*. 2019. №142 (2).С. 101–106. URL: <http://www.gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=180>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

1. Ярошенко А. О., доктор філософських наук, професор, директор навчально-наукового інституту молодіжної та сімейної політики і соціальної

роботи, професор кафедри соціології Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – **голова ради**.

2. Вашкевич В. М., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри соціальної філософії, філософії освіти та освітньої політики соціології Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – **рецензент**.

3. Матусевич Т.В., кандидат філософських наук, доцент, Доцент кафедри ЮНЕСКО з наукової освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – **рецензент**.

4. Препотенська М.П., доктор філософських наук, доцент, професор кафедри філософії Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського» – **офіційний опонент**.

1. Вочевидь люди з інвалідністю поділяються на тих, в кого фізичні вади є вродженими й набутими; на тих, в кого травми отримані, так би мовити, у повсякденному житті, та такі, що стали результатом військової служби, захисту Батьківщини. Хотілося б мати більш розгорнутий показ екзистенціальних аспектів буття вказаних особистостей, адже їхній життєвий досвід, переживання й формування мужності, мабуть, кардинально різняться і в часі життя, і в практичному досвіді.

2. В подальшому аналізі екзистенціальної порожнечі як модусу існування людини з інвалідністю хотілося б більшої опори на вже існуючі в науці, зокрема, у дослідженнях Ф. Франкла, ідеї щодо екзистенціального вакууму в бутті особистості й екзистенціальної фрустрації, а також щодо граничного буття в координатах метаантропології Н. Хамітова.

3. У дослідженні майже не знайшли відображення аспекти віртуалізації, цифровізації, високих технологій, ШІ у бутті людей з інвалідністю і як простору їхньої соціальної реалізації, працевлаштування

та комунікації, і як віртуального виміру програм реабілітації та інклюзивної освіти.

5. Добродум О. В., доктор філософських наук, професор, професор кафедри журналістики та міжнародних відносин Державного торговельно-економічного університету, м. Київ. – **офіційний опонент.**

1. Позитивною рисою дисертації Н. Мринської є те, що для осягнення доволі складного предмету дослідження авторка використовує мультиметодологічний підхід. При цьому в подальших дослідженнях хотілося б більшої уваги до осмислення логіки поєднання різних методологічних підходів у цілісність і більш чіткого виділення головного.

2. Авторка відокремлює поняття терпимості та толерантності; більшість сучасних досліджень ґрунтується на синонімічності цих понять. Вважаю, що надалі слід більшою мірою розкрити причини й евристичну цінність такого підходу.

3. Подальше осмислення проблеми залучення людини з інвалідністю у суспільний простір в умовах глобалізації потребує включення більш широкого соціокультурного контексту, зокрема, осмислення ставлення до людини з інвалідністю у християнській, ісламській та буддійській культурах і цивілізаційних системах.

4. В одному з пунктів новизни дисертантка доволі коректно зазначає, що «на основі застосування методологічних стратегій метаантропології виведено три критерії прийняття людини з інвалідністю у соціокультурному просторі, які одночасно є рівнями розвитку гуманістичного ставлення до неї: терпимість, яка застосовується у буденному вимірі, толерантність – прийняття у граничному вимірі та прияття – прийняття у метаграничному вимірі» (с. 20). Хотілося б побажати авторці у подальших дослідженнях поруч з загальними

принципами школи метаантропології більше задіяти підходи соціальної й культурної метаантропології. Це дасть можливість набуття нових евристичних результатів.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,

"Проти" — членів ради,

Тих, хто утримався —

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 16 присуджує Мринській Наталії Олександрівні ступінь доктора філософії у галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 033 Філософія.

Голова спеціалізованої

вченої ради ДФ 16



Ярошенко А.О.