

**РІШЕННЯ**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 63 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Цзюй Жань на підставі публічного захисту дисертації «Підготовка майбутніх учителів музики до реалізації музично-творчих завдань в роботі з учнями початкової школи» за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

15 травня 2024 року, протокол № 1

Цзюй Жань народилася 16 вересня 1988 року, громадянка КНР.

Освіта вища: закінчила у 2016 році Національну музичну академію імені П.І. Чайковського за спеціальністю «Музичне мистецтво» та здобула кваліфікацію концертний співак, викладач закладу вищої освіти III-IV рівнів акредитації.

З 2023 – 2024 рр. навчалася в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова.

**Науковий керівник** – кандидат педагогічних наук, доцент Бодрова Тетяна Олександрівна, професор кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Має праці у наукових фахових виданнях України з педагогіки, у зарубіжних наукових виданнях, у матеріалах Всеукраїнських та Міжнародних науково-практичних конференцій, серед них:

**У наукових фахових виданнях України з педагогіки**

1. Цзюй Жань Проблема формування творчої особистості вчителя музики в контексті евристичної дидактики // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова. Серія 14. Теорія і методика мистецької освіти: Збірник наукових праць. – вип. 24 (29). – К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2018. – 168 с., с. 27 – 31.

2. Цзюй Жань Педагогічний артистизм як елемент творчих можливостей майбутнього вчителя музичного мистецтва / Жань Цзюй // Вісник Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка. Серія : Педагогічні науки. – 2020. Вип. 8. С. 267-271.

3. Цзюй Жань Задачний підхід у підготовці майбутніх педагогів-музикантів до творчої роботи з учнями // Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. Випуск 2 (139). Одеса, 2022. с. 68 -73.

4. TETIANA BODROVA, SERHII HORBENKO, TAMILA HRYZONLAZOVA, LI HUIFANG, JU RAN. Axiological guidelines for art education // Ad Alta: Journal of Interdisciplinary Research Double-Blind Peer-Reviewed Volume 12, Issue XXVI, 2022, Number of regular issues per year: 2, page 174-179.

### **Офіційні опоненти:**

**Лабунець Віктор Миколайович**, доктор педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Дав позитивний відгук із зауваженнями:

1. Серед визначеної авторкою низки методологічних орієнтирів досліджуваного феномена (підрозділ 1.3.) деякого інструментально-практичного уточнення потребує, на нашу думку, евристичний підхід. Бажано було б більш глибоко розкрити його значення у забезпеченні творчої взаємодії учасників мистецько-педагогічного процесу.

2. Беззаперечним науковим здобутком авторки дисертаційного дослідження є розробка педагогічних умов реалізації музично-творчих завдань в роботі з учнями-початківцями (підрозділ 2.2). На нашу думку, більш широкого осмислення у практичній площині потребує третя педагогічна умова, а саме представлення засобів мистецької інтеграції, що застосовуються педагогом у режимі безпосереднього творчого пошуку в практичній роботі з учнями.

3. Авторкою дисертаційного дослідження розроблено дієві принципи реалізації музично-творчих завдань (підрозділ 2.3). Однак принцип художньої виразності застосованого музичного матеріалу, на нашу думку, потребує конкретизації у методах його застосування в роботі з учнями.

4. У критеріальному апараті дослідження (підрозділ 3.1.) більш глибокого сутнісного визначення потребує мотиваційно-смысловий критерій діагностики стану досліджуваної підготовленості, а саме надання характеристики мотивам, якими керуються студенти у процесі фахового навчання для активізації власних музично-творчих дій.

5. В описі формувального експерименту потребують більшого висвітлення, на нашу думку, результати застосування методів інтерактивного навчання.

**Дорошенко Тетяна Володимирівна**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри мистецьких дисциплін Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. З метою збільшення когнітивно-операціонального поля творчих дій студентів бажано було б, на нашу думку, у низці методів розробки й реалізації музично-творчих завдань приділити більшу увагу методам, пов'язаним із застосуванням в освітньому процесі інформаційних комп'ютерних технологій.

2. Вважаємо, що зміст підрозділу 1.2. став би більш довершеним і цілісним, аби при описі продуктивних можливостей особистості у педагогічному процесі було надано характеристику творчих якостей учнів молодшого шкільного віку як безпосередніх учасників педагогічної взаємодії.

3. У підрозділі 2.1. дисертанткою було розроблено й обґрунтовано компонентну структуру процесу підготовки майбутніх учителів музики до реалізації музично-творчих завдань у роботі з учнями-початківцями, яка представлена у вигляді взаємопов'язаних компонентів: мотиваційного, когнітивного та процесуального. Посилаючись на наукові знання щодо зв'язку творчої діяльності з рефлексією, а також враховуючи думку учених про те, що з

рефлексивним рівнем самосвідомості пов'язані самоаналіз, самооцінка і самоконтроль кінцевих результатів творчої діяльності з метою корекції і самовдосконалення цієї діяльності, вважаємо, що включення рефлексивного компонента в зазначену структуру підготовки майбутніх учителів музики сприяло б виробленню у студентів програми вимог до себе, до процесу і результату цієї діяльності, що стимулюватиме творчу активність.

4. Однією з педагогічних умов дисертаційного дослідження є орієнтація на інтенсивне фахове становлення педагога у режимі безпосереднього творчого пошуку в роботі з учнями. На наш погляд, доцільно розкрити, як ця педагогічна умова була впроваджена в практичну діяльність.

5. На нашу думку, робота значно б збагатилась, якщо б у додатках було представлено результати реалізації музично-творчих завдань у процесі взаємодії учасників освітнього процесу (майбутніх учителів та учнів).

**У науковій дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:**

1. Козир Алла Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – голова ради.

2. Паньків Людмила Іванівна, доктор педагогічних наук, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – рецензент.

3. Степанова Людмила Павлівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – рецензент.

4. Лабунець Віктор Миколайович, доктор педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка – офіційний опонент.

5. Дорошенко Тетяна Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри мистецьких дисциплін Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка – офіційний опонент.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Цзюй Жань ступінь доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

Голова разової спеціалізованої вченої ради ДФ 63  
Рецензент  
Рецензент  
Опонент  
Опонент



А.В. Козир  
Л.І. Паньків  
Л.П. Степанова  
В.М. Лабунець  
Т.В. Дорошенко