

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 67 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 03 Гуманітарні науки Дун Ці на підставі публічного захисту дисертації «Стилістичні особливості сучасного англомовного політичного дискурсу» за спеціальністю 035 Філологія

4 червня 2024 року, протокол № 1

Дун Ці народилася 18 березня 1994 року, громадянка КНР.

Освіта вища: закінчила у 2018 році Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова за спеціальністю «Середня освіта». Здобула кваліфікацію професійна кваліфікація «Викладач англійської мови, вчитель української мови та зарубіжної літератури».

З 2019 – 2024 рр. навчалася в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова.

Науковий керівник – кандидат філологічних наук, професор Титаренко Олена Юріївна, професор кафедри германських мов Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Має праці у наукових фахових виданнях України з філології, у зарубіжних наукових виданнях, у матеріалах Всеукраїнських та Міжнародних науково-практичних конференцій, серед них:

1. Дун Ці. Маніпулятивні комбінації в англомовному політичному дискурсі. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*. Випуск 13(81), 2022. С. 17-19.

2. Дун Ці. Strategies of manipulation as levers of influence on human consciousness in English-speaking political discourse. *Сучасні дослідження з іноземної філології*. № 3-4, 2022. С 49-55.

3. Дун Ці. Стратегії маніпулювання у англомовних промовах лідерів країн. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. № 60. Том 5, 2023. С. 14-17.

4. Дун Ці. Проблема маніпуляції в англомовному політичному дискурсі. *Наукові праці міжрегіональної академії управління персоналом*. Філологія. Випуск 3 (8), 2023. С. 5-8.

5. Дун Ці. Інформаційно-аргументативні аспекти англомовного політичного дискурсу. *Актуальні питання гуманітарних наук*. Вип. 70, том 1. 2023. С. 217-220.

Офіційні опоненти:

Бабелюк Оксана Андріївна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри германських мов і перекладознавства Навчально-наукового інституту психології і соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У тексті дисертації авторка стверджує, що «опозиція «свій – чужий» є ключовою категорією англomовного політичного дискурсу, оскільки вона використовується для конструювання політичної ідентичності» (с.30). Варто було б пояснити, для чого саме було застосовано цю опозицію під час аналізу політичних дискурсів Джо Байдена та Дональда Трампа?

2. Матеріалом дослідження авторка обрала англomовні тексти сучасного політичного дискурсу відомих американських політиків, Джо Байдена та Дональда Трампа. Виникає запитання: скільки саме текстів було проаналізовано та чи існує певна відмінність між їхньою тематикою?

3. У третьому розділі роботи, авторка стверджує, що «ефективність стилів дискурсу обох політиків, і Джо Байдена, і Дональда Трампа, – неоднозначна. Байдена можуть критикувати за м'якість та неконкретність, але його стиль може бути ефективним у залученні поміркованих виборців. Трампа ж часто звинувачують у популізмі та роз'єднувальній риторичі, але його стиль мобілізує його лояльних прихильників» (123-124). Важливо дізнатися, яким чином була виявлена ефективність цих дискурсів? За якими критеріями? Чи був врахований при цьому психологічний тип цих політиків?

4. Вважаю, що авторка не цілком коректно сформулювала назви другого «Лінгвістичні характеристики англomовного політичного дискурсу» та третього «Філологічне дослідження стилістичних особливостей англomовного політичного дискурсу» розділів, що, напевно, зумовлено тим, що українська мова не є рідною для Дун Ці. В українській мові поняття «лінгвістичний» та «філологічний» є синонімами, тому варто було б уточнити, які саме лінгвістичні параметри мала на увазі авторка.

5. Вважаю, що висловлені зауваження не є суттєвими і не зменшують загальної наукової новизни та практичної значимості результатів, а отже, не впливають на позитивну оцінку дисертаційної роботи.

Нагорна Ольга Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри мовознавства Хмельницького університету управління та права ім. Леоніда Юзькова. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Теоретичні положення дисертаційного дослідження верифіковані в значній кількості ілюстративного матеріалу, що слугує надійною доказовою базою. Хоча окремим ілюстраціям бракує аналітичного коментаря, необхідного для більш завершеної картини дослідження. При цьому деякі приклади описані розлого та детально.

2. Вважаємо, що дисертаційне дослідження мало б більш довершений характер, коли б авторка представила фактологічний матеріал у додатках в узагальненій формі за допомогою таблично-графічних методів.

3. Слід зауважити, що дисертаційній роботі подекуди притаманні певні огріхи, а саме: описовість; трапляються друкарські помилки; завеликі абзаци, які варто було б структурувати за логікою викладу матеріалу та для запобігання смислового переважання тексту; у бібліографічному описі та у тексті дисертаційної роботи не завжди вказані сторінки названих наукових праць, інколи посилання на джерела є некоректними тощо.

4. Зміст кожного підрозділу доцільно було б завершувати коротким висновком, підсумком, що покращує сприйняття та загальну оцінку роботи. Однак, висловлені зауваження та побажання не впливають на загальну позитивну оцінку даного дослідження.

Прима Вікторія Валентинівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземної філології та перекладу Державного торговельно-економічного університету. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

Ознайомившись з дисертаційним дослідженням здобувачки ступеня вищої освіти доктор філософії Дун Ці та віддаючи належне її здобуткам, не можна не звернути увагу на певні огріхи, які не впливають на загальну позитивну оцінку роботи. Слід вказати:

1. У тексті зустрічаються поодинокі друкарські помилки.

2. Щодо проаналізованого матеріалу, а саме: політичних промов Джо Байдена та Дональда Трампа, варто було б зазначити скільки саме і яких промов було опрацьовано.

3. Варто звернути увагу на оформлення списку використаних джерел, де, час від часу, зустрічаються недоліки, які не відповідають нормам оформлення у дослідженні.

Вважаю, що висловлені мною зауваження не є суттєвими і не зменшують загального позитивного враження від роботи, а отже, не впливають на позитивну оцінку дисертаційної роботи.

У науковій дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Бикова Тетяна Валеріївна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української літератури Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – голова ради.

2. Кіщенко Наталія Дмитрівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри історії міжнародних відносин та гуманітарних дисциплін Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – рецензент.

3. Бабелюк Оксана Андріївна, Доктор філологічних наук, професор, професор кафедри германських мов і перекладознавства Навчально-наукового інституту психології і соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності – офіційний опонент.

4. Нагорна Ольга Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри мовознавства Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова – офіційний опонент.

5. Прима Вікторія Валентинівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземної філології та перекладу Державного торговельно-економічного університету – офіційний опонент.

Результати відкритого голосування: «За» 5 членів ради,
«Проти» 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 67 присуджує Дун Ці ступінь доктора філософії в галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 035 Філологія.

Голова
спеціалізованої вченої ради ДФ 67

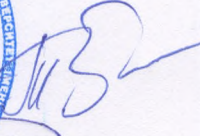
Рецензент

Опонент

Опонент

Опонент




Т.В. Бикова


Н.Д. Кіщенко


О.А. Бабелюк


О.О. Нагорна


В.В. Прима