

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 56 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Дун Цзяньбін на підставі публічного захисту дисертації «Формування творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв у процесі музично-хореографічної підготовки» за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

8 лютого 2024 року, протокол № 1

Дун Цзяньбін народився 8 жовтня 1992 року, громадянин КНР.

Освіта вища: закінчив у 2018 році Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова (факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського) за спеціальністю «Хореографія» та здобув кваліфікацію балетмейстер, викладач народно-сценічного танцю, вчитель хореографії.

З 2019 р. по 2023 р. навчався в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова.

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент Степанова Людмила Павлівна, доцент кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Має праці у наукових фахових виданнях України з педагогіки, у зарубіжних наукових виданнях, у матеріалах Всеукраїнських та Міжнародних науково-практичних конференцій, серед них:

1. Дун Цзяньбін. Проблема формування творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв у сучасних наукових дослідженнях. *Наук вісник Ужгородського нац. університету. Серія: «Педагогіка, соціальна робота»*. 2022. Вип. 1(50). С. 94-97.

2. Дун Цзяньбін, Степанова Л.П. Компетентнісна складова формування творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв у контексті фахової підготовки. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 14. Теорія і методика мистецької освіти*. Вип. 28. Київ: Вид-во Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, 2022. 192 с. С.138-145.

3. Дун Цзяньбін. Компонентна структура творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв у процесі музично-хореографічної підготовки в контексті тенденцій розвитку сучасного мистецтва. *Вісник Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка. Серія: Педагогічні науки / голов. ред. М. О. Носко. Чернігів: НУЧК, 2023. Вип. 23 (179). С. 36-41.*

4. Dong Jianbing (2023). *Pedagogical conditions of formation of creative potential of arts faculty students*. New York. TK Meganom LLC. Innovative Solutions in Modern Science. 3(58). P. 48-63.

Офіційні опоненти:

Дорошенко Тетяна Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри мистецьких дисциплін Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Схвалюючи широкий спектр проведеного теоретичного аналізу проблеми формування творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв у процесі музично-хореографічної підготовки, треба визнати, що у підрозділі 1 першого розділу, в якому зазначена підготовка розглядається у контексті традицій та сучасних тенденцій розвитку музичного та хореографічного мистецтва, недостатньо розкрито позиції зарубіжних учених. На нашу думку, це розширило б можливості досвіду та збагатило б вирішення професійних і дослідницьких завдань.

2. У вступі дисертації наведено прізвища вчених Китаю (Ці Сянбо, Хуа Вей, Лей Ін, Лю Цяньцян), роботи яких присвячено проблемам фахової підготовки студентів мистецьких спеціальностей, розвитку їх творчих здібностей та формуванню творчого потенціалу. На нашу думку, цікавим був би порівняльний аналіз підходів китайських та українських учених до вирішення досліджуваної проблеми.

3. Застосовуючи методи художньо-образного, жанрово-стильового та історико-стильового аналізу, доцільно було б більш детально розкрити процес їх використання у створенні художньо-педагогічної інтерпретації музичного твору під час проведення формувального експерименту.

4. Представлена авторська методика передбачає використання студентами у процесі виконання творчих завдань певного музичного матеріалу. На нашу думку, доцільно було б розкрити, за якими критеріями здійснювався відбір музичних творів.

5. У другому розділі дослідження беззаперечним здобутком дисертанта є визначені педагогічні умови, які забезпечують ефективність формування творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв: урахування індивідуального досвіду і творчих можливостей студентів щодо художньої інтерпретації музичних творів; спрямування студентів на творче самовдосконалення та посилення відповідальності за результати власної навчальної та практично-творчої діяльності; встановлення продуктивного діалогу «викладач-студент» в освітньому процесі; забезпечення принципу міждисциплінарної інтеграції мистецьких знань. Проте, не зважаючи на обґрунтування у тексті дисертації важливості створення у закладах вищої освіти сприятливого середовища, атмосфери, що стимулюватиме до відкритості, творчості, позитиву, до розвитку самостійності, активного пізнання нового та застосування знань на практиці, - така умова не була включена до зазначеного переліку.

Комаровська Оксана Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Інституту проблем виховання НАПН України. Дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У другому розділі дослідження вичерпно обґрунтовано наукові підходи.

Проте, на нашу думку, формування творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв, бажано було б розглянути також і з позицій акмеологічного підходу, оскільки у дисертації йдеться про установку на саморозвиток та самовдосконалення (с.56), а розкриття творчого потенціалу особистості має вектор досягнення акме.

2. У роботі змістовно розкрито педагогічні умови, проте, на нашу думку, щодо четвертої умови, потребує конкретизації, які саме дисципліни мають інтегруватися.

3. Одним з дієвих методів у запропонованій методиці є метод варіантної розробки художнього матеріалу. На наш погляд, доцільно було б ширше розкрити його застосування у практичній діяльності.

4. На всіх трьох етапах формувальної методики використовувався мистецький проект «Дитяча опера на шкільній сцені». Потребує більш ширшого обґрунтування вибір саме цього жанру для формування творчого потенціалу студентів факультетів мистецтв, зокрема в контексті музично-хореографічної підготовки.

5. Детально розкриваючи роботу над конкретним музичним матеріалом з дитячої опери В.Довженка, на нашу думку, доречно було б у додатках подати нотні приклади використаних фрагментів для об'єктивації висновків і рекомендацій.

У науковій дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Горбенко Сергій Семенович, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – голова ради.

2. Бодрова Тетяна Олександрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – голова ради – рецензент.

3. Глазунова Ірина Кимівна, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – рецензент.

4. Дорошенко Тетяна Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри мистецьких дисциплін Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г.Шевченка – офіційний опонент.

5. Комаровська Оксана Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Інституту проблем виховання НАПН України – офіційний опонент.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Дун Цзяньбін ступінь доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).



Голова разової спеціалізованої вченої ради ДФ 56

С.С. Горбенко

Рецензент

Т.О. Бодрова

Рецензент

І.К. Глазунова

Опонент

Т.В. Дорошенко

Опонент

О.А. Комаровська

Handwritten signatures in blue ink, including the signature of the chairperson and several reviewers/opponents.