

**ФОРМА**  
**рішення спеціалізованої вченої ради ДФ 50**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Українського державного університету імені Михайла Драгоманова Міністерства освіти і науки України, м. Київ прийняла рішення про присудження **Черновському Сергію Михайловичу** ступеня вищої освіти доктора філософії у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування спеціальних умінь та навичок майбутніх дизайнерів у процесі фізичного виховання» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки

«07» лютого 2024 р., протокол № 1

Черновський Сергій Михайлович народився 21 листопада 1970 року, громадянин України.

У 1992 році закінчив Харківський державний інститут фізичної культури, навчався за спеціальністю «Фізична культура і спорт» та здобув кваліфікацію «Тренер-викладач з футболу».

З 2019 по 2023 рік навчався в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Працює старшим викладачем кафедри фізичного виховання та здоров'я Київського національного університету технологій та дизайну.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова, Міністерство освіти і науки України, м. Київ.

**Науковий керівник** – доктор педагогічних наук, професор Дудорова Людмила Юріївна, завідувачка кафедри фізичного виховання та здоров'я Київського національного університету технологій та дизайну.

Має 5 статей у фахових наукових виданнях України, 7 публікацій апробаційного характеру та 2 публікації, що додатково відображають результати дослідження, одні методичні рекомендації:

1. Chernovsky SM, Kolumbet OM. Determination of future designers' professionally important coordination qualities. Physical education of students. 2016; Vol. 20(2)16:38-44. Видання, яке включене до міжнародної наукометричної бази Web of Science Core Collection.

2. Черновський СМ, Колумбет ОМ. Обґрунтування змісту професійно орієнтованої фізичної підготовки студенток факультету дизайну. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 15 «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)». 2016. Вип. 02 (69)16:103-8.

3. Черновський СМ. Результати впровадження методики професійно-прикладної фізичної підготовки у майбутніх дизайнерів. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 15 «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)». 2017. Вип. 3К (84)17:523-6.

4. Черновський СМ. Мотиваційно-ціннісне ставлення студентів-дизайнерів до занять з фізичного виховання. Вісник Чернігівського НПУ імені Т. Г. Шевченка. Серія: Педагогічні науки. 2017. Вип. 144:230-3.

5. Черновський СМ. Аналіз стану здоров'я студентів-дизайнерів у залежності від біологічних факторів та способу життя. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 15 «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)». 2020. Вип. 3К (123)20:466-9.

о. Дудорова ЛЮ, Черновський СМ. Діагностика теоретичних знань студентів-дизайнерів з дисципліни «Фізичне виховання». Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 15 «Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт). 2021. Вип. 3К(131).130-3.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. Тимошенко О.В., доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, декан факультету фізичного виховання, спорту і здоров'я – голова ради;

2. Ареф'єв В.Г., доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання – рецензент;

3. Дьоміна Ж.Г., кандидат педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, завідувачка кафедри теорії та методики фізичного виховання – рецензент;

4. Асаулюк І.О., доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, декан факультету фізичного виховання та спорту – офіційний опонент;

5. Базилевич Н.О., кандидат педагогічних наук, доцент, університет Григорія Сковороди в Переяславі, доцент кафедри спортивних дисциплін і туризму – офіційний опонент.

Асаулюк І.О., доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, декан факультету фізичного виховання та спорту – офіційний опонент:

1. У першому розділі дисертаційної роботи автору слід було більше уваги приділити розгляду набутому сучасною спільнотою галузі фізичного виховання і спорту досвіду розроблення програм із фізичного виховання для студентів творчих спеціальностей закордонних ЗВО.

2. У другому розділі дисертації представлено досить широкий спектр тестових вправ для оцінювання фізичного стану і спеціальних умінь майбутніх дизайнерів, тоді як доцільно було б акцентувати на практичних рекомендаціях, які саме тестові вправи доцільно використати для контролю рівня формування вмінь і навичок майбутніх дизайнерів у процесі фізичного виховання.

3. Не всі рисунки та таблиці, подані в роботі, зокрема на с. 98-99 «Характеристика рівня фізичної підготовленості студентів-дизайнерів 1-4 курсів» і на с. 99-100 «Показники фізичної працездатності студентів-дизайнерів 1-4 курсів», відображають опис матеріалу дослідження й безпосередньо в тексті.

4. Розроблена методика містила блоки вправ для вдосконалення професійно важливих умінь та навичок майбутніх дизайнерів, тоді як додаткового пояснення потребує співвідношення цих вправ, їхня пріоритетність та наступність у використанні й упровадженні.

5. У розробленій методиці хотілося б побачити зміст професійно-прикладної підготовки майбутніх дизайнерів, модельні завдання та комплекси вправ, відповідно, відмінність змісту від загальної фізичної підготовки. Можливо, було задіяно авторські розробки модельних вправ для формування спеціальних умінь і навичок майбутніх дизайнерів у процесі фізичного виховання?

6. Якою Ви бачите доцільність використання у 3 розділі дисертації, підрозділі 3.1, перерахунку контрольних вправ, опису оцінювання комплексу тестів



...али оцінювання спеціальних вмінь і навичок здобувачів спеціальності «Дизайн»?

7. У розділі 3 таблицю 3.6 «Професіограма діяльності дизайнера інтер'єру і середовища (три робочі дні)» логічно було б розмістити в додатках дисертаційної роботи.

8. У тексті дисертації є окремі стилістичні й орфографічні помилки та неточності.

Базилевич Н.О., кандидат педагогічних наук, доцент, університет Григорія Сковороди в Переяславі, доцент кафедри спортивних дисциплін і туризму – офіційний опонент:

1. У науковій новизні розроблено програму тестування спеціальних умінь та навичок у здобувачів освіти спеціальності «Дизайн», проте не прописано алгоритм її використання в освітньому процесі.

2. Па нашу думку, під час опису авторської методики формування спеціальних умінь та навичок майбутніх дизайнерів у процесі фізичного виховання, слід було надати більш детальну інформацію щодо методів, засобів, принципів її функціонування. Також надати її характеристику у висновках до другого розділу.

3. Рисунки у п. 2.3 і п. 3.2 доцільно доповнити графіками або діаграмами для кращого сприймання матеріалу та повноти доказової бази

4. Розділ 3 п. 3.3. Таблиця 3.6. Професіограма діяльності дизайнера інтер'єру середовища (три робочі дні) – 11 стор. доцільно винести в додатки, а в тексті зробити посилання.

5. У тексті роботи зустрічаються поодинокі стилістичні та орфографічні помилки.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 50 присуджує Черновському Сергію Михайловичу ступінь доктора філософії у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 50

О.В. Тимошенко

Рецензент

В.Г. Ареф'єв

Рецензент

Ж.Г. Дьоміна

Опонент

І.О. Асаулук

Опонент

Н.О. Базилевич

