

**ФОРМА**  
**рішення спеціалізованої вченої ради ДФ 9**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Українського державного університету імені Михайла Драгоманова Міністерства освіти і науки України, м. Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії у галузі знань 01 Освіта / Педагогіка Чен Пен на підставі прилюдного захисту дисертації «Методика оцінювання навчальних досягнень студентів у процесі занять з баскетболу» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки «22» червня 2023 року, протокол № 1

Чен Пен народився 26 листопада 1992 року в Китайській народній республіці. З 2010 по 2014 рік навчався у Ганнанському педагогічному університеті (м. Ганчжоу, провінція Цзянсі, Китай), здобув перший рівень вищої освіти бакалавр зі спеціальності «Фізичне виховання».

У 2018 році закінчив факультет фізичного виховання, спорту і здоров'я Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, здобувши другий рівень вищої освіти магістр зі спеціальності 014 Середня освіта (фізична культура).

З 2019 р. по теперішній час навчається в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, закріплений на кафедрі теорії та методики фізичного виховання. З 2017 року працює в Ганнанському педагогічному університеті, проводить публічні заняття фізичної культури, викладає курси баскетбольного суддівства та курси з розробки фітнес-програм. Є суддею з баскетболу національної категорії в Китайській народній республіці.

Дисертацію виконано в Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, Міністерство освіти і науки України, м. Київ.

**Науковий керівник** – Дьоміна Жанна Геннадіївна, кандидат педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, м. Київ, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання.

За темою дисертації опубліковано *дев'ять* публікаціях, серед яких *одна* публікація у закордонному фаховому виданні, віднесеному до міжнародної наукометричної бази Web of Sciences, *чотири* статі у фахових наукових виданнях України, *три* публікації апробаційного характеру та *одна* публікація, що додатково відображає результати дослідження:

1. Cheng Peng, Liakhova N., Kotov S., Afanasiev A., Sirenko V., Vasylchuk H., Samolenko T. (2022). Individual rate of motor activity as a criterion for assessment of students' physical health. Acta Balneologica, 3(169), P. 252-257. doi: 10.36740/ABAL202203109. <https://actabalneologica.eu/03-2022/>.

2. Чен Пен. Можливості оцінювання навчальних досягнень студентів у процесі занять баскетболом з урахуванням індивідуальних особливостей розвитку організму. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури*

(фізична культура і спорт). 2021. № 5(136). С. 140-142. doi: 10.31392/NPU-nc.series15.2021.5(135).33.

3. Дьоміна Ж.Г., Чен Пен. Зв'язок успішності навчання баскетболу з морфофункціональними та руховими показниками розвитку організму студентів. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія № 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*. 2022. Вип. 3К(147)22. С. 133-138. doi: 10.31392/NPU-nc.series15.2022.3К(147).28.

4. Чен Пен. Застосування інфокомунікаційних технологій в оцінюванні навчальних досягнень студентів з баскетболу у процесі фізичного виховання. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*. 2022. № 9(154). С. 123-127. doi: 10.31392/NPU-nc.series15.2022.9(154).27.

5. Чен Пен. Індивідуальний підхід в оцінюванні навчальних досягнень студентів в умовах спортивної секції баскетболу. *Інноваційна педагогіка*. 2022. Вип. 50, Том 2. с. 62-66. doi: 10.32782/2663-6085/2022/50.2.12.

6. Cheng Peng. Possibilities to increase the objectivity student's evaluation in the process of physical education. *Development of scientific and practical approaches in the era of globalization: Materials of the II th International scientific and practical conference, September 28-30, 2020. Boston, USA, 2020. P. 146-149.* <https://isg-konf.com/uk/development-of-scientific-and-practical-approaches-in-the-era-of-globalization-ua/>. (дата звернення: 30.12.2020).

7. Чен Пен. Передумови успішності занять баскетболом студентів закладів вищої освіти у процесі фізичного виховання. *Актуальні питання впливу довкілля, фізичного виховання та спорту на здоров'я людини: зб. наук. матеріалів V Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції, 16–17 вересня 2021 р.* Бердянськ: БДПУ, 2021. С. 47-50. <https://bdpu.org.ua/faculties/ffv/konferentsii/>. (дата звернення: 07.10.2020).

8. Cheng Peng. Automated procedure of pedagogical control of students' performance in the process of sectional basketball training. *Multidisciplinary academic notes. Theory, methodology and practice*. The XXVII International Scientific and Practical Conference, July 12–15, 2022. Prague, Czech Republic, 2022. P. 220-224. <https://isg-konf.com/uk/multidisciplinary-academic-notes-theory-methodology-and-practice-2/>. (дата звернення: 07.08.2022).

9. Чен Пен, Дьоміна Ж. Педагогічний контроль у процесі фізичного виховання здобувачів освіти на основі інфокомунікаційних технологій (на прикладі баскетболу). *Фізичне виховання в рідній школі*. №2(135). 2022. С. 38-43.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, присутні на захисті:

Тимошенко О.В., доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, декан факультету фізичного виховання, спорту і здоров'я – голова ради;



Арефьев В.Г., доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання – рецензент;

Тимчик М.В, кандидат педагогічних наук, доцент, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання – рецензент;

Пронтенко К.В., доктор педагогічних наук, професор, Житомирський військовий інститут імені С. П. Корольова, професор кафедри фізичного виховання, спеціальної фізичної підготовки і спорту – офіційний опонент;

Коновальська Л.О., кандидат педагогічних наук, доцент, Бердянський державний педагогічний університет, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання – офіційний опонент.

Пронтенко К.В., доктор педагогічних наук, професор, Житомирський військовий інститут імені С. П. Корольова, професор кафедри фізичного виховання, спеціальної фізичної підготовки і спорту – офіційний опонент:

1. У першому розділі у процесі аналізу особливостей організації фізичного виховання у вітчизняних та зарубіжних закладах вищої освіти бажано було б детальніше вивчити питання педагогічного контролю у різних країнах світу при проведенні як обов'язкових, так і факультативних занять з фізичного виховання.

2. На нашу думку, недостатньо уваги приділено питанню застосування різних комп'ютерних програм, що використовуються безпосередньо у закладах вищої освіти під час занять фізичними вправами.

3. У роботі бажано було б більш чітко обґрунтувати, чому досліджувалися саме ці, а не інші антропометричні і психофізіологічні показники студентів. На чому ґрунтується такий підбір показників?

4. У дисертаційній роботі встановлено найбільш інформативні показники розвитку організму студентів для успішного виконання технічних прийомів у баскетболі, зокрема: ведення м'яча, точності штрафних кидків швидкострільності передач і швидкострільності кидків м'яча у кошик. Однак, на нашу думку, роботу значно посилило б, якби було безпосередньо встановлено, які морфофункціональні та рухові показники організму прогностично впливають на ігрову діяльність студентської молоді у баскетболі.

5. Якщо за статевими ознаками у дисертаційній роботі здійснюється диференціація критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів під час занять баскетболом, то за віком така диференціація відсутня. На нашу думку, слід було б також розробити оцінювальні шкали для студентів різного віку, оскільки віковий діапазон здобувачів вищої освіти, які займаються баскетболом, становить в середньому 17–21 рік, а може бути і більшим. У цей період юнацького віку організм ще розвивається, а тому різні показники розвитку організму студентів різного віку можуть чинити різний вплив на успішне виконання технічних прийомів.

6. У тексті дисертації зустрічається різна назва запропонованих організаційно-педагогічних умов, зокрема: організаційно-педагогічні умови підвищення ефективності оцінювання навчальних досягнень студентів на заняттях з баскетболу, організаційно-педагогічні умови здійснення оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з дисципліни «Фізичне виховання» в процесі

занять баскетболом, організаційно-педагогічні умови проведення оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти під час занять баскетболом.

Коновальська Л.О., кандидат педагогічних наук, доцент, Бердянський державний педагогічний університет, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання – офіційний опонент:

1. На нашу думку, у дисертації бажано було б окремим підрозділом виділити організаційно-педагогічні умови ефективності оцінювання навчальних досягнень студентів на заняттях з баскетболу та більш чітко і ґрунтовно їх описати, що значно посилило б роботу.

2. Оскільки одним із основних принципів проведення занять з фізичного виховання є принцип оздоровчої спрямованості, зокрема в умовах секційних занять з баскетболу, то бажано було б показати, яким чином урахування стану здоров'я студентської молоді і чи мають відповідні показники здоров'я вплив на навчальні досягнення здобувачів освіти з фізичного виховання.

3. На нашу думку, одним із ефективних показників оцінювання навчальних досягнень у баскетболі є ігрова діяльність. Тому бажано було б під час оцінювання враховувати виступи студентів-баскетболістів на різних змаганнях, тобто враховувати їх спортивні досягнення.

4. Авторська комп'ютерна програма розміщена на сайті. Недоліком цього є те, що через деякий час вона переноситься у «хмару» і використовувати її у цьому випадку не зовсім зручно. Тому варто було б «Електронний облік навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (спортивна секція з баскетболу)» представити у вигляді автономної програми, котра може за необхідності записуватися на електронний носій.

5. У моделі представлено етапи застосування педагогічного контролю в освітньому процесі в умовах спортивної секції. Однак ці етапи недостатньо чітко описані, особливо щодо попереднього (вихідного) і поточного контролю, не зовсім зрозумілий алгоритм дій викладача під час оцінювання на цих етапах.

6. У тексті дисертації трапляються друкарські помилки.

Результати голосування:

«За» - 5 членів ради,

«проти» - немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Чен Пен ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки

Голова спеціалізованої  
вченої ради ДФ 9



О.В. Тимошенко