

РІШЕННЯ

разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 32 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, м. Київ, ухвалила рішення про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Чень Лян на підставі публічного захисту дисертації «Формування художніх цінностей майбутніх учителів музики в мистецько-просвітницькій діяльності» за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

7 грудня 2023 року, протокол № 1.

Чень Лян народився 19 січня 1988 року, в м. Шаньдун, Китай, громадянин КНР.

Освіта вища: в 2019 році закінчив Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, здобув ступінь вищої освіти магістр за спеціальністю «Музичне мистецтво», професійна кваліфікація вокальне мистецтво, вокаліст; вчитель музики та художньої культури.

З 2019 по 2023 р. навчався в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова.

Науковий керівник – Комаровська Оксана Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач лабораторії естетичного виховання та мистецької освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України.

Має 7 наукових праць, з них 6 одноосібних, а саме 5 статей в наукових фахових виданнях, з них 1 – у зарубіжному науковому періодичному виданні, 2 – збірниках матеріалів конференцій, серед них:

1. Чень Лян. Художньо-ціннісна сфера учителів музики в контексті фахової підготовки. *Молодь і ринок* №3-4 (182-183), 2020. С. 151 – 156.

2. Чень Лян. Ціннісний потенціал мистецько-просвітницької діяльності майбутніх учителів музики. *Естетика і етика педагогічної дії* : зб. наук. пр. / Ін-т пед. освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України, Полтав. нац. пед. ун-т імені В. Г. Короленка. 2021. Вип. 23. 272 с. С.70-78.

3. Чень Лян. Музично-сценічне мистецтво Китаю та України в учнівському просвітницькому проєкті: на перетині протилежностей. *Мистецтво та освіта*. 2022. №3(105). С. 21-25.

4. Чень Лян. Парадокси західних уявлень про Китай: до просвітництва в українській школі. *Мистецтво та освіта*. 2023. № 2. С. 14-18.

5. Чень Лян. До сутності художньо ціннісної сфери педагога мистецтва. *Удосконалення виховного процесу в закладах освіти як основа соціокультурного зростання дітей та молоді* : матеріали Всеукраїнської науковопрактичної конференції (м. Біла Церква, 29 травня 2020 р.) / за ред. Л. В. Канішевської, К. В. Плівачук. Біла Церква : КНЗ КОР «КОІПОПК», 2020. 184 с. С. 148-150.

6. Чень Лян, Комаровська О. А. Содержание и особенности просветительской деятельности учителя музыки. *Материалы международной научно-практической конференции «X-е Боранбаевские чтения: особенности развития непрерывной системы художественного образования в условиях дистанционного обучения, в честь празднования 30 – летия Независимости РК и 180-летия Ибрая Алтынсарина»* (Нур-Султан, 12 февраля 2021 года) Нур-Султан «Мастер По» ЖШС, 2021. 351 с. С.5-11.

Офіційні опоненти:

Лабунець Віктор Миколайович, доктор педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

1. Один із педагогічних принципів, дотримання яких на цілком слушну думку дисертанта має забезпечити ефективність упровадження методичних засад, є принцип мобільності в інформаційному суспільстві; цей принцип передбачає вміння працювати з мистецькою інформацією. Один із аспектів дотримання цього принципу – робота в цифровому віртуальному середовищі. Але, на нашу думку, робота була б цікавішою, якби цей аспект був розкритий повніше.

2. Дисертант вказує (с.153 та інші по тексту), що основним різновидом мистецько-просвітницької діяльності як інструментарію формування цінностей вчителя обрано діяльність лекторську. Однак, форми, які описані в дисертації, виходять за межі лекторської практики. Отже, варто було б більше уваги присвятити уточненню сутності такого виду діяльності в контексті інших форм просвітництва.

3. У роботі (зокрема с. 88) йдеться про те, що в процесі фахової підготовки має відбуватись свідоме насичення вивчення всіх фахових дисциплін музичної (музично-педагогічної) підготовки елементами мистецько-просвітницької діяльності, пов'язаної з різними видами мистецтва. Дисертанту варто підготувати конкретні методичні рекомендації щодо цього, що значно збагатить освітній процес саме в напрямі формування художньо-ціннісної сфери студентів-музикантів.

4. Прикметно, що під час підведення підсумків експериментального впровадження методики автором зазначено нерівномірний вплив методики на окремі компоненти феномену цінностей. Але цей момент бажано було б подати більш детально.

Єременко Ольга Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри хореографії та музичного мистецтва Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка.

1. У першому розділі дисертантом слушно розглянуто природу впливу на особистість різних видів мистецтва, а також у другому та третьому розділах наведено приклади завдань як складової методики. Все ж було б бажано повніше і детальніше розкрити ці аспекти в описі перебігу формувального експерименту, зокрема конкретизувати результативність реального впливу різних мистецтв на особистість майбутнього вчителя музики.

2. Слушно обґрунтовуючи цілісне охоплення ідеєю мистецького просвітництва всіх складових фахової підготовки майбутні учителів музики, дисертант недостатньо зосередився на диференційованому використанні форм і методів у виконавській, музикознавчій, методичній підготовці.

3. Дисертант періодично у викладі тексту апелює до китайської системи освіти, представником якої він є, зіставляючи її специфіку з українською, де він проходив навчання. З огляду на це, висновки набули б ще більшої конкретики, якби дисертант зазначив, які саме положення дисертації доцільно імплементувати в китайську систему підготовки майбутніх учителів музики.

4. З огляду на цікавий ілюстративний матеріал з різних видів мистецтва, який використано дисертантом у формувальному експерименті доцільно підготувати методичні рекомендації для системного використання завдань з підготовки студентів-музикантів до мистецького просвітництва у його впливі на художньо-ціннісну сферу вчителя музики.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради

1. **Зайцева Алла Віталіївна**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

2. **Паньків Людмила Іванівна**, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

3. **Бодрова Тетяна Олександрівна**, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри хорового диригування та теорії і методики музичної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

4. **Лабунець Віктор Миколайович**, доктор педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.

5. Єременко Ольга Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри хореографії та музичного мистецтва Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради

«Проти» - 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Чень Лян ступінь доктора філософії в галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

Голова разової

спеціалізованої вченої ради ДФ 32

Рецензент

Рецензент

Опонент

Опонент



А.В. Зайцева

Л.І. Паньків

Т.О. Бодрова

В.І. Лабунець

О.В.Єременко