

РІШЕННЯ
спеціалізованої вченої ради ДФ 39
про присудження ступеня доктора філософії
за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво)

Спеціалізована вчена рада ДФ 39 Українського державного університету імені Михайла Драгоманова Міністерства освіти і науки України, м. Київ прийняла рішення щодо присудження ступеня вищої освіти доктора філософії **Бедній Юлії Олександрівні** на підставі прилюдного захисту дисертації «Методика педагогічної корекції уваги дітей молодшого шкільного віку з особливими потребами в процесі навчання музики» у вигляді рукопису у галузі знань 01 Овіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (музичне мистецтво).

“12” січня 2024 року

Бедна Юлія Олександрівна народилася 17 грудня 1993 року, громадянка України, освіта вища: Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова у 2018 році.

Аспірантка Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Дисертація виконана в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова, Міністерство освіти і науки України.

Науковий керівник – Гуральник Наталія Павлівна, доктор педагогічних наук, професор кафедри фортепіанного виконавства та педагогіки мистецтва Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

Здобувачка має 10 наукових публікацій, з них 10 за темою дисертації, 3 у фахових виданнях з педагогічних наук, 1 у зарубіжному періодичному науковому виданні, та 6 наукових праць, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

1. Бедна, Ю. О. (2022). Корекція уваги школярів з особливими потребами засобами музично-інтонаційного навіювання. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки, (204), 95-98. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2022-1-204-95-98>

2. Бедна, Ю. О. (2023). Педагогічні умови роботи з дітьми з аутизмом на уроках музичного мистецтва. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки, (3). 182-185. https://doi.org/10.59694/ped_sciences.2023.03.18

3. Бедна, Ю. О. (2023). Особливості впливу музичних творів у процесі їх сприйняття на психофізіологічний стан дітей з аутизмом на уроках музичного мистецтва. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 14. Теорія і методика мистецької освіти, (29), 185-191. <https://DOI.org/10.31392/NPU-nc.series14.2023.29.23>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Руденко Лілія Миколаївна, доктор психологічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова – голова ради.

Шульженко Діна Іванівна, доктор психологічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова – рецензент.

Савченко Регіна Анатоліївна, доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова – рецензент.

Хижна Ольга Петрівна, доктор педагогічних наук, професор, Мукачівський державний університет – офіційний опонент:

По-перше, на нашу думку, у сформульованому авторкою визначенні сутності ключового поняття дослідження «Увага дітей з особливими потребами, з різними проявами аутизму» – це складний когнітивний процес вибіркового сприйняття, пам'яті, мислення та мовлення у залежності від їх індивідуальних психологічних особливостей» можливо доцільніше було сфокусувати увагу на уявленні саме дітей зі спектром аутизму, адже у дітей з особливими потребами (у широкому сенсі цього визначення) не завжди страждає саме увага.

По-друге, робота значно виграла б, на нашу думку, якби методичний розділ дисертації містив хоча б короткий аналіз можливостей використання медіа-технологій професійного спрямування.

По-третє, у дослідженні застосовано декілька принципів: принцип навіювання; принцип фасилітації; принцип усвідомленого сприйняття; принцип релаксації. Один з них – принцип усвідомленого сприйняття є специфічним і дуже доречним з огляду на формування уваги дітей саме цього вікового періоду. Цікаво дізнатись, у чому авторка вбачає сенс цього принципу.

По-четверте, останнім часом росла значущість інтегративних тенденцій, втіленням яких стають нові інтегровані курси. На жаль, ці тенденції знайшли лише часткове відображення у запропонованій авторкою методиці педагогічної корекції уваги дітей молодшого шкільного віку з особливими потребами.

По-п'яте, хотілося б більш детального розкриття підходів до вибору здобувачкою музичного репертуару. Які музичні твори використовувались для поліпшення властивостей уваги дітей молодшого шкільного віку зі спектром аутизму? Наведіть конкретні приклади.

Малашевська Ірина Анатоліївна, доктор педагогічних наук, доцент, Університет Григорія Сковороди в Переяславі – офіційний опонент:

1. У вступі дисертації на с. 26 значиться: «розроблено структуру педагогічної корекції уваги дітей молодшого шкільного віку з аутизмом у функціональній єдності мотиваційного, пізнавально-комунікативного та творчо-діяльнісного компонентів». На нашу думку, у роботі розроблена структура уваги дітей з аутизмом і методика педагогічної корекції їх уваги, а не структура педагогічної корекції уваги дітей молодшого шкільного віку з аутизмом.

2. Виникає запитання щодо першої педагогічної умови, а саме: застосування принципу індивідуального підходу. Адже серед наукових підходів, на яких базується представлене дослідження, є «індивідуально-комунікативний підхід». Тому ця педагогічна умова дещо повторює методологічний підхід на якому базується дослідження. Крім того, серед визначних принципів – принципу індивідуального підходу навпаки немає. Можливо варто було дещо інакше сформулювати цю педагогічну умову задля запобігання певної методологічної «тавтології».

3. У загальних висновках було б бажано висвітлити більш детально методика педагогічної корекції уваги дітей молодшого шкільного віку з аутизмом, тобто виписати інтеграцію яких саме методів складає розроблена методика.

4. У схемі моделі методики педагогічної корекції уваги дітей молодшого шкільного віку з аутизмом вважаємо доречним було б розписати назви етапів впровадження експериментальної методики.

Результати відкритого
голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" немає,
тих, хто утримався немає

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 39 присуджує Бедній Юлії Олександрівні ступінь доктора філософії у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво).

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 39

Руденко Л. М.

Офіційний опонент

Хижна О. П.

Офіційний опонент

Малашевська І. А.

Рецензент

Шульженко Д. І.

Рецензент

Савченко Р. А.

