

ФОРМА

рішення спеціалізованої вченої ради ДФ 43 про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Українського державного університету імені Михайла Драгоманова Міністерства освіти і науки України, м. Київ прийняла рішення про присудження **Афанасьєву Андрію Валерійовичу** ступеня вищої освіти доктора філософії у галузі знань 01 Освіта / Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування здоров'язберезувальної компетентності учнів старшої школи у процесі інтерактивного навчання фізичної культури» за спеціальністю 014 Середня освіта (фізична культура)

«10» січня 2024 року, протокол № 1

Афанасьєв Андрій Валерійович народився 11 вересня 1966 року, громадянин Ізраїлю.

У 1993 році закінчив Хабаровський Інститут фізичної культури, отримавши кваліфікацію тренер-викладач фізичного виховання.

У 2020 році отримав диплом магістра за спеціальністю фізична культура і спорт., закінчивши Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка.

З 2019 по 2023 рік навчався в аспірантурі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

З 2000 року проживає в Ізраїлі. Працює вчителем фізичної культури у загальноосвітній школі.

З 1992 року Майстер спорту радянського союзу з вільної боротьби. Суддя міжнародної категорії з вільної боротьби, пляжної боротьби та боротьби самбо.

Дисертацію виконано в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова, Міністерство освіти і науки України, м. Київ.

Науковий керівник - доктор педагогічних наук, професор Тимошенко Олексій Валерійович, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.

За темою дисертації опубліковано *шість* статей, з яких одна стаття у міжнародному виданні, що входить до наукометричної бази Web of Science, три статті у фахових наукових виданнях України, одна публікація апробаційного характеру та одна публікація, що додатково відображає результати дослідження:

1. Liakhova N., Cheng Peng, Kotov S., Afanasiev A., Sirenko V., Vasylichuk H., Samolenko T. (2022). Individual rate of motor activity as a criterion for assessment of students' physical health. Acta Balneologica, 3(169), P. 252-257. doi: 10.36740/ABAL202203109. <https://actabalneologica.eu/03-2022/> (Web of Science).

2. Афанасьєв А.В. Можливості застосування інтерактивних методів у процесі навчання фізичної культури старшокласників. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*. 2021. Вип. 2 (130). С. 16-18. doi: 10.31392/NPU-nc.series.15.2021.2(130).03.

3. Радзівєвський В.П., Афанасьєв А.В. Використання інтерактивного навчання фізичної культури у процесі формування здоров'язберезувальної компетентності учнів старшої школи. *Науковий часопис Національного педагогічного університету*

імені М. П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт). 2023. Вип. 3К(162). С. 337-343. doi: 10.31392/NPU-nc.series15.2023.3K(162).70.

4. Афанасьєв А.В. Моделювання процесу формування здоров'язбережувальної компетентності школярів на основі інтерактивного навчання фізичної культури. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*. 2023. Вип. 9(169). С. 19-22. doi: 10.31392/NPU-nc.series15.2023.9(169).03.

5. Афанасьєв А. Перспективи інтерактивного навчання фізичної культури учнів старшої школи. *Theoretical and scientific bases of development of scientific thought*. Матеріали V Міжнародної наукової конференції з нових тенденцій у науці та освіті, 16–19 лютого 2021 р. Рим, Італія, 2021. С. 367-369. URL: <https://isg-konf.com> (Дата звернення: 30.11.2023). doi: 10.46299/isg.2021.i.v.

6. Афанасьєв А.В., Потьомкіна І.Г. Інтерактивне навчання фізичної культури в аспекті формування здоров'язбережувальної компетентності учнів старшої школи. *Фізичне виховання в рідній школі*. 2021. №4(133). С. 44-47.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, присутні на захисті:

Архипов О.А., доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання – голова ради;

Ареф'єв В.Г., доктор педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання – рецензент;

Дьоміна Ж.Г., кандидат педагогічних наук, професор, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, завідувачка кафедри теорії та методики фізичного виховання – рецензент;

Носко М.О., доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, професор кафедри педагогіки, психології та методики фізичного виховання – офіційний опонент;

Чопик Р.В., кандидат педагогічних наук, доцент, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту – офіційний опонент.

Носко М.О., доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, професор кафедри педагогіки, психології та методики фізичного виховання – офіційний опонент:

1. У розділі 1 достатньо глибоко досліджено вітчизняний та закордонний досвід організації навчання фізичної культури у закладах загальної середньої освіти. Однак варто було б більше уваги звернути на світову практику формування здорового способу життя учнівської молоді.

2. Під час опису методів математико-статистичної обробки даних перелічується, що обчислювали стандартну похибку середнього ($m_{\bar{x}}$) та середнє квадратичне відхилення (σ). Проте при опрацюванні цифрових даних використовували лише стандартну похибку середнього ($m_{\bar{x}}$).

3. У роботі нечітко прописані відмінності у застосуванні розробленої автором методики формування здоров'язбережувальної компетентності учнів старшої школи у процесі інтерактивного навчання фізичної культури.

4. При описі розробленої автором методики подано класифікацію інтерактивних методів формування здоров'язбережувальної компетентності старшокласників у процесі навчання фізичної культури, де до практичного інтерактиву віднесено рухові технології. Бажано було б уточнити зміст цього поняття у тексті роботи.

5. У підрозділі 3.1. автор зазначає, що конативний компонент сформованості здоров'язбережувальної компетентності визначає наявність у школярів здоров'язбережувальної поведінки за розробленим опитувальником. Проте сам опитувальник у роботі відсутній. У зв'язку з чим незрозуміло, чи він складається вчителем фізичної культури окремо, чи він представлений у науковій літературі.

6. У дисертаційній роботі є багато розбіжностей в тлумаченні наукових понять (анатомічні, фізіологічні, біомеханічні, теорії й методики фізичного виховання), понять здібностей та якостей. Наведено наукове обґрунтування понять: рухова функція, опорно-руховий апарат, рухова діяльність та рухова активність, формування рухових умінь та навичок. Терміни фізичні здібності, фізичні якості, фізичний розвиток, фізичні вправи доцільно замінити термінами рухові або м'язові якості.

7. Не всі рисунки і таблиці оформлені згідно з вимогами ДСТУ 1.2:2003.

8. В тексті роботи зустрічаються граматичні і стилістичні помилки.

Чопик Р.В., кандидат педагогічних наук, доцент, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту – офіційний опонент:

1. Вважаємо що у дисертаційній роботі недостатньо уваги приділено характеристиці методу експертного опитування. На нашу думку доцільно представити характеристику експертів, вказати їхню кількість та критерії відбору. Паза увагою автора роботи також залишилася інформація про метод опитування, показник узгодженості думок експертів та зміст опитувальника, який варто подати окремим додатком.

2. У характеристиці педагогічного експерименту, як методу наукового дослідження, представлено його мету, яка за змістом цілковито відповідає меті дисертаційної роботи. За таких обставин для досягнення мети дослідження можна обмежитися лише педагогічним експериментом, що не відповідає дійсності.

3. Висновки до розділу 2, на нашу думку, є надто громіздкі, особливо п. 4 (ст. 136), обсяг якого перевищує цілу сторінку.

4. Автором дослідження розроблено критерії оцінювання сформованості здоров'язбережувальної компетентності учнів старшої школи у процесі інтерактивного навчання. Вважаємо, що для рекомендації щодо подальшого практичного застосування доцільно їх перевірити на достовірність та

інформативність і застосувати на завершальній стадії педагогічного експерименту. Це дозволило б не тільки ще раз підтвердити достовірність результатів експерименту, але і послужило б апробацією розроблених критеріїв оцінювання сформованості здоров'язбережувальної компетентності учнів старшої школи у процесі інтерактивного навчання.

5. Є певні зауваження щодо оформлення рисунків, оскільки обрана кольорова гамма рисунків 2.1.-2.10 дещо ускладнює ідентифікацію досліджуваних показників. Окрім того, у роботі є певні стилістичні та граматичні огріхи і неточності (ст. 62, 65, 69, 78, 114, 121, 125 та ін.).

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,
«проти» - немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 43 присуджує Афанасьєву Андрію Валерійовичу ступінь доктора філософії у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 014 Середня освіта (фізична культура).

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 43

Рецензент

Рецензент

Опонент

Опонент



О.А. Архипов

В.Г. Ареф'єв

Ж.Г. Дьоміна

М.О. Носко

Р.В. Чопик