ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні Вченої ради
УДУ імені Михайла Драгоманова
«29» липня 2026 р.
Протокол № 17
(зі змінами «05» листопада 2026 р.
Протокол № 5)
Голова Вченої ради, ректор,
академік НАПН України,
член-кореспондент НАН України,
професор Віктор АНДРУЩЕНКО

_____

Введено в дію наказом ректора
№ 493 від «6» листопада 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про уповноважений орган з питань академічної доброчесності Українського державного університету імені Михайла Драгоманова – комісію з питань академічної доброчесності Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

Київ – 2026 р.

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає правовий статус, порядок утворення, строк повноважень, основні завдання, функції, компетенцію, права та обов'язки Комісії з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), яка є уповноваженим органом з питань академічної доброчесності Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (далі – Університет), а також порядок розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, прийняття рішень та взаємодії з іншими органами Університету.

1.2. Комісія є постійно діючим колегіальним органом Університету, наділеним повноваженнями щодо розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, організації та проведення відповідних перевірок, установлення обставин порушення академічної доброчесності та прийняття рішень у межах компетенції, визначеної законодавством України і цим Положенням.

1.3. Комісія здійснює діяльність у межах інституційної системи забезпечення академічної доброчесності Університету та взаємодіє з Вченою радою Університету, ректором, комісіями з академічної доброчесності структурних підрозділів та іншими органами і посадовими особами Університету.

1.4. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (зі змінами), зокрема внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2026 року № 1240, Статутом Університету, Положенням про академічну доброчесність Університету, Порядком розгляду в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, цим Положенням та іншими нормативними актами.

1.5. Діяльність Комісія ґрунтується на принципах:

- верховенства права та законності;
- академічної свободи й академічної відповідальності;
- незалежності та інституційної неупередженості;
- об'єктивності, всебічності та повноти розгляду;
- презумпції доброчесності особи до встановлення порушення у визначеному порядку;
- рівності учасників процедури;
- змагальності та забезпечення права бути почутим;
- пропорційності заходів академічної відповідальності;
- відкритості процедур у межах, установлених законодавством;
- захисту персональних даних та конфіденційності інформації;
- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

- невідворотності реагування на встановлені порушення академічної доброчесності.

1.6. Комісія є незалежною у прийнятті рішень у межах своєї компетенції. Втручання в його діяльність, вплив на членів Комісії, надання вказівок щодо результатів розгляду конкретного повідомлення або створення перешкод для здійснення її повноважень не допускаються.

1.7. Ректор, посадові особи та структурні підрозділи Університету не мають права втручатися у процес оцінювання доказів та прийняття рішень Комісією, крім реалізації повноважень, прямо передбачених законодавством і внутрішніми нормативними актами Університету.

1.8. Діяльність Комісії не підміняє повноваження Вченої ради Університету, ректора, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та інших органів, визначених законодавством України. Водночас рішення, прийняття яких прямо віднесено законодавством до компетенції Комісії, ухвалюються нею самостійно.

ІІ. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ФУНКЦІЇ

2.1. Метою діяльності Комісії є забезпечення дотримання принципів та цінностей академічної доброчесності в освітній, науковій, науково-технічній та інших видах академічної діяльності Університету, формування культури академічної відповідальності, запобігання порушенням та забезпечення належного реагування на їх виявлення.

2.2. Основними завданнями Комісії є:

- забезпечення реалізації політики Університету у сфері академічної доброчесності;
- розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- організація та проведення перевірок за повідомленнями, віднесеними до його компетенції;
- установлення обставин, причин і умов виникнення порушень академічної доброчесності;
- прийняття рішень про наявність або відсутність порушень у межах визначених повноважень;
- забезпечення застосування передбачених законодавством та внутрішніми актами заходів академічної відповідальності;
- координація діяльності уповноважених осіб структурних підрозділів;
- методичне забезпечення діяльності структурних підрозділів з питань академічної доброчесності;
- надання консультацій учасникам освітнього та наукового процесів;
- аналіз системних причин порушень і розроблення заходів щодо їх запобігання;
- підготовка пропозицій щодо вдосконалення нормативного забезпечення академічної доброчесності в Університеті.

2.3. До функцій Комісії належать:

- приймання, реєстрація та облік повідомлень;
- перевірка відповідності повідомлень установленим вимогам;
- визначення належності повідомлення до компетенції Уповноваженого органу;

- відкриття провадження або прийняття мотивованого рішення про відмову у відкритті провадження чи передачу матеріалів за належністю;
- збирання, дослідження та оцінювання доказів;
- отримання пояснень від учасників розгляду;
- залучення внутрішніх і зовнішніх експертів;
- забезпечення дотримання прав учасників процедури;
- прийняття рішень та оформлення їх у встановленому порядку;
- оприлюднення рішень і внесення відомостей до відповідних інформаційних систем у випадках, передбачених законодавством;
- підготовка аналітичних матеріалів і звітів;
- здійснення моніторингу виконання прийнятих рішень у межах компетенції.

ІІІ. СКЛАД, ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ ТА СТРОК ПОВНОВАЖЕНЬ

3.1. Комісія формується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

3.2. До складу Комісії входять голова, заступник (заступники) голови, секретар та члени Комісії. За посадами членами Комісії є голови комісій з академічної доброчесності факультетів.

3.3. До складу Комісії можуть входити науково-педагогічні, наукові та інші працівники Університету, які мають належну академічну та професійну репутацію, досвід наукової, науково-педагогічної або педагогічної діяльності та знання законодавства у сфері освіти, науки й академічної доброчесності.

3.4. Під час формування складу Комісії враховуються:
- професійна компетентність кандидатів;
- досвід роботи у сфері освіти, науки та забезпечення якості освіти;
- знання законодавства про академічну доброчесність;
- досвід розгляду питань академічної етики, плагіату та інших порушень;
- відсутність обставин, що можуть поставити під сумнів незалежність і неупередженість кандидата.

3.5. До складу Комісії не включаються особи, які мають несумісні повноваження або перебувають у конфлікті інтересів щодо виконання функцій Комісії. Особа, щодо якої розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, не може брати участі в розгляді відповідної справи.

3.6. Строк повноважень Комісії становить один рік. Члени Комісії можуть бути призначені повторно.

3.7. У разі дострокового припинення повноважень члена Комісії Вчена рада Університету затверджує його заміну. Новий член Комісії виконує повноваження до завершення строку повноважень відповідного складу Комісії.

3.8. Голова Уповноваженого органу:
- організовує та координує його діяльність;
- скликає і проводить засідання;
- затверджує порядок денний;
- розподіляє обов’язки між членами;
- визначає доповідача за матеріалами конкретного провадження;
- забезпечує дотримання процедурних строків;
- організовує взаємодію з іншими органами Університету;
- підписує рішення, висновки, протоколи та інші документи;
- представляє Комісію у взаємодії з установами та організаціями;

- забезпечує підготовку щорічного звіту.

3.9. Заступники голови виконують обов'язки голови за його відсутності або за дорученням голови, а також забезпечують виконання окремих напрямів роботи.

3.10. Секретар Комісії:

- здійснює реєстрацію повідомлень;
- забезпечує формування та зберігання матеріалів проваджень;
- повідомляє учасників про засідання;
- готує матеріали до розгляду;
- веде протоколи засідань;
- забезпечує оформлення та надсилання рішень;
- веде облік строків;
- забезпечує технічне внесення інформації до відповідних інформаційних систем у межах наданих повноважень.

IV. КОМПЕТЕНЦІЯ КОМІСІЇ

4.1. Комісія розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх нормативних актів Університету.

4.2. До компетенції Комісії належать:

- розгляд повідомлень міжфакультетського та міжінституційного характеру;
- розгляд повідомлень щодо можливих порушень, які стосуються діяльності Університету в цілому;
- розгляд повідомлень щодо можливих порушень академічної доброчесності працівниками Університету в межах визначених повноважень;
- розгляд матеріалів, переданих уповноваженими особами структурних підрозділів;
- розгляд повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання
- розгляд інших питань, віднесених до його компетенції законодавством та внутрішніми актами Університету.

4.3. Комісія має право:

- запитувати та отримувати від структурних підрозділів документи, матеріали й інформацію, необхідні для розгляду повідомлення;
- отримувати письмові пояснення від осіб, яких стосується повідомлення, заявників та інших учасників академічної діяльності;
- залучати незалежних експертів, фахівців і консультантів;
- ініціювати додаткову перевірку окремих обставин;
- використовувати програмні засоби для виявлення текстових збігів та інших ознак можливих порушень;
- проводити порівняльний аналіз документів, наукових праць та інших матеріалів;
- звертатися до наукових установ, закладів вищої освіти, видавництв та інших організацій із запитами в межах законодавства;
- приймати рішення, віднесені до його компетенції;
- надавати рекомендації щодо усунення причин і наслідків порушень;
- передавати матеріали компетентним органам;

- ініціювати перед керівництвом Університету вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності.

4.4. Комісія зобов'язана діяти виключно в межах наданої компетенції та не втручатися у повноваження інших органів Університету.

4.5. У разі надходження повідомлення, розгляд якого належить до компетенції іншого органу, Комісія невідкладно передає матеріали за належністю та повідомляє про це заявника, якщо інше не встановлено законодавством.

4.6. Передача матеріалів за належністю не повинна призводити до необґрунтованого затягування розгляду або втрати доказів.

V. УПОВНОВАЖЕНІ ОСОБИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

5.1. На факультетах Університету функціонують комісії з академічної доброчесності факультетів.

5.2. Уповноваженою особою комісії з академічної доброчесності факультету є голова комісії з академічної доброчесності цього факультету, який призначається наказом ректора на основі подання вченої ради факультету строком на один рік.

5.3. Уповноважена особа факультету:

- приймає та попередньо опрацьовує повідомлення про можливі порушення в межах відповідного підрозділу;
- проводить консультації з питань академічної доброчесності;
- здійснює інформаційно-роз'яснювальну роботу;
- сприяє запобіганню порушенням академічної доброчесності;
- передає матеріали Комісії у випадках, визначених цим Положенням;
- надає методичну допомогу учасникам освітнього та наукового процесів;
- готує пропозиції щодо вдосконалення практик забезпечення академічної доброчесності.

5.4. Уповноважена особа структурного підрозділу не має права одноосібно розглядати повідомлення, якщо воно стосується її самої, її безпосереднього керівника, близьких осіб або інших обставин, що створюють конфлікт інтересів.

5.5. У разі виявлення ознак серйозного порушення академічної доброчесності, міжпідрозділього порушення або порушення, що належить до компетенції Комісії, уповноважена особа невідкладно передає матеріали Комісії .

5.6. Уповноважені особи структурних підрозділів звітують перед Комісією не рідше одного разу на семестр.

VI. ПОРЯДОК ПРИЙМАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ

6.1. Підставою для початку розгляду питання про можливе порушення академічної доброчесності є повідомлення фізичної або юридичної особи, інформація, отримана Університетом під час здійснення освітньої, наукової чи іншої діяльності, або матеріали, передані уповноваженою особою структурного підрозділу.

6.2. Повідомлення подається у письмовій або електронній формі та повинно містити:

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) заявника або найменування юридичної особи;
- контактні дані заявника;
- відомості про особу, якої стосується повідомлення, якщо вони відомі;
- опис обставин можливого порушення;
- зазначення виду можливого порушення академічної доброчесності;

- обґрунтування повідомлення;

- докази або посилання на джерела, які підтверджують наведені обставини;

- дату та підпис заявника.

6.3. Повідомлення, подане в електронній формі, підписується електронним підписом у випадках і порядку, визначених законодавством України.

6.4. Усі отримані повідомлення підлягають обов'язковій реєстрації із зазначенням дати надходження, заявника, предмета повідомлення та відповідального за його опрацювання.

6.5. Не допускається відмова у реєстрації повідомлення з мотивів незгоди з викладеними в ньому обставинами або попередньої оцінки доказів.

6.6. Після реєстрації повідомлення Комісія проводить попередній аналіз щодо:

- належності питання до його компетенції;

- наявності достатньої інформації для початку розгляду;

- можливого конфлікту інтересів;

- необхідності залучення експертів;

- наявності обставин, які потребують невідкладного забезпечення або збереження доказів.

6.7. За результатами попереднього аналізу Комісія приймає одне з таких рішень:

- про прийняття повідомлення до розгляду;

- про залишення повідомлення без руху з пропозицією усунути недоліки, якщо це допускається відповідною процедурою;

- про передачу повідомлення за належністю;

- про відмову у відкритті провадження з наведенням мотивів, якщо повідомлення очевидно не належить до компетенції Уповноваженого органу або не містить даних, необхідних для його розгляду.

6.8. Особа, щодо якої подано повідомлення, повідомляється про початок його розгляду та має право:

- отримати інформацію про зміст повідомлення;

- ознайомитися з матеріалами провадження в обсязі, що не порушує прав інших осіб та вимог законодавства;

- надавати письмові й усні пояснення;

- подавати документи, докази та заперечення;

- заявляти клопотання;

- заявляти відвід членам Комісії та експертам;

- брати участь у засіданнях, на яких розглядається відповідне питання;

- користуватися правовою допомогою або допомогою представника;

- отримати копію прийнятого рішення;

- оскаржити рішення у встановленому порядку.

6.9. Заявник має право отримувати інформацію про стан розгляду повідомлення в межах, що не порушують прав інших осіб, подавати додаткові матеріали та бути поінформованим про результат розгляду.

6.10. Комісія забезпечує повне, всебічне та об'єктивне дослідження обставин, перевіряє достовірність поданих матеріалів та надає оцінку кожному істотному доказу.

6.11. Доведення факту порушення не може ґрунтуватися виключно на автоматизованих звітах програм перевірки текстових збігів, припущеннях, анонімних твердженнях або неперевіреній інформації.

6.12. Під час оцінювання доказів враховуються їх належність, допустимість, достовірність, достатність та взаємний зв'язок.

6.13. За результатами розгляду Комісія складає мотивоване рішення, у якому зазначаються:

- дата та номер провадження;
- відомості про заявника та особу, щодо якої здійснювався розгляд;
- предмет повідомлення;
- установлені фактичні обставини;
- перелік досліджених доказів;
- пояснення учасників;
- оцінка доказів;
- нормативно-правове обґрунтування;
- висновок про наявність або відсутність порушення;
- рішення щодо застосування заходів академічної відповідальності або передачі матеріалів компетентному органу;
- порядок і строк оскарження.

6.14. Рішення повинно бути законним, обґрунтованим, мотивованим і пропорційним характеру встановленого порушення.

6.15. Якщо під час розгляду встановлено ознаки порушення, що належить до компетенції іншого органу, Комісія передає відповідні матеріали за належністю.

6.16. Строки розгляду визначаються законодавством України та цим Положенням. Для окремих категорій повідомлень застосовуються спеціальні строки, встановлені законодавством.

VII. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ЩОДО ДИСЕРТАЦІЙ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1. Розгляд повідомлень щодо наявності у дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації здійснюється відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 у чинній редакції та цього Положення.

7.2. Комісія розглядає зазначені повідомлення незалежно від строку, що минув після присудження особі ступеня доктора філософії.

7.3. Повідомлення щодо зазначених порушень може бути подане фізичною або юридичною особою відповідно до вимог Порядку. Для такого повідомлення застосовуються спеціальні вимоги щодо його змісту, підписання та способу подання, установлені постановою № 44.

7.4. Датою подання такого повідомлення є дата його отримання Університетом або його правонаступником. У разі відсутності правонаступника повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти в порядку, визначеному законодавством.

7.5. У разі прийняття повідомлення до розгляду Комісія забезпечує внесення відповідної інформації до інформаційної системи протягом п’яти робочих днів у порядку, визначеному Порядком.

7.6. Уповноважений орган розглядає повідомлення протягом строку, встановленого пунктом 46 Порядку, але не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

7.7. Під час розгляду повідомлення Комісія:

- повідомляє особу, щодо якої подано повідомлення, та заявника про початок розгляду;
- забезпечує можливість ознайомлення з матеріалами;
- надає можливість подати пояснення, заперечення та докази;
- визначає необхідність залучення зовнішніх експертів;
- забезпечує врегулювання конфлікту інтересів;
- досліджує дисертацію та відповідні наукові публікації;
- установлює наявність або відсутність ознак академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації;
- забезпечує дотримання прав усіх заінтересованих осіб.

7.8. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи ступеня доктора філософії – у разі встановлення фактів академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації;
- про відмову у позбавленні особи ступеня доктора філософії – у разі невстановлення таких фактів.

7.9. Рішення Комісії має містити повне обґрунтування встановлених обставин, оцінку доказів, правові підстави та інформацію про порядок оскарження.

7.10. Рішення Комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до відповідної інформаційної системи протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття в порядку, визначеному Порядком.

7.11. Рішення Комісії про позбавлення або відмову у позбавленні ступеня доктора філософії, а також його бездіяльність можуть бути оскаржені до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів у порядку, встановленому Порядком.

7.12. У разі отримання рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги Комісія діє відповідно до пункту 48 Порядку та протягом десяти робочих днів приймає відповідне рішення.

7.13. Рішення Комісії може бути оскаржене до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення. Вчена рада розглядає скаргу в порядку, визначеному внутрішніми нормативними актами, з дотриманням вимог пункту 49 Порядку.

7.14. Рішення про позбавлення особи ступеня доктора філософії набирає чинності відповідно до пункту 50 Порядку.

7.15. Положення цього розділу застосовуються як спеціальні щодо загального порядку розгляду повідомлень, визначеного розділом VI цього Положення.

VIII. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ОЗНАКИ НАЯВНОСТІ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ, ФАБРИКАЦІЇ В АКАДЕМІЧНОМУ ТВОРІ (АКАДЕМІЧНИХ ТВОРАХ) НА ПІДСТАВІ ЧИ З УРАХУВАННЯМ ЯКОГО (ЯКИХ) ОСОБІ БУЛО

ПРИСУДЖЕНО НАУКОВИЙ СТУПІНЬ, СТУПІНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ АБО ПРИСВОЄНО ВЧЕНЕ ЗВАННЯ

8.1. Розгляд повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання відбувається відповідно до Порядку розгляду в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання (далі – Порядок), який затверджений Вченою радою Університету і створено на основі Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про освіту», Закону України «Про академічну доброчесність», Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність», Положення «Про академічну доброчесність в Українському державному університеті імені Михайла Драгоманова» та Примірного порядку розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, схваленого Національним агентством забезпечення якості вищої освіти України (додаток 4 до протоколу № 12 (103) засідання НАЗЯВО від 07.07.2026).

IX. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ

9.1. Основною формою роботи Комісії є засідання, які проводяться за потреби, але не рідше одного разу на квартал.

9.2. Засідання скликається головою Комісії або за ініціативою не менш як третини його членів.

9.3. Засідання є правомочним за умови участі не менш як двох третин затвердженого складу Комісії, крім випадків, коли спеціальним порядком установлено інше.

9.4. Рішення приймаються відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів, які беруть участь у засіданні та не мають конфлікту інтересів щодо відповідного питання. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови засідання.

9.5. Член Комісії, який має реальний або потенційний конфлікт інтересів, зобов'язаний заявити про нього до початку розгляду відповідного питання та не брати участі в розгляді й голосуванні.

9.6. Відомості про заявлений конфлікт інтересів, самовідвід або відвід фіксуються у протоколі засідання.

9.7. Засідання можуть проводитися із застосуванням засобів відеоконференцзв'язку за умови належної ідентифікації учасників та забезпечення можливості повноцінної участі.

9.8. Рішення Комісії оформлюються письмово, підписуються головою та секретарем і реєструються у встановленому порядку.

9.9. Член Комісії має право викласти окрему думку в письмовій формі, яка додається до матеріалів відповідного провадження.

9.10. Матеріали проваджень зберігаються в Університеті відповідно до номенклатури справ, правил діловодства та вимог законодавства щодо захисту персональних даних.

X. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ ТА НЕУПЕРЕДЖЕНІСТЬ

10.1. Член Комісії зобов'язаний діяти незалежно, неупереджено та об'єктивно.

10.2. Конфлікт інтересів може виникати, зокрема, у разі:

- наявності особистої заінтересованості у результатах розгляду;
- наявності родинних, дружніх, службових, фінансових або інших відносин із заявником чи особою, щодо якої подано повідомлення;
- участі в підготовці, виконанні або оцінюванні роботи, яка є предметом розгляду;
- наявності спільних наукових публікацій чи інших професійних зв'язків, які можуть вплинути на об'єктивність;
- інших обставин, що можуть поставити під сумнів неупередженість члена Комісії.

10.3. Член Комісії зобов'язаний невідкладно повідомити голову про обставини, що можуть свідчити про наявність конфлікту інтересів.

10.4. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, та заявник мають право подати мотивоване клопотання про відвід члена Комісії.

10.5. Питання про відвід розглядається до початку розгляду справи по суті. Член Комісії, щодо якого заявлено відвід, не бере участі у вирішенні питання про власний відвід.

10.6. У разі встановлення конфлікту інтересів відповідний член Комісії не бере участі в розгляді та голосуванні щодо відповідного повідомлення.

10.7. Експерти, залучені до розгляду, зобов'язані повідомити про обставини, що можуть впливати на їхню незалежність та об'єктивність.

XI. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ

11.1. Члени Комісії мають право:

- отримувати документи та інформацію, необхідні для виконання повноважень;
- брати участь у засіданнях та голосуванні;
- пропонувати питання до порядку денного;
- ініціювати проведення додаткової перевірки;
- пропонувати залучення експертів;
- висловлювати окрему думку;
- заявляти самовідвід;
- отримувати організаційне та методичне забезпечення діяльності.

11.2. Члени Комісії зобов'язані:

- дотримуватися законодавства та цього Положення;
- діяти об'єктивно, добросовісно й неупереджено;
- не допускати конфлікту інтересів;
- забезпечувати конфіденційність інформації;
- не розголошувати відомості, отримані під час розгляду повідомлень, крім випадків, передбачених законом;
- дотримуватися прав та законних інтересів учасників процедури;
- своєчасно виконувати покладені на них обов'язки;

- брати участь у засіданнях;
- повідомляти про обставини, що перешкоджають виконанню повноважень.

XII. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ТА ВИСНОВКІВ

12.1. Рішення Комісії можуть бути оскаржені в порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням.

12.2. Рішення, прийняті в межах спеціальної процедури щодо позбавлення ступеня доктора філософії, оскаржуються відповідно до пунктів 47 і 49 Порядку.

12.3. Рішення з інших питань академічної доброчесності можуть бути оскаржені до органу або посадової особи, визначених внутрішніми нормативними актами Університету.

12.4. Подання скарги не зупиняє виконання рішення, якщо інше не передбачено законодавством або рішенням компетентного органу.

12.5. Особа має право на судовий захист своїх прав та законних інтересів у порядку, визначеному законодавством України.

XIII. ПРИПИНЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ

13.1. Повноваження члена Комісії припиняються достроково у разі:
- подання письмової заяви про складення повноважень;
- припинення трудових відносин з Університетом;
- встановлення факту порушення академічної доброчесності;
- систематичного невиконання обов'язків;
- порушення вимог щодо конфлікту інтересів або конфіденційності;
- виникнення обставин, що унеможливлюють подальше виконання повноважень;
- смерті особи;
- інших підстав, передбачених законодавством.

13.2. Питання про дострокове припинення повноважень члена Комісії розглядається Вченою радою Університету з наданням такій особі можливості подати пояснення.

13.3. Рішення Вченої ради про припинення повноважень оформлюється наказом ректора.

13.4. Дострокове припинення повноважень окремого члена не є підставою для припинення розгляду повідомлень, які перебувають у провадженні Комісії.

XIV. ВЗАЄМОДІЯ, ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ЗВІТНІСТЬ

14.1. Комісія взаємодіє з Вченою радою Університету, ректором, проректорами, факультетами, кафедрами, відділом аспірантури та докторантури, іншими структурними підрозділами.

14.2. Комісія у межах своєї компетенції співпрацює з Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, Міністерством освіти і науки України, науковими установами, закладами вищої освіти та іншими організаціями.

14.3. Структурні підрозділи Університету зобов'язані надавати Комісії документи та інформацію, необхідні для виконання його повноважень, у встановлені ним строки, якщо це не суперечить законодавству України.

14.4. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне та методичне забезпечення діяльності Комісії здійснюється Університетом.

14.5. Університет забезпечує можливість використання інформаційних ресурсів, електронних баз даних, наукових видань, програмних засобів і технічних ресурсів, необхідних для виконання повноважень.

14.6. Комісія звітує перед Вченою радою Університету не рідше одного разу на рік.

14.7. Звіт містить:

- кількість отриманих і розглянутих повідомлень;
- категорії можливих порушень;
- результати розгляду;
- кількість прийнятих рішень;
- інформацію про оскарження;
- інформацію про дотримання строків;
- відомості про залучення експертів;
- виявлені системні проблеми;
- пропозиції щодо вдосконалення системи академічної доброчесності.

14.8. Звіт не повинен містити персональних даних та інформації, розголошення якої обмежене законодавством.

XV. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

15.1. Це Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

15.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться в порядку, установленому для його затвердження.

15.3. У разі внесення змін до законодавства України у сфері академічної доброчесності положення цього документа застосовуються в частині, що не суперечить законодавству України.

15.4. Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

15.5. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України та інших внутрішніх нормативних актів Університету.

15.6. Університет забезпечує перегляд цього Положення у разі зміни законодавства, що регулює питання академічної доброчесності.